

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **40/2024/HS-ST**

Ngày: 03/5/2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lương Thị Cúc.

Ông Trần Đức Nhì.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm:** Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2024 theo hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu: Điểm cầu Trung tâm đặt tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6; Điểm cầu thành phần đặt tại Trại tạm giam Chí Hòa - Cơ sở T30 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

**Nguyễn Phi H** (tên thường gọi là Phi); Sinh ngày: 10/10/2001; Tại: Tỉnh Bình Định; Hộ khẩu thường trú: Thôn XBB, xã MT, huyện PM, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: Phòng trọ số 13, nhà trọ số A5/30A, tổ J, ấp 1B, xã VL B, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Phi H1 và bà: Ngô Thị Ngọc L; Có vợ: Không và con: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/11/2023.

Tiền án:

- Ngày 26/5/2020, bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản» (Bản án số: 63/2020/HSST). Ngày 08/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp kháng nghị phúc thẩm về phần hình phạt. Ngày 27/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp rút toàn bộ kháng nghị. Ngày 15/9/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm (Quyết định số: 460/2020/HSPT-QĐ). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/4/2022 (Công văn

trả lời xác minh số: 2858/TGTH(GDHS) của Trại giam Thanh Hòa). Chưa thi hành xong án phí theo Quyết định thi hành án số: 184/QĐ-CCTHADS ngày 21/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ (Công văn trả lời xác minh số: 137/CCTHADS ngày 05/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định).

- Ngày 22/12/2022, bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội «Trộm cắp tài sản» (Bản án số: 173/2022/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/8/2023 và đã thi hành xong án phí ngày 25/5/2023 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 644/GCN của Trại giam Phước Hòa và Công văn trả lời xác minh số: 137/CCTHADS ngày 05/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định).

(bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần)

- Bị hại:

Công ty Trách nhiệm hữu hạn TMG; Địa chỉ: 82 đường HHT, Phường L, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Nguyễn Thế A; Sinh năm 1990 - Là Tổng giám đốc Công ty.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty: Ông Nguyễn Hữu T; Sinh năm: 2000; Trú tại: 71/15 đường NPC, Phường O, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh - Là Quản lý cửa hàng (theo Giấy ủy quyền số: 22/2023/GVN-GUQ ngày 23/11/2023 của Công ty Trách nhiệm hữu hạn TMG).

(vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Hộ kinh doanh CHSP; Địa chỉ: 1035 đường HS, Phường K, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện Hộ kinh doanh: Ông Bạch Xuân K; Sinh ngày: 26/4/2005; Thường trú: Tổ dân phố 11, thị trấn CP, huyện TY, tỉnh Yên Bái; Chỗ ở: 595 đường LĐT, Phường P, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Ông Bùi Tuấn Đ; Sinh ngày: 15/7/2001; Thường trú: Thôn GT, xã KS, huyện GL, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: 1035 đường HS, Phường K, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Ông Lý Thụ T; Sinh năm: 1993; Trú tại: 106I/86/20A đường Lạc Long Quân, Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- Người tiến hành tố tụng tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh không cử Kiểm sát viên tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần.

- *Người tham gia tố tụng khác tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần:*  
Các ông Lê Chấn Tha, Trà Lê Thiên Lộc, Phạm Hồng Khánh - Là cán bộ, chiến sĩ  
Hỗ trợ tư pháp thuộc nhà tạm giữ Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.  
(đều có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 20/11/2023, Nguyễn Phi H đến Cửa hàng điện tử G, địa chỉ 415-417-419 đường ADV, Phường J, Quận F (thuộc Công ty Trách nhiệm hữu hạn TMG) xem máy tính. Tại quầy trưng bày, H phát hiện có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2, màu bạc không có gắn dây khóa vào bàn. Quan sát thấy không có ai để ý, H liền lấy chiếc máy tính này giấu vào trong áo để trước bụng, rồi đi ra khỏi cửa hàng. Sau đó, H đem máy tính đến cửa hàng điện thoại CHSP, địa chỉ 1035 đường HS, Phường K, Quận C bán cho ông Bùi Tuấn Đ (nhân viên cửa hàng) với giá 4.700.000 đồng.

Về phía nhân viên Cửa hàng điện tử G, sau khi phát hiện thấy mất chiếc máy tính xách tay đã báo cho ông Lý Thụ T (quản lý cửa hàng) biết. Qua kiểm tra Camera ghi hình, phát hiện Nguyễn Phi H chính là người đã lấy trộm chiếc máy tính trên, nên đến Công an Phường 10, Quận 6 trình báo sự việc.

Qua truy xét Cơ quan điều tra Công an Quận 6 bắt giữ Nguyễn Phi H. Qua đấu tranh, H khai nhận hành vi nêu trên, đồng thời giao nộp lại 1.700.000 đồng (là tiền bán chiếc máy tính xách tay, H chưa tiêu xài hết).

Quá trình điều tra, ông Bạch Xuân K (chủ Hộ kinh doanh CHSP) đã giao nộp chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2, màu bạc cho Cơ quan điều tra Công an Quận 6.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 115/KL-HĐĐGTS ngày 29 tháng 11 năm 2023, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của 01 máy tính xách tay (laptop), nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2, màu bạc, số Imei: SC49HQM9KLF, Ram 8Gb, ổ cứng 256Gb (tình trạng sử dụng còn khoảng 85%) tại thời điểm ngày 20/11/2023 là: 20.600.000 đồng.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 208/QĐ-ĐTTH); khởi tố bị can đối với Nguyễn Phi H về tội «Trộm cắp tài sản» (Quyết định số: 212/QĐ-ĐTTH).

Đối với ông Bùi Tuấn Đ (nhân viên cửa hàng điện thoại CHSP), là người có hành vi mua chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2 từ Nguyễn Phi H, nhưng ông Đ không biết đó là tài sản do phạm tội mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Cáo trạng số: 34/CT-VKS-Q6 ngày 11 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Phi H về

tội «Trộm cắp tài sản» theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Phi H khai nhận chính bị cáo, đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook màu bạc tại Cửa hàng điện tử G, địa chỉ 415-417-419 đường ADV, Phường J, Quận F vào khoảng 10 giờ ngày 20/11/2023 như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Phi H như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Phi H từ 03 năm đến 04 năm tù về tội «Trộm cắp tài sản» theo điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, nên không đề nghị giải quyết.

Buộc bị cáo Nguyễn Phi H hoàn trả cho Hộ kinh doanh CHSP số tiền mà phía Hộ kinh doanh đã bỏ ra để mua chiếc điện thoại từ bị cáo là 3.000.000 đồng (sau khi trừ số tiền 1.700.000 đồng mà Cơ quan điều tra đang tạm giữ).

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu VSMART Joy 4, màu xanh, số Imei: 351088462097536, đã được niêm phong, bên ngoài có hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo thun màu kem; 01 quần Jean dài màu xanh; 01 áo khoác Jean tay dài màu xanh đen; 01 đôi dép quai ngang màu đen (có chữ SUNDAY); 01 túi đeo chéo màu nâu.

Trả lại Hộ kinh doanh CHSP số tiền 1.700.000 đồng mà Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đang tạm giữ để cầm giữ tài sản bị thiệt hại.

Đối với 02 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh liên quan đến việc Nguyễn Phi H lấy trộm tài sản tại cửa hàng G, địa chỉ 415-417-419 đường ADV, Phường J, Quận F vào ngày 20/11/2023), đều đã được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lý Thụ T, Bùi Tuấn Đ và hai hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL202, 203), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Còn các vật chứng khác, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Phi H nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Phi H tại phiên tòa với Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera, Khám nghiệm hiện trường ngày 21/11/2023 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số: 115/KL-HĐĐGTS ngày 29/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6; lời khai của bị hại; của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lý Thụ T, Bùi Tuấn Đ và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Phi H đã phạm tội «Trộm cắp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Bị cáo Nguyễn Phi H đã lợi dụng sự sơ hở của nhân viên Cửa hàng điện tử G, địa chỉ 415-417-419 đường ADV, Phường J, Quận F, lén lút chiếm đoạt của cửa hàng 01 máy tính xách tay (laptop), nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2, màu bạc (số Imei: SC49HQM9KLF, Ram 8Gb, ổ cứng 256Gb) trị giá 20.600.000 đồng (đang để trưng bày tại cửa hàng) vào khoảng 10 giờ ngày 20/11/2023. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an xã hội. Mặt khác, bị cáo đã 02 lần bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản (ngày 26/5/2020, bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản»; ngày 22/12/2022, bị Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 01 năm tù về tội «Trộm cắp tài sản»), chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là «tái phạm nguy hiểm». Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội: «Trộm cắp tài sản» thuộc trường hợp quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Phi H là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Phi H là thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội này đã hoàn thành, việc bị phát hiện bắt giữ, là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Nguyễn Phi H còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Việc bồi thường thiệt hại:

[6.1] Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý trả 01 máy tính xách tay (laptop), nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2, màu bạc (số Imei: SC49HQM9KLF, Ram 8Gb, ổ cứng 256Gb) cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn TMG do ông Vũ Xuân P (quản lý showroom) đại diện nhận và phía Công ty không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường (theo Văn bản xác nhận ngày 15/4/2024 của Công ty Trách nhiệm hữu hạn TMG), do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6.2] Quá trình điều tra, ông Bạch Xuân K (chủ Hộ kinh doanh CHSP) yêu cầu bị cáo Nguyễn Phi H hoàn trả cho hộ kinh doanh 4.700.000 đồng, là số tiền mà phía hộ kinh doanh đã bỏ ra để mua máy tính xách tay nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2, màu bạc từ bị cáo. Xét thấy ông Bùi Tuấn Đ (nhân viên Hộ kinh doanh) mua chiếc máy tính xách tay là ngay tình, ông Đ hoàn toàn không biết đó là tài sản do phạm tội mà có và quá trình điều tra, Hộ kinh doanh CHSP đã giao nộp lại chiếc máy tính trên cho Cơ quan điều tra Công an Quận 6 để trả cho bị hại, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của ông K, buộc bị cáo hoàn trả cho Hộ kinh doanh CHSP số tiền mà ông K yêu cầu. Cấn trừ số tiền 1.700.000 đồng mà Cơ quan điều tra đang tạm giữ, còn lại bị cáo phải hoàn trả cho Hộ kinh doanh 3.000.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 và các điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Kể từ ngày Hộ kinh doanh CHSP có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Nguyễn Phi H không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu

trên thì hàng tháng, bị cáo Nguyễn Phi H còn phải trả Hộ kinh doanh CHSP khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[7] Việc xử lý vật chứng:

[7.1] Phương tiện mà bị cáo Nguyễn Phi H dùng vào việc phạm tội là 01 chiếc điện thoại di động hiệu VSMART Joy 4, màu xanh, số Imei: 351088462097536, đã được niêm phong, bên ngoài có hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7.2] Đối với 01 áo thun màu kem; 01 quần Jean dài màu xanh; 01 áo khoác Jean tay dài màu xanh đen; 01 đôi dép quai ngang màu đen (có chữ SUNDAY); 01 túi đeo chéo màu nâu (bị cáo Nguyễn Phi H sử dụng lúc lấy trộm tài sản), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7.3] Còn 1.700.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Phi H, là tiền bị cáo có được từ việc bán chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2 cho Hộ kinh doanh CHSP, nên Hội đồng xét xử trả lại cho Hộ kinh doanh để cân trừ tài sản bị thiệt hại theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 09/PNK ngày 20 tháng 02 năm 2024 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 28/QĐ-VKS-Q6 ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Giấy nộp tiền ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông Thôn - Chi nhánh Bắc Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10 tháng 4 năm 2024 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[7.4] Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, loại máy S21 Ultra 5G, màu bạc, số seri: R5CR211WRKZ, số Imei: 354505623802071 thu giữ của ông Bạch Xuân K, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại ông K (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 20/02/2024 - BL78), do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7.5] Đối với 02 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh liên quan đến việc Nguyễn Phi H lấy trộm tài sản tại cửa hàng G, địa chỉ 415-417-419 đường ADV, Phường J, Quận F vào ngày 20/11/2023), đều đã được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lý Thụ T, Bùi Tuấn Đ và hai hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL202, 203), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Đối với ông Bùi Tuấn Đ, Viện kiểm sát xác định ông Đ không biết rõ chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple, loại máy Macbook Air M2 mà ông mua từ bị cáo Nguyễn Phi H là tài sản do phạm tội mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Phi H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Phi H** (Phi) 03 (ba) năm tù về tội «Trộm cắp tài sản». Thời hạn tù tính từ ngày 26/11/2023.

- Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Phi H hoàn trả cho Hộ kinh doanh CHSP 3.000.000 (ba triệu) đồng.

Kể từ ngày Hộ kinh doanh CHSP có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Nguyễn Phi H không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ việc trả số tiền nêu trên thì hàng tháng, bị cáo Nguyễn Phi H còn phải trả Hộ kinh doanh CHSP khoản lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu VSMART Joy 4, màu xanh, số Imei: 351088462097536, đã được niêm phong, bên ngoài có hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo thun màu kem; 01 (một) quần Jean dài màu xanh; 01 (một) áo khoác Jean tay dài màu xanh đen; 01 (một) đôi dép quai ngang màu đen (có chữ SUNDAY); 01 (một) túi đeo chéo màu nâu.

- Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại Hộ kinh doanh CHSP 1.700.000 (một triệu bảy trăm ngàn) đồng.

(Giấy nộp tiền ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn - Chi nhánh Bắc Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10 tháng 4 năm 2024 giữa Công an Quận 6,

Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Phi H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự (đã được hợp nhất theo Văn bản số: 32/VBHN-VPQH ngày 07/12/2020 của Văn phòng Quốc hội); thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Phi H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thùy Liên**

