| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN LÊ CHÂN**<br>**THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 112/2020/HS-ST
Ngày 12-8-2020

**NHÂN DA**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Đào Thị Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vũ Khắc Tân

Bà Phạm Thị Kim Liên

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Đào Thị Linh - Thư ký Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 271/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Đặng Huy H, sinh ngày 03 tháng 02 năm 199X, tại Bắc Ninh. Nơi cư trú: Khu 6, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Ngọc B (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 12/02/2020, tạm giam ngày 21/02/2020 đến ngày 24/7/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh; có mặt.

2. Nguyễn Văn C, sinh ngày 17 tháng 8 năm 199Y, tại Hải Phòng. ĐKHKTT: Tổ 10 phường N, quận H, thành phố Hải Phòng. Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố C, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Vũ Thị Sa M; bị cáo có vợ Đỗ Thị Thu T; tiền án, tiền sự, nhân thân: Án số 46 ngày 17/5/2012 Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 07 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" (đã được xóa án); bị bắt, tạm giữ ngày 12/02/2020, tạm giam ngày 21/02/2020; có mặt.

3. Phạm Mạnh C, sinh ngày 01 tháng 12 năm 199Z, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Ngõ C, phường G, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn M (đã chết) và bà Đỗ ThA T; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự, nhân thân: Án số 01 ngày 15/01/2014 Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" (đã được xóa án); bị bắt, tạm giữ ngày 12/02/2020, tạm giam ngày 21/02/2020; có mặt.

4. Bùi Minh C1, sinh ngày 21 tháng 12 năm 199K, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường Đ, phường Đ1, quận D, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn T và bà Nguyễn Thị L; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 12/02/2020, tạm giam ngày 21/02/2020 đến ngày 24/7/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh; có mặt.

5. Chu Thế A, sinh ngày 03 tháng 3 năm 198H, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường H, phường M, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn L và bà Vũ Thị N; bị cáo có vợ Nguyễn Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 12/02/2020, tạm giam ngày 21/02/2020 đến ngày 24/7/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh; có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 10/2019, H Hữu Hà, sinh năm 1981, trú tại: số 46B/144/213 Thiên Lôi, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng có vay của Nguyễn Công Tuấn, sinh năm 1965, trú tại: số 82 Dương Đình Nghệ, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng, số tiền là 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng) để kinh doA. Sau đó khi đến thời hạn trả tiền, do Hà chưa có tiền trả nợ Tuấn nên đã điện thoại nói chuyện với Tuấn về việc để cho Hà trả nợ dần nhưng Tuấn không đồng ý. Trưa ngày 17/10/2019, Hà cùng với bạn là Cao Đức Tuấn (sinh năm 1984, trú tại: số 33/211 Tôn Đức Thắng, phường An Dương, quận Lê Chân, Hải Phòng); Nguyễn Mạnh Tú (sinh năm 1990, trú tại: số 7/63 Cầu Cáp, phường Lam Sơn, quận Lê Chân, Hải Phòng); Bùi A Dũng (sinh năm 1987, trú tại: thị trấn Hạ Hòa, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ); Bùi Công Sơn (sinh năm 1981, trú tại: số 92/229 Hàng Kênh, phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng) và Đường Công Hưng (sinh năm 1988, trú tại: số 43 Phạm Tử Nghi, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng) đang ngồi ăn tại quán "Thủy Miền Tây" số 474 H Minh Thảo, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng. Trong lúc đang ngồi ăn thì Hà nhận được điện thoại của H A Mỹ, sinh năm 1995, trú tại số 5/36 Cấm, phường Gia Viên, quận Ngô Quyền, Hải Phòng - là con rể của Nguyễn Công Tuấn. Mỹ hỏi Hà đang ở đâu thì được Hà cho biết là đang ở quán "Thủy Miền Tây". Sau đó, Mỹ đã

gọi điện thoại cho Phạm Mạnh C; Nguyễn Văn C; Chu Thế A đến nhà Mỹ để đi có việc. Lúc này có Đặng Huy H, đang ở nhà cùng với Mỹ nên Mỹ rủ H đi cùng cả nhóm. Mỹ gọi thuê xe taxi biển kiểm soát 15A- 220.52 của hãng taxi H A do lái xe Vũ Trọng Tuấn (sinh năm 1982, trú tại số 28A51 Đông Khê, quận Ngô Quyền, Hải Phòng) đến chở Mỹ. Sau khi nhận được điện thoại của Mỹ, Nguyễn Văn C rủ thêm Bùi Minh C1 đi cùng Nguyễn C, Phạm C được Mỹ nhờ đến đón một nam giới khác tên Thành (chưa xác định được lai lịch) đến nhà Mỹ. Chu Thế A điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI - KONA, biển kiểm soát 15A - 431.48; Nguyễn C, C1 đi một xe máy; Phạm C và nam giới tên Thành đi một xe máy đến nhà Mỹ. Khi các đối tượng trên đã đến đầy đủ, Mỹ nói với mọi người là đang có người nợ tiền bố vợ Mỹ không trả, Mỹ nhờ mọi người đi cùng Mỹ giải quyết mâu thuẫn. Các đối tượng đồng ý. Mỹ chuẩn bị 04 con dao dạng dao bài dài khoảng 50cm, cán gỗ, đầu dao bằng và 01 khẩu súng ngắn (hiện chưa xác định được là loại súng gì). Sau khi bàn bạc xong cả nhóm đi lên hai xe ô tô. Mỹ (mang theo 01 khẩu súng) cùng với C1, H (cầm theo 02 con dao bài) đi lên xe taxi còn Nguyễn C, Phạm C (mang theo 02 con dao) và nam giới tên Thành lên xe ô tô HUYNDAI- KONA do Chu Thế A điều khiển. Khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, hai xe ô tô trên đi đến quán "Thủy Miền Tây" tại số 474 H Minh Thảo, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng. Đây là đường giao thông hai bên đường có nhiều hàng quán và nhà dân sinh sống, nhiều người đang tham gia giao thông. Xe taxi đỗ sát vỉa hè đối diện quán còn xe ô tô của Thế A đỗ ngay sát cửa quán, Thế A ngồi trong xe để trông xe. Mỹ xuống xe trước, H, C1 cầm dao giấu sau lưng xuống xe sau; trên xe ô tô của Thế A: nam giới tên Thành (không cầm hung khí) xuống trước, Phạm C, Nguyễn C cầm dao xuống sau. Mỹ đi ra giữa đường điện thoại cho H Hữu Hà. Khi Mỹ gọi điện cho Hà thì Hà có nói với cả nhóm của mình là có người đến, lúc này Cao Đức Tuấn đi ra cửa quán gặp nhóm của Mỹ để mời Mỹ vào quán nói chuyện. Khi Tuấn đang đứng giữa đường nói chuyện với Mỹ thì H từ phía sau lưng Mỹ tiến lên vung dao chém một nhát theo hướng bổ từ trên xuống dưới vào vùng vai trái của Tuấn, rồi dùng chân đạp vào người Tuấn. Tuấn quay đầu bỏ chạy vào trong quán, H vung dao chém tiếp nhưng không trúng. H, C1, Mỹ, Thành, Nguyễn C và Phạm C cầm dao đuổi theo A Tuấn vào trong quán. Các đối tượng đuổi tới cửa quán thì dừng lại và lùi về phía hai xe ô tô. Lúc này Tuấn cùng với Dũng, Tú, Hà cầm chai bia, bát, đĩa của quán xông ra ngoài cửa quán ném về phía hai xe ô tô. H A Mỹ cầm 01 khẩu súng đi từ phía đuôi xe taxi ra giữa đường vừa đi vừa giương súng hướng về quán "Thủy Miền Tây" bắn hai phát súng, trong đó có một viên đạn thủng quần dài của Dũng gây xước da vùng bắp chân trái. Sau đó nhóm của Mỹ lên hai xe ô tô (xe taxi và xe ô tô do Thế A chở) và quay lại nhà của Mỹ rồi bỏ trốn. Còn nhóm của Tuấn bỏ chạy vào trong quán, sau đó Hà cùng mọi người trong nhóm đưa Tuấn đi cấp cứu tại bệnh viện. Những người dân sinh sống tại khu vực trên đều hoảng sợ bỏ chạy vào trong nhà và gọi điện thoại báo cơ quan Công an, những người đi đường đang tham gia giao thông đều dừng lại không dám đi qua khu vực xảy ra sự việc.

Sau khi sự việc xảy ra, lực lượng Công an nhận được tin báo đã đến hiện trường và thu giữ được tại khu vực lòng đường, vỉa hè trước cửa số 474 H Minh Thảo, quận Lê Chân, Hải Phòng 02 vỏ đạn màu vàng, dài 0.018m, mặt đáy có ký hiệu: S&B9mm; 01 mảnh kim loại màu vàng phần đầu tròn, bề mặt có nhiều vết bẹp lõm (nghi là đầu đạn). Ngoài ra còn thu giữ 01 đầu thu camera, 01 camera, 01 thẻ nhớ TOSHIBA màu đen dung lượng 32GB được lắp đặt tại số 474 H Minh Thảo, quận Lê Chân, Hải Phòng và 01 USB chứa hình ảnh camera lắp đặt tại khu vực đầu ngõ 36 Cấm, phường Gia Viên, quận Ngô Quyền, Hải Phòng.

Bản Kết luận giám định số 6283/ C09 - P3 ngày 24/10/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

*- 02 vỏ đạn và 01 đầu đạn gửi giám định là vỏ và đầu của loại đạn quân dũng cỡ 9 x18mm, sử dụng để bắn cho súng K59, CZ83, P64, Wz63... và súng tự chế bắn được loại đạn này. 02 vỏ đạn là do cùng một khẩu súng bắn ra.*

*- Dấu vết do súng bắn để lại trên đầu đạn và vỏ đạn gửi giám định không giống dấu vết do súng đạn bắn để lại trên đầu đạn và vỏ đạn lưu tại tàng thư súng đạn Viện Khoa học hình sự.*

*- Đầu đạn và 02 vỏ đạn gửi giám định có cùng một kiểu phương pháp dập liên kết.*

*- 02 dấu vết thủng được ký hiệu A1, A2 trên 01 chiếc quần gửi giám định do súng bắn đạo tạo ra.*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Hải Phòng đã có Công văn số 772 ngày 09/12/2019 đề nghị Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giải thích nội dung Bản kết luận giám định số 6283/C09 - P3. Viện Khoa học hình sự Bộ Công an đã có Công văn số 4688 ngày 10/01/2020 phúc đáp với nội dung:

*- Dấu vết do súng bắn để lại trên 02 vỏ đạn và đầu đạn gửi giám định không đủ đặc điểm xác định chính xác loại súng, bộ phận của loại súng quân dụng nào bắn ra.*

*- Súng quân dụng, súng tự chế từ các bộ phận của súng quân dụng khi bắn tạo ra được dấu vết kim hỏa và dấu vết đường rãnh xoắn như trên 02 vỏ đạn và đầu đạn gửi giám định theo vụ việc nêu trên.*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Hải Phòng đã trưng cầu Trung tâm pháp y thành phố Hải Phòng giám định thương tích đối với A Cao Đức Tuấn. Ngày 05/11/2019, Trung tâm pháp y thành phố Hải Phòng ra Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 529/2019/ TgT, kết luận:

*1. Dấu hiệu chính qua giám định:*

*- Nạn nhân bị vết thương lớn vùng trên vai trái, đứt bán phần cơ thang, không tổn thương xương đã được điều trị đang dần ổn định.*

*2. Kết luận: Căn cứ Thông tư 20/2014/ TT - BYT ngày 12/6/2014 quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần của Bộ Y tế, xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là:*

*- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết thương vùng trên vai trái gây nên là: 09% ( Chín phần trăm).*

*- Tổn thương đứt bán phần cơ thang không có hướng dẫn tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong Thông tư hiện hành nên không có căn cứ áp dụng.*

*3. Kết luận khác:*

*- Thương tích trên có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên theo hướng từ trên xuống dưới, hơi chếch từ trái sang phải*

Ngày 18/11/2019, A Cao Đức Tuấn có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự Cố ý gây thương tích đối với những đối tượng đã gây thương tích cho A. Ngày 20/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định khởi tố bổ sung vụ án hình sự số 02 về tội Cố ý gây thương tích.

Ngày 12/02/2020, bị can Đặng Huy H, Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1, Chu Thế A đến Công an quận Lê Chân, Hải Phòng đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 21/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với Đặng Huy H về tội Cố ý gây thương tích và Gây rối trật tự công cộng, ra Quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1, Chu Thế A về tội Gây rối trật tự công cộng.

Ngày 23/3/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã có Công văn số 168 đề nghị Trung tâm pháp y thành phố Hải Phòng giải thích bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 529/2019/TgT về tổn thương đứt bán phần cơ thang của nạn nhân Cao Đức Tuấn.

Trung tâm pháp y thành phố Hải Phòng đã có Công văn số 34 ngày 24/3/2020 phúc đáp với nội dung: *"Nạn nhân bị tổn thương đứt bán phần cơ thang đã được khâu nối, không ảnh hưởng chức năng, không có hướng dẫn tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể ...nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Với tổn thương này có thể giám định bổ sung tại Viện Pháp y Quốc gia".*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Hải Phòng đã ra Quyết định trưng cầu Viện pháp y Quốc gia số 34 ngày 04/5/2020 đề nghị giám định thương tích bổ sung đối với A Cao Đức Tuấn với nội dung: Giám định bổ sung xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của thương tích đứt bán phần cơ thang đối với nạn nhân Cao Đức Tuấn. Tại thời điểm trưng cầu giám định bổ sung, không xác định được A Cao Đức Tuấn đang ở đâu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Hải Phòng đã gửi Trưng cầu giám định bổ sung cùng với các tài

liệu khác kèm theo đề nghị Viện pháp y Quốc gia giám định qua hồ sơ. Viện pháp y Quốc gia đã có công văn số 171 ngày 11/5/2020 trả lời với nội dung: Căn cứ Khoản 2, Điều 2, Thông tư số 20/2014/ TT – BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, Viện pháp y Quốc gia không giám định bổ sung qua hồ sơ đối với trường hợp của A Cao Đức Tuấn.

Ngày 21/5/2020, A Cao Đức Tuấn đến Công an quận Lê Chân gửi đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những đối tượng gây thương tích cho A Tuấn và từ chối giám định bổ sung. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Thông báo số 02 đề nghị A Cao Đức Tuấn ngày 22/5/2020 có mặt tại Công an quận Lê Chân để Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân tổ chức đưa Tuấn đi giám định bổ sung tại Viện Pháp y Quốc gia nhưng Tuấn không có mặt. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định dẫn giải người bị hại số 02 ngày 25/5/2020, dẫn giải Cao Đức Tuấn đến Viện Pháp y Quốc gia để giám định bổ sung thương tích nhưng không tiến hành dẫn giải được do Tuấn vắng mặt tại địa phương. Xác minh tại địa phương Tuấn hiện vắng mặt không rõ lý do. Ngày 22/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân căn cứ khoản 2 Điều 155, điểm a khoản 1 Điều 230 Bộ luật Tố tụng hình sự ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với Đặng Huy H về hành vi Cố ý gây thương tích.

Về vật chứng:

- Ngày 18/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã thu giữ 01 chiếc quần dài màu xA đen, nhãn hiệu CALVIN KLEIN JEANS có 02 dấu vết thủng của A Bùi A Dũng mặc khi xảy ra sự việc.

- Ngày 23/10/2019 A Vũ Trọng Tuấn - lái xe ta-xi biển kiểm soát 15A-220.52 đã giao nộp 01 con dao bằng kim loại có cán dài khoảng 40cm, dao có 02 lưỡi và có đầu nhọn. A Tuấn khai nhận phát hiện con dao trên để ở gầm ghế phía sau xe ta-xi do A quản lý, sử dụng, nghi con dao trên do đối tượng nam giới A chở đến xô xát tại số 474 H Minh Thảo để lại.

- Ngày 29/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân tiến hành khám xét khẩn cấp nhà H A Mỹ tại số 5/36 Cấm, phường Gia Viên, quận Ngô Quyền, Hải Phòng, quá trình khám xét đã thu giữ 01 con dao dài khoảng 45cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, đầu dao nhọn hình cánh cung, bản rộng khoảng 04cm, cán bằng nhựa màu đen.

- Ngày 23/12/2019, chị Nguyễn Thị Thắng (sinh năm 1981, trú tại gác 03 số 01 Minh Khai, quận Hồng Bàng, Hải Phòng) là vợ của Chu Thế A, đã đến Công an quận Lê Chân giao nộp 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI- KONA biển kiểm soát 15A - 431.48 và giấy tờ đăng ký xe ô tô.

Xử lý vật chứng:

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 đầu thu camera, 01 camera, 01 thẻ nhớ TOSHIBA màu đen

dung lượng 32GB cho chủ sở hữu hợp pháp là A Vũ Như Thủy (sinh năm 1982, trú tại số 4/109 Quán Trữ, quận Kiến An, Hải Phòng) là chủ quán "Thủy Miền Tây".

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI - KONA, biển kiểm soát 15A - 431.48 và giấy tờ đăng ký xe ô tô; quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân ra Quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là A Chu Quỳnh A (sinh năm 1978, trú tại số 9/1 gác 2 Hồ Xuân Hương, phường Minh Khai, quận Hồng Bàng, Hải Phòng).

- Tiếp tục lưu giữ tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân 02 con dao đã thu giữ để điều tra xử lý sau cùng với H A Mỹ.

- Chuyển theo hồ sơ vụ án 01 USB chứa hình ảnh camera lắp đặt tại số 474 H Minh Thảo, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng và 01 USB chứa hình ảnh camera lắp đặt tại khu vực đầu ngõ 36 Cấm, phường Gia Viên, quận Ngô Quyền, Hải Phòng

- Chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Lê Chân 01 chiếc quần dài màu xA đen, nhãn hiệu CALVIN KLEIN JEANS có 02 dấu vết thủng.

Tại bản Cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 24/7/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Đặng Huy H, Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1, Chu Thế A về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo Đặng Huy H, Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1, Chu Thế A khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội dA, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 (áp dụng đối với bị cáo Đặng Huy H, Bùi Minh C1, Chu Thế A) Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Đặng Huy H với mức án từ 27 đến 30 tháng nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 đến 60 tháng về tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Bị cáo Nguyễn Văn C với mức án từ 24 đến 27 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Bị cáo Phạm Mạnh C với mức án từ 24 đến 27 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Bị cáo Bùi Minh C1 với mức án từ 24 đến 27 tháng nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 đến 54 tháng về tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Bị cáo Chu Thế A với mức án từ 24 đến 27 tháng nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 đến 54 tháng về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc quần dài màu xA đen, nhãn hiệu CALVIN KILEIN JEANS có 02 dấu vết thủng được niêm phong trong bì thư.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tội dA:

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Đặng Huy H, Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1, Chu Thế A đã có hành vi sử dụng vũ khí gây rối trật tự công cộng tại quán "Thủy Miền Tây' số 474 đường H Minh Thảo, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an công cộng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội dA và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an, tạo dư luận xấu trong cộng đồng dân cư, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến đời sống văn hóa xã hội.

Xét vai trò của các bị cáo:

[5] Bị cáo Đặng Huy H là người cầm dao trực tiếp chém và dùng chân đạp vào người A Cao Đức Tuấn gây thương tích, sau đó tiếp tục cầm dao đuổi chém A Tuấn nhưng không trúng thể hiện H là người có vai trò thực hành tích cực nhất. Các bị cáo Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1 cầm dao đuổi theo A Cao Đức Tuấn vào trong quán là người giúp sức cho H, còn bị cáo Chu Thế A tham gia giúp sức lái xe chở đồng bọn đi đánh nhau. Vì vậy cần xử phạt bị cáo Đặng Huy H

mức án cao hơn các bị cáo khác, các bị cáo Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1 và Chu Thế A có vai trò ngang nhau nên các bị cáo có mức án bằng nhau.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

[6] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, ông ngoại bị cáo Nguyễn Văn C là thương binh và được tặng huân chương C1 sĩ giải phóng hạng nhì là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

[7] Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo xét thấy bị cáo Nguyễn Văn C có 01 tiền án số 46 ngày 17/5/2012 đã được xóa án, bị cáo Phạm Mạnh C có 01 tiền án số 01 ngày 15/01/2014 đã được xóa án nhưng cần đánh giá các bị cáo có nhân thân xấu, vì vậy cần thiết bắt các bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm. Đối với các bị cáo Đặng Huy H, Bùi Minh C1 và Chu Thế A nhân thân chưa tiền án, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và gia đình có đơn xin bảo lãnh. Xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Về việc xử lý vật chứng:

[8] Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc quần dài màu xA đen, nhãn hiệu CALVIN KILEIN JEANS có 02 dấu vết thủng.

- Về án phí:

[9] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[10] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với H A Mỹ có hành vi Gây rối trật tự công cộng hiện đang vắng mặt tại nơi cư trú, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định truy nã và ra Quyết định tách vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án và Quyết định tạm đình chỉ bị can đối với Mỹ về tội Gây rối trật tự công cộng, khi nào bắt được Mỹ sẽ phục hồi điều tra xử lý sau.

[12] Đối với thương tích của A Bùi A Dũng do thương tích nhỏ nên A Dũng đã có đơn xin từ chối giám định thương tích và không đề nghị xử lý các đối tượng về hành vi Cố ý gây thương tích.

[13] Đối với hành vi của Đặng Huy H dùng dao chém gây thương tích cho A Cao Đức Tuấn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định

đình chỉ điều tra vụ án hình sự Cố ý gây thương tích, ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Đặng Huy H về hành vi Cố ý gây thương tích và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[14] Đối với đối tượng tên Thành có hành vi đồng phạm tội Gây rối trật tự công cộng hiện chưa xác minh được căn cước lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân tiếp tục làm rõ xử lý sau.

[15] Đối với Vũ Trọng Tuấn là lái xe taxi không biết các đối tượng trên đi thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân không xử lý.

[16] Đối với hành vi của Cao Đức Tuấn, Bùi A Dũng, Nguyễn Mạnh Tú, H Hữu Hà dùng chai bia và bát đĩa trong quán "Thủy Miền Tây" ném lại nhóm của H A Mỹ là hành vi tự vệ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân không xử lý. Chủ quán "Thủy Miền Tây" là A Vũ Như Thủy không yêu cầu bồi thường số tài sản bị thiệt hại do trị giá tài sản bị thiệt hại không đáng kể.

[17] Đối với Nguyễn Công Tuấn, sinh năm 1965, trú tại: Số 82 Dương Đình Nghệ, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng tài liệu điều tra đến thời điểm hiện tại chưa xác định được Tuấn có liên quan đến hành vi phạm tội của H A Mỹ và đồng phạm hay không nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 (Điều 65 áp dụng đối với bị cáo Đặng Huy H, Bùi Minh C1, Chu Thế A) Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Đặng Huy H 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Nguyễn Văn C 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 12/02/2020.

Phạm Mạnh C 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 12/02/2020.

Bùi Minh C1 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Chu Thế A 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Giao bị cáo Đặng Huy H cho Uỷ ban nhân dân phường Đáp Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Giao bị cáo Bùi Minh C1 cho Uỷ ban nhân dân phường Đa Phúc, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Giao bị cáo Chu Thế A cho Uỷ ban nhân dân phường Minh Khai, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc quần dài màu xA đen, nhãn hiệu CALVIN KILEIN JEANS có 02 dấu vết thủng được niêm phong trong bì thư theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/7/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc các bị cáo Đặng Huy H, Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1, Chu Thế A mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo Đặng Huy H, Nguyễn Văn C, Phạm Mạnh C, Bùi Minh C1, Chu Thế A được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Lê Chân;
- Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Lê Chân;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Thị Hương**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Thị Hương**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Thị Hương**