

Bản án số: **344/2022/HS-ST**

Ngày: 05/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Văn Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cờ

Bà Dương Tú Anh

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Triệu H Lan Hương - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 336/2022/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 367/2022/QĐXX-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc H, sinh năm: 1997; ĐKNK: huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Con ông Nguyễn Văn N và bà: H Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản: Số 498 ngày 29/9/2022 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Nguyên đơn dân sự: Công ty Cổ phần dịch vụ truyền thông Hà Nội- Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị Thùy L, chức vụ: Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1981; HKTT: huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; Tạm trú: Đống Đa, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo **Nguyễn Quốc H** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Quốc H vào làm việc tại Nhà hàng Lẩu Đức Trọc thuộc công ty Cổ phần dịch vụ truyền thông Hà Nội (Địa chỉ: Đống Đa, Hà Nội) từ năm 2016 với công việc là nhân viên chạy bàn. Sau đó, từ đầu năm 2019, H được giao nhiệm vụ làm nhân viên thu ngân tại nhà hàng. Quá trình hoạt động kinh doanh đến đầu năm

2021, nhà hàng đã đưa phần mềm bán hàng Cukcuk vào quản lý sử dụng. Khi đó, chị Nguyễn Thị Diệu H là kế toán của công ty có giao cho H một tài khoản để quản lý và in hóa đơn thanh toán cho khách (tên đăng nhập là số điện thoại của H). Phần mềm Cukcuk là phần mềm tự động tính tiền các món ăn mà khách đã gọi. Khi khách hàng vào nhà hàng, bộ phận nhân viên Order sẽ tư vấn món ăn cho khách để khách hàng chọn món thì nhân viên Order sẽ sử dụng phần mềm CUKCUK trên điện thoại tích món ăn đã chọn trên ứng dụng phần mềm và được đẩy lên bộ phận bếp để làm món đồng thời đẩy lên bộ phận thu ngân để quản lý. Sau khi ăn xong khách gọi thanh toán thì nhân viên Order sẽ kiểm tra đối chiếu với những đồ chưa dùng rồi gửi lệnh thanh toán qua phần mềm CUKCUK trên điện thoại. Khi đó, thu ngân sẽ nhận được yêu cầu thanh toán qua phần mềm CUKCUK và sử dụng máy tính để in hóa đơn cho khách. Sau khi in hóa đơn xong thì khách ra quầy thu ngân để thanh toán tiền hoặc đưa nhân viên Order thanh toán tiền rồi nộp lại cho thu ngân. Theo quy định của công ty thì khi thanh toán mà hóa đơn đã được in ra thì không được chỉnh sửa trên hệ thống phần mềm Cukcuk. Nếu phát sinh tình huống khách trả lại đồ sót thì chị H Thị Hồng L là quản lý nhà hàng sẽ dùng bút sửa trực tiếp lên hóa đơn và ghi tên của nhân viên đã để xảy ra lỗi đó trên hóa đơn đã in để tính vào công nợ trừ lương.

Sau khi được cấp tài khoản trên phần mềm Cukcuk thì H thấy có mục sửa hóa đơn, tuy nhiên H kích vào thì thấy không được cấp quyền chỉnh sửa hóa đơn. Thời gian đầu khi nhà hàng mới áp dụng sử dụng phần mềm Cukcuk thì còn nhiều lỗi xảy ra nên chị Nguyễn Thị Diệu H thường xuyên phải đăng nhập tài khoản của kế toán trên máy tính của thu ngân (máy tính do H sử dụng). H đã kích thử vào mục chỉnh sửa hóa đơn trên tài khoản của chị H thì thấy có thể chỉnh sửa được. Mặt khác, H thấy việc H làm thu ngân hàng ngày chỉ phải chốt tổng số doanh thu, tổng số tiền mặt H thu với tổng số tiền H chi nhập hàng với kế toán mà kế toán không kiểm tra từng hóa đơn nên H đã nảy sinh ý định chỉnh sửa hóa đơn của khách trên phần mềm Cukcuk nhằm chiếm đoạt tiền của công ty.

Từ ngày 01/01/2021 đến ngày 21/11/2021, H đã nhiều lần dùng tài khoản của chị H để chỉnh sửa hóa đơn thanh toán của khách, tổng cộng có 97 lần chỉnh sửa hóa đơn, nhiều hóa đơn trong cùng một ngày và diễn ra trong nhiều ngày liên tiếp, chiếm đoạt được số tiền 33.073.850 đồng của công ty.

Sau ngày 21/11/2021, phần mềm Cukcuk dần đi vào ổn định, chị H không còn đăng nhập tài khoản kế toán vào máy tính của H nên H không chỉnh sửa được hóa đơn thanh toán nữa. Đến cuối tháng 12/2021, chị H nghỉ để và công ty còn có chị Nguyễn Thị Thu H là kế toán trưởng của công ty đã tiếp quản công việc của chị H. phòng kế toán của chị H sát cạnh quầy thu ngân nên lợi dụng lúc chị H không có ở phòng, H đã dùng tài khoản của chị H trên phần mềm Cukcuk (được chị H đăng nhập sẵn trong máy tính) và cấp quyền chỉnh sửa hóa đơn cho tài khoản của H.

Từ ngày 01/01/2022 đến ngày 08/5/2022, H đã thực hiện chỉnh sửa 350 hóa đơn thanh toán và chiếm đoạt được số tiền 49.125.500 đồng của công ty với thủ đoạn như đã nêu trên.

Tổng số tiền mà H đã chiếm đoạt được của công ty là 82.199.350 đồng.

Khi tự ý chỉnh sửa trên máy tính thu ngân ở phần mềm quản lý CUKCUK thì H ghi các nội dung là “Ghi order sai”, “Hình thức thanh toán sai”, “Tính tiền sai”. Việc ghi những nội dung này vì trên máy có những mục này chứ thực tế thì những nội dung này chị L không hề biết và nhân viên Order cũng không báo trên hệ thống quản lý CUKCUK là thanh toán sai.

Ngày 13/5/2022, sau khi công ty Cổ phần dịch vụ truyền thông Hà Nội thanh kiểm tra mọi hoạt động của nhà hàng Lầu Đức Trọc đã phát hiện sự việc trên và anh Nguyễn Văn Q— là đại diện theo ủy quyền của công ty đã đến cơ quan công an trình báo sự việc.

Đối với chị Nguyễn Thị Diệu H và Nguyễn Thị Thu H không biết việc H sử dụng tài khoản của chị H để chỉnh sửa hóa đơn và sử dụng tài khoản của chị H để cấp quyền chỉnh sửa hóa đơn; Chị H và chị H đều không biết và không liên quan đến việc H chiếm đoạt tiền của công ty nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 13/10/2022, Nguyễn Quốc H đã bồi thường cho công ty Cổ phần dịch vụ truyền thông Hà Nội số tiền 82.199.350 đồng. Anh Nguyễn Văn Q – đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần dịch vụ truyền thông Hà Nội không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Quốc H

Tại Cáo trạng số 334/CT-VKSĐĐ ngày 10/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân quân Đống Đa đã truy tố Nguyễn Quốc H về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Quốc H về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 175; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 30 tháng tù đến 34 tháng; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Phản tranh luận: Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị tòa cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của nguyên đơn dân sự, người làm chứng, các tài liệu chứng từ, hóa đơn đã thu thập được, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Quốc H là nhân viên tại Nhà hàng Lẩu Đức Trọc thuộc công ty Cổ phần dịch vụ truyền thông Hà Nội. Lợi dụng sự tin nhiệm của Nhà hàng khi H là nhân viên thu ngân có nhiệm vụ quản lý và in hóa đơn thanh toán cho khách, từ ngày 01/01/2021 đến ngày 21/11/2021 H đã dùng tài khoản của chị H là kế toán để chỉnh sửa 97 hóa đơn thanh toán của khách, chiếm đoạt được số tiền 33.073.850 đồng của công ty. Sau ngày 21/11/2021 chị H không còn đăng nhập tài khoản kế toán vào máy tính của H nên H không chỉnh sửa được hóa đơn thanh toán nữa. Đến cuối tháng 12/2021, chị Nguyễn Thị Thu H là kế toán trưởng của công ty đã tiếp quản công việc của chị H. Lợi dụng khi chị H không có ở phòng, H đã dùng tài khoản của chị H trên phần mềm Cukcuk và cấp quyền chỉnh sửa hóa đơn cho tài khoản của H, rồi từ ngày 01/01/2022 đến ngày 08/5/2022, H đã thực hiện chỉnh sửa 350 hóa đơn thanh toán và chiếm đoạt được số tiền 49.125.500 đồng của công ty với thủ đoạn như đã nêu trên. Tổng số tiền mà H đã chiếm đoạt được của công ty là 82.199.350 đồng. Vì vậy, Nguyễn Quốc H đã phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo theo điểm c khoản 2 Điều 175 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác với lượng tiền chiếm đoạt lớn, làm mất trật tự, trị an địa phương, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với mức độ gây nguy hại cho xã hội mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên, xét bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả; Có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

- Ngày 13/10/2022 bị cáo đã bồi thường toàn bộ 82.199.350 đồng cho nguyên đơn dân sự. Nay không ai có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Tuyên bố:* Bị cáo **Nguyễn Quốc H** đã phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

- *Căn cứ:* Điểm c khoản 2 Điều 175; Điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- *Xử phạt:* Bị cáo **Nguyễn Quốc H 30** (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ: Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- *TAND thành phố Hà nội;*
- *VKSND quận Đống Đa;*
- *Công an quận Đống Đa;*
- *Chi cục THA quận Đống Đa;*
- *Bị cáo; Nguyên đơn dân sự;*
- *Lưu HS/VP.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quản Văn Tiến