

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 89/2017/HSST

Ngày 10/8/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Tuấn**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Chánh Tám**.

2. Bà **Trương Thị Lệ Thanh**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Quách Kim Lân** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Vũ Xuân Trường** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2017, tại Trường Tiểu học Thanh Sơn, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 77/2017/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Thân Đức T - sinh năm 1995, tại Đồng Nai.

HKTT: Khu S, khu phố T, thị trấn Q, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Phụ hồ; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Thân Đức Đ – sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị C - sinh năm 1970; Anh chị em ruột: 04 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, Tiền án: Không.

Đầu thú ngày 16/5/2017 và tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Định Quán cho đến nay (Có mặt).

Người bị hại: Ông **Nguyễn Ngọc S** - Sinh năm 1969; Cư trú: phố B, ấp N, xã L, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy (Vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 23 giờ ngày 07/12/2016, U và T cùng nhậu với nhau tại khu phố T, thị trấn Q, khi đang nhậu thì hết mời nên T rủ U đi bắt trộm gà về làm mời nhậu tiếp thì U đồng ý. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 08/12/2016, T sử dụng xe mô tô (không rõ biển số) của T chở U đi đến ấp N, xã L, huyện Đ tìm nhà dân có

gà để trộm cắp. Khi T và U đi qua nhà ông Nguyễn Ngọc S, ở phố B, ấp N, xã L, huyện Đ, U nghe tiếng gà gáy nên U kêu T dừng lại để U vào nhà ông S trộm gà, nhưng do nhà ông S đã khóa cửa nên U và T đã đi về nhà U lấy 01 chiếc xà beng dài khoảng 50cm rồi quay lại nhà ông S. Khi quay lại nhà ông S, T đứng bên ngoài canh chừng còn U dùng xà beng cạy ổ khóa cửa để đi vào trong nhà ông S bắt gà. Khi vào trong nhà ông S, thấy có nhiều gà và lồng sắt đựng gà nên U bắt gà bỏ vào lồng gà rồi khiêng ra xe mô tô T đang chờ sẵn rồi mang số gà vừa trộm cắp được đưa về nhà T cất giấu. Sau đó, T và U quay lại nhà ông S tiếp tục bắt gà bỏ vào 02 lồng sắt. U quan sát thấy có xe mô tô biển số 60B4 – 555.31 của ông S, chìa khóa vẫn cắm trên xe nên U để 01 lồng gà lên xe mô tô của ông S, còn T để 01 lồng gà lên xe mô tô của T. Sau khi trộm cắp tài sản, U điều khiển xe mô tô biển số 60B4 – 555.31 chở theo 01 lồng gà còn T điều khiển xe mô tô của T chở theo 01 lồng gà mang đến gửi số gà trên tại nhà Trương Quang D (trong đó có 01 con gà mái đã chết nên U nói D làm thịt ăn), rồi U nói T điều khiển xe mô tô trộm cắp được mang đi giấu, sau đó T điều khiển xe mô tô trộm cắp được đi giấu ở bụi cây gần nhà T rồi đi về nhà.

Đến khoảng 08 giờ ngày 08/12/2016, D gọi điện thoại cho U hỏi số gà trên do đâu mà có thì U nói cho D biết số gà trên do U và Trung trộm cắp mà có và nhờ D mang đi bán dùm thì D đồng ý. Sau đó, D điều khiển xe mô tô biển số 53SC – 0488 chở 01 lồng gà bên trong có 10 con gà trống thiến đến nhà anh Nguyễn Minh Q, trú tại ấp S, xã G huyện Đ nhờ anh Q bán dùm. Sau khi chở gà đến nhà anh Q, D quay về chở 01 lồng gà bên trong có 13 con gà trống thiến đến gửi ở nhà anh Nguyễn Nhật H, trú tại ấp S, xã G, huyện Đ, nhờ anh H bán dùm.

Sau khi sự việc xảy ra thì Thân Đức T bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 16/5/2017, bị cáo đến Công an huyện Định Quán đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô biển số 60B4 – 555.31; 36 con gà (trong đó có 33 con gà trống thiến, 03 con gà mái); 03 chiếc lồng sắt; 01 ổ khóa. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 24.815.000 đồng.

Tại cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 25/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Thân Đức T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 53 của Bộ luật hình sự; và đề nghị xử phạt đối với bị cáo T từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 04 tháng tù giam.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY

Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 01 giờ ngày 08/12/2016, Thân Đức T cùng đồng phạm đã có hành vi lén lút vào nhà ông Nguyễn Ngọc S chiếm đoạt 01 xe mô tô biển số 60B4 – 555.31, 36 con gà và 03 cái lồng sắt. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 24.815.000 đồng. Hành vi của bị cáo Thân Đức T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội. Đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Việc đưa ra xét xử và tuyên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng là việc làm cần thiết vừa răn đe giáo dục bị cáo vừa phòng ngừa chung trong xã hội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo là người rủ rê Lê Anh U đi trộm cắp gà, còn U là chủ mưu trong việc trộm cắp mô tô. Do đó cả thể hóa vai trò đồng phạm thì bị cáo có vai trò ngang với Lê Anh U nên mức án áp dụng đối với bị cáo ngang với Lê Anh U.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự như bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo ra đầu thú. Từ những nhận định nêu trên Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Trong vụ án này thì có các đồng phạm Lê Anh U và Trương Quang D, nhưng U và D đã bị đưa ra xét xử bằng bản án số 57/2017/HSST ngày 08/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ, xử phạt Lê Anh U 01 năm 02 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, xử phạt Trương Quang D 01 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Do đó không xem xét trong bản án này.

Về biện pháp tư pháp đã được giải quyết trong bản án số 57/2017/HSST ngày 08/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán nên không giải quyết trong bản án này. Tại phiên tòa vắng mặt người bị hại và cũng không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Thân Đức T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự; điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 53 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

- Xử phạt: Bị cáo **Thân Đức T 01** (một) **năm 02** (hai) **tháng** Thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2017.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ông Nguyễn Ngọc S có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND huyện Định Quán.
- Công an huyện Định Quán.
- Chi cục THA dân sự Định Quán.
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng.

Trần Văn Tuấn