

Bản án số: 14/2024/HS-ST
Ngày 22 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương

Các hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Thanh và ông Nguyễn Quang Vinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huân - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Toàn - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20, 22 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn Trung, sinh năm 1990. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Cốc Nhãn, xã Yên Khoái, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Văn hóa: 11/12.

Họ và tên bố: Hoàng Văn Tịnh. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Ngân.

Gia đình có 05 anh chị em, bản thân là thứ năm.

Họ và tên vợ: Lương Thị Phương, sinh năm 1991. Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt tại phiên tòa);

*** Bị hại:**

- Anh Bùi Khắc Tuấn, sinh năm 1990 (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn Mỏ Nhài, xã Hưng Vũ, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Nguyễn Thúy Nga, sinh năm 1974 (có mặt ngày 20/02/2024, vắng mặt ngày 22/02/2024);

Địa chỉ: Thôn Cốc Nhãn, xã Yên Khoái, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn

*** Người làm chứng:**

- Anh Hoàng Văn Mạnh, sinh năm 1988 (vắng mặt ngày 20/02/2024, có mặt ngày 22/02/2024);

Địa chỉ: Thôn Cốc Nhãn, xã Yên Khoái, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hoàng Văn Trung có giấy phép lái xe hạng D, số 200112200835 do Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 03/6/2022, có giá trị đến ngày 03/6/2027. Trước khi xảy ra tai nạn, Trung là lái xe khách hợp đồng cho Hợp tác xã Vận tải Chùa Hang, địa chỉ: Bến xe thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 04/9/2023, Trung được điều động sử dụng xe ô tô nhãn hiệu County, màu xanh trắng, biển kiểm soát 20B - 006.11 chở khách từ bến xe phía Bắc thành phố Lạng Sơn đến bến xe thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, Trung điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 20B - 006.11 xuất phát từ bến xe phía Bắc thành phố Lạng Sơn đi theo Quốc lộ 1A để đến bến xe thành phố Thái Nguyên. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Trung điều khiển xe ô tô đi trên làn đường phải theo hướng đi của mình đến Km 111 + 700 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Dĩnh Tân, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang thì quan sát thấy phía trước cùng chiều có một xe container di chuyển chậm, nên Trung điều khiển xe ô tô chuyển hướng, di chuyển sang làn đường bên trái để vượt chiếc xe container này. Khi Trung điều khiển xe ô tô di chuyển trên làn đường trái, vượt đến gần đuôi chiếc xe container thì quan sát thấy mô tô biển kiểm soát 12S1 - 021.96 do anh Bùi Khắc Tuấn, sinh năm 1990, trú tại thôn Mỏ Nhài, xã Hưng Vũ, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn điều khiển di chuyển trên phần đường trái (theo hướng đi của Trung), theo hướng ngược chiều đi đến, cách đầu xe ô tô của Trung khoảng 40-50m. Sau khi phát hiện thấy xe mô tô đi trên làn đường ngược chiều, Trung không giảm tốc độ mà tiếp tục điều khiển xe ô tô của mình vượt xe chiếc container đang di chuyển cùng chiều. Khi xe ô tô do Trung điều khiển vượt đến giữa thân xe container thì cũng là lúc anh Tuấn điều khiển xe mô tô đi đến. Lúc này, Trung rà phanh, giảm tốc độ, đánh lái xe ô tô sang bên trái để tránh va chạm với xe mô tô của anh Tuấn, nhưng do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe mô tô do anh Tuấn điều khiển đã va chạm vào ba đờ sóc phía trước bên phải xe ô tô do Trung điều khiển. Sau khi va chạm, xe mô tô đổ nghiêng trái trên mặt đường, anh Tuấn ngã theo xe. Sau khi phát hiện tai nạn, Trung dừng xe ở vị trí gần mép đường bên trái hướng Lạng Sơn - Hà Nội xuống kiểm tra thì thấy anh Tuấn bị thương nằm bất tỉnh nên đã đưa anh Tuấn đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang. Sau đó, anh Tuấn được chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức để điều trị. Ngày 02/10/2023, anh Tuấn được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn để điều trị. Ngày 20/10/2023 anh Tuấn được ra viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích tạm thời ngày 29/9/2023 của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức xác định tình trạng ban đầu của anh Bùi Khắc Tuấn: Chấn thương sọ não: máu tụ ngoài màng cứng trán; Chấn thương hàm mặt: gãy xương gò má, gãy xương hàm trên, gãy xương hàm dưới 02 ổ; Chấn thương ngực kín: tràn máu, tràn khí màng phổi hai bên, đụng dập phổi, chấn thương tim rách nhĩ, gãy xương sườn hai bên; Vết thương mi mắt; Vỡ mâm chày.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại Km 111 + 710 Quốc lộ 1A, thuộc địa phận thôn Dĩnh Tân, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Đoạn đường được trải nhựa áp phan phẳng, thẳng. Mặt đường rộng 11,2m, giữa đường có vạch sơn màu vàng ngắt quãng đều nhau chia mặt đường thành hai phần đường cho hai dòng phương tiện đi ngược chiều nhau cùng rộng 5,6m. Trên mỗi phần đường có vạch sơn màu trắng liền nét, phân chia phần đường thành làn đường dành cho xe thô sơ và xe máy rộng 2m và làn đường dành cho xe cơ giới rộng 3,6m. Bên phải, bên trái hiện trường tính theo chiều đi của đường theo hướng Lạng Sơn - Hà Nội (theo hướng Bắc - Nam). Lấy mép đường phải làm chuẩn. Lấy vị trí ký hiệu Km 111 + 710 (H7/111) in trên hệ thống hộ lan đường bộ, trùng mép đường phải làm điểm mốc.

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại Km 111 + 710 Quốc lộ 1A, thuộc địa phận thôn Dĩnh Tân, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Phía Bắc hiện trường là hướng đi Lạng Sơn. Phía Nam hiện trường là hướng đi Hà Nội. Phía Đông hiện trường tiếp giáp tuyến đường cao tốc Bắc Giang - Lạng Sơn. Phía Tây hiện trường tiếp giáp khu đất trồng cây bạch đàn.

Trên hiện trường phát hiện các phương tiện và dấu vết sau:

(1) Xe ô tô chở khách biển kiểm soát 20B - 006.11 đỗ tự nhiên trên mặt đường, đầu xe hướng Nam, tâm đầu trục bánh số I bên phải cách mép đường phải 9m, tâm đầu trục bánh số II cách mép đường phải 9m.

(2) Xe mô tô biển kiểm soát 12S1 - 021.96 đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu xe hướng Tây Nam, tâm trục bánh trước cách mép đường phải 3,3m, cách điểm mốc về phía Tây Nam 4,3m, tâm trục bánh sau cách mép đường phải 4,3m. Tâm trục bánh trước cách tâm đầu trục bánh số II bên phải xe (1) về phía Đông Nam 25,8m.

(3) Dấu vết máu màu nâu đỏ đã khô dạng loang trên mặt đường, kích thước (220 x 40)cm, tâm vết cách mép đường phải 2m, cách tâm trục bánh trước xe (2) về phía Đông Bắc 2,3m.

(4) Dấu vết cày xước mặt đường nổi màu trắng đục, ngắt quãng không đều nhau chiều hướng Nam - Bắc trên diện kích thước (140 x 02)cm. Đầu vết cách mép đường phải 6,4m, cách tâm đầu trục bánh số II bên phải về phía Đông Nam 7,3m, cuối vết kết thúc lửng, cách mép đường phải 6,4m.

(5) Dấu vết mảnh nhựa vỡ rải rác trên mặt đường diện kích thước (2600 x 900)cm.

Kết thúc khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 xe ô tô BKS: 20B - 006.11; 01 xe mô tô BKS 12S1 - 021.96.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm chất ma túy đối với Hoàng Văn Trung. Kết quả: Trung không có nồng độ cồn và âm tính với xét nghiệm chất ma túy.

*** Kết quả khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 20B - 006.11:**

- Mặt trước bên phải ba đèn sọc trước có diện bẹp lõm kim loại theo hướng từ trước về sau, bề mặt có vết mài sát sơn, kim loại, bám dính vật chất màu đen, dạng vân song song, trên diện kích thước (35 x 25)cm. Tâm vết cách đất 48cm.

- Bụng bật cụm đèn chiếu sáng bên phải, vỡ khuyết $\frac{3}{4}$ bên phải ốp nhựa bảo vệ hệ thống đèn chiếu sáng, vỡ khuyết hệ thống đèn tín hiệu phía trước bên phải, phần ốp nhựa còn lại bám dính vật chất màu đỏ dạng sơn. Trên diện kích thước (30 x 30)cm. Tâm vết cách đất 75cm.

- Bẹp lõm bên trái ốp kim loại phía trước đầu xe bề mặt có dấu vết mài sát sơn, chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt bám dính vật chất màu đỏ, trên diện kích thước (45 x 40)cm. Tâm vết cách đất 115cm, cách mép ngoài bên phải 25cm.

- Gãy khuyết gương chiếu hậu bên phải, gương cầu nổi, cần gương bị cong gập theo hướng từ trước về sau, mặt ngoài có dấu vết mài sát sơn chiều hướng từ trước về sau, bề mặt bám dính vật chất màu đỏ dạng sơn và vật chất nghi cơ thể người, trên diện kích thước (22 x 6)cm. Tâm vết cách đất 146cm.

- Kính chắn gió phía trước đầu xe bên phải có vết dạn vỡ kính, trên diện kích thước (80 x 80)cm. Tâm vết cách đất 152cm, cách cạnh bên phải 10cm.

- Cạnh bên phải ốp cao su cố định kính chắn gió phía trước có diện mài sát cao su chiều hướng từ trước về sau, bề mặt bám dính vật chất màu đỏ dạng sơn và vụn kính, trên diện kích thước (12 x 4)cm. Tâm vết cách đất 154cm.

- Ốp kim loại sườn xe bên phải phía trước, lốp xe bên phải trục bánh số I bị chùn cong, bẹp lõm theo chiều hướng từ trước về sau, bề mặt có vết mài sát sơn, bề mặt bám dính vật chất màu đỏ, trên diện kích thước (75 x 60)cm. Tâm vết cách đất 70cm.

- Mặt trước cung trước chắn bùn bánh trước bên phải có diện mài sát, kích thước (17 x 20)cm. Tâm vết cách đất 40cm.

- Mặt ngoài la răng bánh trước bên phải có diện mài sát nhựa bề mặt bám dính vật chất màu đen, trên diện kích thước (15 x 8)cm. Tâm vết cách chân van ngược chiều chuyển động tiến 55cm. Má lốp có diện mài sát kích thước (20 x 5)cm. Tâm vết cách vết trên ngược chiều chuyển động tiến 35cm.

*** Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 12S1 - 021.96:**

- Hệ thống cổ phốt bị cong vênh theo hướng từ trái sang phải một góc khoảng 90 độ.

- Vỡ khuyết cung trước chắn bùn bánh trước.

- Mặt trước cung sau chắn bùn bánh sau có diện mài sát nhựa, bề mặt bám dính chất màu xanh dạng sơn, trên diện kích thước (13,5 x 12,4)cm. Tâm vết cách đất 42cm.

- Dập vỡ hệ thống ốp nhựa phía trước đầu xe, bung bật công tơ mét, lộ khung kim loại phía trong, bề mặt phần nhựa còn lại bám dính vật chất màu trắng dạng sơn, mài sát sơn nhựa, trên diện tích thước (45 x 40)cm. Tâm vết cách đất 90cm.

- Gãy khuyết 2/3 cánh yếm bên phải.

- Mặt trước cụm chi tiết phía trong tay phanh bên phải, mặt trước tay phanh bên phải có diện tích mài sát kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu xanh, màu đỏ dạng sơn, trên diện tích thước (20 x 15)cm. Tâm vết cách đất 86cm.

- Đầu tay nắm bên phải bị cong vênh từ trước về sau, bề mặt bám dính vật chất màu đen, trên diện tích thước (10 x 3)cm, mặt ngoài có diện tích mài sát kim loại kích thước (3,2 x 1)cm.

- Đế chân trước bên phải có diện tích mài sát cao su, kích thước (6 x 3)cm, rách vỏ cao su hở đầu thanh kim loại phía trong, đầu thanh kim loại có vết mài sát kim loại bám dính vật chất màu trắng, kích thước (1,2 x 2)cm.

- Vỡ khuyết mặt gương chiếu hậu bên trái.

- Mặt ngoài giảm sóc có hai diện tích mài sát kim loại kích thước lần lượt là (6 x 4); (2 x 1,5)cm.

- Mặt trước đầu tay nắm trái có vết mài sát kim loại kích thước (2 x 0,7)cm.

- Mặt lặn 1/2 bên trái lớp xe bánh trước có vết mài sát cao su, bề mặt bám dính vật chất dạng sơn, trên diện tích thước (18 x 7)cm.

- Mặt dưới khung kim loại, mặt dưới phanh chân bên phải, mặt dưới chân chống phụ, mặt dưới chân chống hai bên có diện tích mài sát kim loại kích thước (70 x 32,5)cm.

Tại kết luận giám định số 1749/23/KLTTCT-TTPY ngày 26/10/2023 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Khắc Tuấn tại thời điểm giám định là 92% (Chín hai phần trăm). Cơ chế, chiều hướng gây thương tích: Các thương tích do va chạm với vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng.

Tại kết luận giám định số 1904/23/KLTTCT-TTPY ngày 22/11/2023 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Khắc Tuấn hiện tại: 92% + 18% = 93% (chín ba phần trăm).

Tại kết luận giám định số 1917/KL - KTHS ngày 11/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Dấu vết chùn cong, gãy vỡ, trượt xước sơn, kim loại, bám dính chất màu đen (dạng cao su) tại bên phải ba đờ sóc trước, ốp kim loại bên phải đầu xe, 1/2 trước chắn bánh bùn trước bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 20B - 006.11, có chiều hướng từ trước về sau (ảnh số 11 đến số 15 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết chùn cong, mài sát cao su, kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) tại bên phải lớp và vành bánh trước, giảm sóc trước bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 12S1 - 021.96, có chiều hướng từ trước về sau (ảnh số 6 đến số 10, số 15, số 16 bản ảnh khám phương tiện).

Dấu vết bẹp méo, gãy vỡ, mài sát sơn, kim loại, bám dính chất màu đỏ - đen

(dạng sơn) tại ốp kim loại bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát 20B - 006.11, có chiều hướng từ trước về sau (ảnh số 7, 8 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết gãy vỡ, mài sát kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) tại ốp nhựa đầu xe, cụm tay phanh bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 12S1 - 021.96, có chiều hướng từ trước về sau (ảnh số 26 đến số 29, số 32, số 33 bản ảnh khám phương tiện).

2. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 20B - 006.11 với xe mô tô biển kiểm soát 12S1 - 021.96 trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết cày xước ký hiệu số 4, thuộc chiều chuyển động bên trái theo hướng Lạng Sơn đi Hà Nội.

3. Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tại nạn qua dấu vết cơ học.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 103/KL – HDDGTS ngày 24/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận:

- Giá trị thiệt hại cần sửa chữa, thay thế của 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu County, màu xanh trắng, biển kiểm soát 20B - 006.11, số khung: RRFHD17PPAT000556, số máy: D4DD9409851, cũ đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 04/9/2023 là: 11.100.000 đồng (Mười một triệu một trăm nghìn đồng).

- Giá trị thiệt hại của 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, màu đỏ đen, biển kiểm soát 12S1 - 021.96, số khung: F4A2122687, số máy: 45X0C0105168, cũ đã qua sử dụng được mua từ năm 2012, hiện bị hư hỏng nhiều, không thể sửa chữa, thay thế được nữa, tại thời điểm ngày 04/9/2023 chiếc xe nêu trên có giá 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Kết quả điều tra xác định: nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông này là do lỗi của bị cáo Trung điều khiển xe ô tô BKS 20B - 006.11 vượt xe phía trước khi có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt; không giảm tốc độ và cho xe ô tô đi về bên phải theo chiều đi của mình để tránh xe đi ngược chiều, vi phạm Khoản 2 Điều 14, Khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn, thiệt hại đến sức khỏe của anh Tuấn là 93%.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 22/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Trung về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn Trung đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xác định: Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thúy Nga trình bày: chị là chủ xe ô tô biển kiểm soát 20B-006.11 chạy tuyến Lạng Sơn - Thái Nguyên. Chị có ký hợp đồng lao động thuê bị cáo Trung và anh Mạnh làm lái xe chạy tuyến Lạng Sơn - Thái Nguyên. Ngày 4/9/2023, chị giao cho bị cáo Trung lái xe (chị giao xe và giấy tờ xe cho bị

cáo). Đến khoảng hơn 12 giờ chị nhận được thông tin xe bị tai nạn tại địa phận thôn Dĩnh Tân, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Sau đó, chị đã bồi thường cho bị hại 80.000.000 đồng, nay chị không ý kiến gì về vấn đề yêu cầu bồi thường và bồi hoàn.

Người làm chứng anh Hoàng Văn Mạnh khai: Anh và bị cáo Trung là lái xe ô tô biển kiểm soát 20B-006.11 chạy tuyến Lạng Sơn - Thái Nguyên. Hai anh em thường thay phiên nhau lái. Ngày 4/9/2023, do anh bị mệt nên chị Nga có giao cho bị cáo Trung lái xe còn anh làm phụ xe thu vé. Chị Nga giao xe, giấy tờ xe cho bị cáo Trung. Khi bị cáo Trung lái xe đến địa phận thôn Dĩnh Tân, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang thì gặp tai nạn. Trên xe ngoài bị cáo Trung là lái xe, anh là phụ xe còn có các hành khách đi xe. Nay, anh không còn ý kiến gì khác.

Những người vắng mặt tại phiên tòa được Hội đồng xét xử công bố lời khai, bị cáo không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS;

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Trung từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù tính từ ngày bị bắt thi hành án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

- Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị giải quyết

Tại phiên tòa, sau phần xét hỏi và tranh luận bị cáo nhất trí với lời khai của những người tham gia tố tụng trong vụ án, không bào chữa, tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang. Bị cáo nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi và quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại, người tham gia tố tụng khác: Hội đồng xét xử thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng những người này vắng mặt, trong quá trình điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, HĐXX căn cứ điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội, tội danh và khung hình phạt áp dụng: Trước cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ 30 ngày 04/9/2023, tại Km 111 + 700 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Dĩnh Tân, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, bị cáo Hoàng Văn Trung có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 20B - 006.11 vượt xe phía trước khi có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt; không giảm tốc độ và cho xe ô tô đi về bên phải theo chiều đi của mình để tránh xe đi ngược chiều dẫn đến ba đờ sóc phía trước bên phải xe ô tô do Trung điều khiển va chạm với phần đầu xe xe mô tô BKS 12S1 - 021.96 do anh Bùi Khắc Tuấn điều khiển đi ngược chiều, vi phạm Khoản 2 Điều 14, Khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến sức khỏe của anh Tuấn là 93%.

Điểm b Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên”.

Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hoàng Văn Trung phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, gây thiệt hại làm mất 93% sức khỏe của người bị hại. Do vậy việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân, tiền án, tiền sự: Không có
- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại; được người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng Huy chương kháng

chiến. Do vậy, cần áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt:

Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông này là hoàn toàn do lỗi của bị cáo Trung dẫn đến gây tai nạn, gây thiệt hại sức khỏe của anh Tuấn là 93%. Do đó cần phải áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang ở tại phiên tòa là phù hợp và cũng đảm bảo mục đích giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 31/10/2023, bị cáo Trung và chị Nguyễn Thúy Nga (chủ phương tiện) đã bồi thường cho bị hại Bùi Khắc Tuấn tổng số tiền 210.000.000 đồng. Anh Tuấn đã nhận tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết về phần trách nhiệm dân sự.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô BKS 20B - 006.11, kết quả điều tra xác định là tài sản của chị Nguyễn Thúy Nga, sinh năm 1974, trú tại thôn Cốc Nhân, xã Yên Khoái, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; chiếc xe mô tô BKS 12S1 - 021.96, kết quả điều tra xác định là tài sản của anh Bùi Khắc Tuấn. Ngày 02/12/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu và đại diện gia đình nạn nhân. HĐXX xét thấy là phù hợp đúng quy định nên không phải giải quyết nữa.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Cần áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự để buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Với những nhận định trên đây, HĐXX thấy những đề nghị của đại diện VKSND huyện Lạng Giang về đường lối giải quyết vụ án là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b và điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; các Điều 135, Điều 136, Điều 292, Điều 293, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Trung 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không phải giải quyết.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn Trung phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn Trung có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thanh

Nguyễn Quang Vinh

Nguyễn Thị Hương

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;
- VKSND, Công an huyện Lạng Giang;
- Chi Cục THADS huyện Lạng Giang;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hương