

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST
Ngày: 06/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Quốc Tiến

2. Bà Nguyễn Thị Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hòa là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Ngô Không - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ – Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tiến hành xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022.

Tại điểm cầu trung tâm gồm có: Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa, người bị hại, người làm chứng.

Tại điểm cầu thành phần gồm có bị cáo và cán bộ, chiến sĩ thuộc Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp:

Nguyễn Đăng A; sinh năm: 2001; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: tỉnh Đồng Tháp; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thị trấn A, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; Con ông: Nguyễn Trương Hoàng, sinh năm: 1979; Con bà: Huỳnh Thị Nhị, sinh năm: 1979; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền sự, Tiền án: Không; Tạm giữ ngày: 19/02/2022; tạm giam: 28/02/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp (có mặt tại điểm cầu thành phần).

* Người bị hại:

- **Nguyễn Thanh S – 1983** (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp C, xã D, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

* Người làm chứng:

- **Phan Khắc Hà– 1965** (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp F, xã T, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

* Những người tham gia tố tụng khác:

1/ Nguyễn Khánh Linh – cấp bậc: Trung úy (có mặt tại điểm cầu thành phần);

2/ Nguyễn Thanh Tuyền – cấp bậc: Trung úy (có mặt tại điểm cầu thành phần);

Cán bộ, chiến sĩ thuộc nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Đăng A bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Đăng A và Nguyễn Thanh S là bạn bè quen biết nhau từ trước. Vào khoảng 08 giờ ngày 17/02/2022, A rủ S đi thành phố Hồ Chí Minh chơi thì S đồng ý, đến khoảng 13 giờ cùng ngày A điều khiển xe mô tô biển số 52P1 – 7841 chở S theo đường Hồ Chí Minh, khi đi đến thị trấn Mỹ An, huyện Tháp Mười thì S không muốn đi tiếp nên cả hai xảy ra cự cãi; do cần tiền tiêu xài nên A nảy sinh ý định chở Sang về trên đường đi sẽ tìm nơi vắng để đánh và chiếm đoạt tài sản. Khi A điều khiển chở Sang về đến khu vực kênh K5, thuộc ấp 2, xã Tân Hội Trung, huyện Cao Lãnh thì A nói xe bị tắt máy do hết nhớt nên cả hai xuống xe, Sang kêu A đi tìm nhà người dân xin nhớt, khi Sang vừa bước thì A lấy từ trong balo 02 dao thái lan, dùng tay trái đâm trúng vùng xương đòn bên phải của S một cái làm gãy dao nên A ném bỏ, A lấy dao còn lại đâm trúng vùng cổ của S một cái gây thương tích rồi cắt dao vào balo, A lấy nón bảo hiểm S đang đội đánh nhiều cái vào đầu S làm bể nón bảo hiểm nên A ném bỏ, A lấy đôi dép cao su của mình đánh nhiều cái vào vùng mặt của S rồi nắm cổ áo Sang kéo lại gốc cây gần xe mô tô lấy cây cuốc của người dân cuốc xuống đất đe dọa S thì cán cuốc bị gãy, A lấy cán cuốc đánh nhiều cái vào đầu của Sang làm gãy thành 02 đoạn; S bị đánh liên tục nên không còn khả năng kháng cự nên A lấy dao thái lan ra đe dọa kêu Sang đưa tiền, do sợ tiếp tục bị đánh nên Sang lấy bóp từ trong túi ra thì A giật lấy (bên trong bóp có số tiền 2.500.000 đồng, giấy căn cước mang tên Nguyễn Thanh S và một số giấy tờ).

Sau khi chiếm đoạt được tài sản A lấy tám bạc cũ của người dân cột tay chân Sang lại rồi lên xe bỏ đi. Sang vùng vẫy thoát ra được tìm nhà người dân kêu cứu và được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp điều trị. Sự việc sau đó được trình báo đến Công an huyện Cao Lãnh đến lập biên bản giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi xảy ra sự việc, A bỏ trốn đến huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai đến ngày 18/02/2022 thì bị bắt khẩn cấp thu giữ trên người gồm: 01 điện thoại di động

hiệu IteL màu đen, sim 0774013892, 0907637855; ví da màu nâu vàng (da bò) bên trong có chứa 01 giấy căn cước công dân mang tên Nguyễn Thanh S; 01 xe mô tô biển số 52P1 – 7841 loại xe wave màu đỏ; 01 nón bảo hiểm màu xanh; 01 cái balo màu đen bên trong có 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 cái quần sọt màu da bò, 01 cái áo khoát màu vàng và 01 con dao mũi bằng có quấn băng keo đen một phần lưỡi dao; **01 đôi dép nhựa loại dép tổ ong màu trắng.**

Qua công tác khám nghiệm hiện A thu giữ tại hiện A các vật chứng như: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 08cm, 01 cán dao quấn keo màu đen dài 13 cm; **01 đôi dép tổ ong màu trắng;** 01 mũ bảo hiểm màu đỏ bị vỡ.

Qua công tác truy tìm vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đã thu giữ: 01 tấm bạc nhựa có sọc màu xanh, rách nhiều nơi kích thước 1,58 mét, dài 2,62 mét; 01 đoạn gỗ tròn đã khô gãy hai đầu chiều dài 30cm, hoành 12cm nặng 140gam; 01 đoạn gỗ tròn đã khô, gãy một đầu, một đầu cắt dài 13cm, hoành 8,5cm, nặng 20g; 01 lưỡi cuốc chiều ngang 14cm, chiều dài 26cm, còn đoạn gỗ nơi gắn cán cuốc. Đồng thời, thu giữ của Nguyễn Thanh S một áo sơ mi dày tay màu đen trắng, một quần sọt jean màu xanh.

Căn cứ bản kết luận giám định về thương tích số 168/TgT ngày 06/5/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Đồng Tháp đã kết luận thương tích của Nguyễn Thanh Sang: Sẹo vết thương phần mềm vùng cổ phải, kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tích 02%, 02 Sẹo vết thương phần mềm vùng cằm, xương đòn phải, kích thước nhỏ, mỗi sẹo thương tích 01%. Tổng tỷ lệ thương tích là 04% trong đó: Sẹo vết thương phần mềm vùng cổ phải, xương đòn phải do vật sắc gây ra, Sẹo vết thương phần mềm vùng cằm, bầm tụ máu mắt trái, cánh tay trái do vật tày gây ra.

Trong quá trình điều tra Nguyễn Thanh S yêu cầu Nguyễn Đăng A bồi thường số tiền 2.500.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 4.500.000 đồng, chi phí điều trị thương tích, ngày công lao động không yêu cầu, hiện A thống nhất bồi thường theo yêu cầu của S nhưng chưa bồi thường.

Đối với cây cuốc và tấm bạc nilong qua xác minh là của chị Võ Thị Trúc M nhưng hiện chị Mai không yêu cầu bồi thường cũng không yêu cầu nhận lại. Đối với nón bảo hiểm màu xanh, áo thun ngắn tay màu đen, áo khoát màu vàng, quần sọt màu da bò của Nguyễn Đăng A nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho A. Riêng đối với ví da màu nâu vàng (da bò), căn cước công dân mang tên Nguyễn Thanh S, một đôi dép tổ ong màu trắng, áo sơ mi màu đen trắng, quần sọt jean màu xanh của Nguyễn Thanh S thì Cơ quan Cảnh sát điều tra cũng đã trao trả lại cho Sang.

Đối với xe mô tô biển số 52P1 – 7841, nhãn hiệu Hamco có số khung VPDWCH062PD00154, số máy: VPDHA152FMH00001154 qua tra cứu không có kết quả về nguồn gốc của xe. Qua làm việc đối với A xác định mua của người không rõ họ tên ở xã Mỹ Quý, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp nhưng chưa sang tên cũng như không có giấy tờ xe.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKSHCL ngày 14/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Đăng A về tội “Cướp tài sản”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa sơ thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng A phạm tội “Cướp tài sản”; áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Đăng A với mức án từ 10 năm đến 11 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và cũng không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đề nghị như bản cáo trạng đã nêu. Đối với chiếc xe mô tô biển số 52P1 – 7841, nhãn hiệu Hamco có số khung VPDWCH062PD00154, số máy: VPDHA152FMH00001154 không xác định được chủ sở hữu nên đề nghị giao cho Công an huyện Cao Lãnh giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận, đối đáp gì. Bị cáo nói lời sau cùng đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Đăng A đã thừa nhận hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 29/CT-VKSHCL ngày 14/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Chính bị cáo Nguyễn Đăng A cần tiền tiêu xài cá nhân đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Thanh S, nên vào khoảng 14 giờ ngày 17/02/2022 trong lúc A chở anh Sang từ thị trấn Mỹ An, huyện Tháp Mười đến kênh K5, thuộc ấp 2, xã Tân Hội Trung, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp thì dùng dao, nón bảo hiểm, dép, cây gậy đâm và đánh nhiều cái vào vùng xương đòn, vùng cổ, vùng mặt, vùng đầu của S gây thương tích 04% để chiếm đoạt số tiền 2.500.000 đồng thì sau đó bị bắt.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện A, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đăng A đã cấu thành tội “Cướp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 168 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các A hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

d) Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác;”

[3] Xét hành vi của bị cáo Nguyễn Đăng A: bị cáo là đối tượng từng bị xét xử, nghe phán quyết và lãnh án và là đối tượng có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và hành vi hủy hoại tài sản người khác, có thể chắc, tinh thần phát triển bình thường. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải sửa bản thân, tôn trọng pháp luật, sống lương thiện có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, bị cáo không làm được như vậy mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định, bị cáo đã thực hiện hành vi cướp tài sản của người khác một cách trái pháp luật như đã nêu trên. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai rằng biết hành vi cướp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành. Bị cáo đã sử dụng con dao Thái lan mũi nhọn sắc, bén là hung khí nguy hiểm đâm nhiều nhát vào xương đòn bên phải và cổ của người bị hại, bị cáo lấy nón bảo hiểm đánh vào đầu người bị hại làm bể nón và dùng cán cuốc đánh nhiều cái vào đầu gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật 04%, làm cho người bị hại không thể kháng cự để bị cáo cướp tài sản là rất nguy hiểm. Cho nên, ngoài việc chịu trách nhiệm về tội “Cướp tài sản”, bị cáo còn phải chịu trách nhiệm hình sự về tình tiết định khung là “*Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác*”, được quy định tại các điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội rất táo bạo, liều lĩnh, chuẩn bị hung khí từ trước với quyết tâm cao và thực hiện đến cùng, từ đó thể hiện bản chất xem thường và bất chấp pháp luật của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của các bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo gây xôn xao dư luận và gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Do vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, khi lượng hình cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp cũng như thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, người bị hại Nguyễn Thanh S yêu cầu bị cáo Nguyễn Đăng A bồi thường số tiền là 7.000.000 đồng gồm tiền tổn thất tinh thần và tiền bị chiếm đoạt, riêng chi phí điều trị thương tích và tiền ngày công lao động người bị hại không yêu cầu. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Đăng A thống nhất bồi thường theo yêu cầu của người bị hại nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo Nguyễn Đăng A phải có trách nhiệm bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại Nguyễn Thanh S số tiền 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng). Ngoài ra người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm bất cứ khoản nào phù hợp theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 08cm, 01 cán dao quắn keo màu đen dài 13 cm; 01 con dao mũi bằng có quắn bằng keo đen một phần lưỡi dao; 01 đôi dép nhựa loại dép tổ ong màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ bị vỡ; 01 tấm bạc nhựa có sọc màu xanh, rách nhiều nơi kích thước 1,58 mét, dài 2,62 mét; 01 đoạn gỗ tròn đã khô gãy hai đầu chiều dài 30cm, hoành 12cm nặng 140gam; 01 đoạn gỗ tròn đã khô, gãy một đầu, một đầu cắt dài 13cm, hoành 8,5cm, nặng 20g; 01 lưỡi cuốc chiều ngang 14cm, chiều dài 26cm, còn đoạn gỗ nơi gắn cán cuốc là công cụ dùng để phạm tội, đối với cây cuốc và tấm bạc nilong qua xác minh là của chị Võ Thị Trúc Mai nhưng hiện chị Mai không yêu cầu bồi thường cũng không yêu cầu nhận lại, bị cáo không có nhu cầu nhận lại xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô biển số 52P1 – 7841, nhãn hiệu Hamco có số khung VPDWCH062PD00154, số máy: VPDHA152FMH00001154 là phương tiện phạm tội dùng để chở bị hại tìm nơi cướp tài sản, nhưng chưa xác định được chủ sở hữu, xét thấy cần giao cho Công an huyện Cao Lãnh tiếp tục quản lý và truy tìm chủ sở hữu giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu đen, sim 0774013892, 0907637855 xét thấy cần tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

(Hiện các vật chứng trên Chi cục thi hành án huyện Cao Lãnh đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/8/2022).

[9] Đối với nón bảo hiểm màu xanh, áo thun ngắn tay màu đen, áo khoác màu vàng, quần sọt màu da bò của Nguyễn Đăng A nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho A. Riêng đối với ví da màu

nâu vàng (da bò), căn cước công dân mang tên Nguyễn Thanh S, một đôi dép tổ ông màu trắng, áo sơ mi màu đen trắng, quần sọt jean màu xanh của Nguyễn Thanh S thì Cơ quan Cảnh sát điều tra cũng đã trao trả lại cho S là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo luật định.

[10] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đăng A** phạm tội “Cướp tài sản”.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng A 11 (mười một) năm tù về tội “Cướp tài sản” thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Nguyễn Đăng A phải có trách nhiệm bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại Nguyễn Thanh S số tiền 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 08cm, 01 cán dao quần keo màu đen dài 13 cm; 01 con dao mũi bằng có quần băng keo đen một phần lưỡi dao; 01 đôi dép nhựa loại dép tổ ông màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ bị vỡ; 01 tấm bạc nhựa có sọc màu xanh, rách nhiều nơi kích thước 1,58 mét, dài 2,62 mét; 01 đoạn gỗ tròn đã khô gãy hai đầu chiều dài 30cm, hoành 12cm nặng 140gam; 01 đoạn gỗ tròn đã khô, gãy một đầu, một đầu cắt dài 13cm, hoành 8,5cm, nặng 20g; 01 lưỡi cuốc chiều ngang 14cm, chiều dài 26cm, còn đoạn gỗ nơi gắn cán cuốc, 01 cái ba lô màu đen là công cụ dùng để phạm tội bị cáo không có nhu cầu nhận.

Đối với xe mô tô biển số 52P1 – 7841, nhãn hiệu Hamco có số khung VPDWCH062PD00154, số máy: VPDHA152FMH00001154 giao Công an huyện Cao Lãnh tiếp tục thông báo truy tìm đến hạn luật định sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án 01 điện thoại di động hiệu Itel màu

đen, imei 351980107361279, số sim 0774013892, 0907637855 (số trên sim 8401210792100526, 8401201192525354) đã qua sử dụng.

(Hiện các vật chứng trên Chi cục thi hành án huyện Cao Lãnh đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/8/2022).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo Nguyễn Đăng A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 350.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CQCSĐTCA huyện Cao Lãnh;
- CQTHAHS&HTTP - CAHCL
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Trung Dũng