

Bản án số:120/2021/HS-ST

Ngày: 24-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Hồng Vang**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Bùi Thanh Trí**

Ông **Lê Văn Thành**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nhâm Thị Thanh Trang** – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Quốc** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2021/QĐXXST-HS ngày 29.11.2021 đối với:

- Bị cáo **Trịnh Văn T**, sinh năm xx, tại Cần Thơ; giới tính: Nam; Nơi cư trú: Số xx, khu vực Phú T, phường T, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: x/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ (chết) và bà Trịnh Thị L, sinh năm 1964 (sống); Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Ngày 20.4.2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cái Răng ra Quyết định truy nã. Đến ngày 22.9.2021 bị cáo bị bắt. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt tại tòa.

***Bị hại:** - **Nguyễn Văn H**, sinh năm 19x (Có mặt)

Địa chỉ: Số xx, khu vực Phú T, phường Tân P, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- **Trịnh Thị L**, sinh năm 1xx (Có mặt)

Địa chỉ: Số xx, khu vực Phú T, phường Tân P, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 31.8.2020 Trịnh Văn T đi bộ đến vườn mít thái của ông Nguyễn Văn H tại khu vực Phú T, phường Tân P, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ, lúc đi Thum chuẩn bị sẵn 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20cm và một viên than củi lấy từ bếp nhà T. Khi đến vườn mít T dùng viên than viết lên tường căn nhà tại vườn mít của ông H với nội dung “CHO XINH 2.000.000Đ OK ĐỂ DƯỚI ĐÍCH BÀN ONG THIÊN OK”, sau đó T đi ra phía sau vườn cắt một trái mít để trước căn nhà và cắm con dao vào cửa sổ bằng gỗ tại căn nhà ông H rồi sau đó đi về nhà. Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 31.8.2020 T tiếp tục đi đến vườn mít để kiểm tra nhưng không thấy ông H làm theo yêu cầu nên khoảng 22 giờ cùng ngày T lấy 01 con dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 30cm đi trở lại vườn mít của ông H và dùng dao chặt, cắt nhiều trái mít trên cây trong vườn ông H

Khoảng 04 giờ sáng, ngày 01.9.2020, khi ông H đến thăm vườn mít phát hiện mít của mình bị chặt, cắt khoảng 72 trái. Đồng thời trên vách tường của căn nhà trong vườn mít có dòng chữ “CHO XINH 2.000.000Đ OK ĐỂ DƯỚI ĐÍCH BÀN ONG THIÊN OK”, cạnh bên dòng chữ này có 01 con dao Thái Lai cán vàng cắm trên cửa sổ bằng gỗ của căn nhà, cạnh cột nhà có một trái mít đã bị chặt. Sau đó, ông H đến Công an phường Tân P trình báo sự việc. Qua xác minh, xác định T là đối tượng nghi vấn nên tiến hành mời T làm việc. Tại cơ quan Công an, T thừa nhận toàn bộ hành vi hủy hoại tài sản của mình đúng như diễn biến nêu trên.

Tang vật thu giữ: 72 trái mít Thái, tổng trọng lượng 740kg; 01 con dao kim loại cán màu vàng dài khoảng 20cm.

Tại kết luận định giá tài sản số 109/TCKH-HĐĐG ngày 04.11.2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cái Răng kết luận:

+ 36 trái mít thái loại I, tổng cân nặng 486kg x 61.000 đồng/kg = 29.646.000 đồng.

+ 21 trái mít thái loại II, tổng cân nặng 168kg x 41.000 đồng/kg = 6.888.000 đồng.

+ 14 trái mít thái loại III, tổng cân nặng 84kg x 31.000 đồng/kg = 2.604.000 đồng.

+ 01 trái mít thái loại hàng dạt, tổng cân nặng 02kg x 10.000 đồng/kg = 20.000 đồng.

Như vậy giá trị tài sản định giá được là: 39.158.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự ông Nguyễn Văn H yêu cầu Thum bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, quá trình điều tra T đã bồi thường đủ số tiền 30.000.000 đồng. Ông H có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trịnh Văn T .

Tại Cáo trạng số: 113/CT-VKS ngày 09.11.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố bị cáo **Trịnh Văn T** về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo **Trịnh Văn Thum** về tội “Hủy hoại tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 178, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trịnh Văn T từ 09 tháng tù đến 01 năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy con dao Thái Lan cán vàng dài khoảng 20cm.

Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo Trịnh Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Nguyễn Văn H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, qua đó đủ cơ sở xác định: Vào ngày 31.8.2020, bị cáo có hành vi dùng 01 con dao Thái Lan cán vàng, dài khoảng 20cm và 01 con dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 30cm chặt 72 trái mít Thái thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn H , gây thiệt hại về tài sản có tổng giá trị theo kết luận định giá là 39.158.000 đồng,

tài sản bị hủy hoại không còn giá trị sử dụng. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo Điều 178 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát quận Cái Răng đã truy tố các bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất lòng tin đối với mọi người xung quanh, làm mất trật tự trị an tại địa phương nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo tốt hơn và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan cán màu vàng dài khoảng 20cm là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 47; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Văn T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

[2] Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn T 01 (một) năm tù giam. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 22.9.2021.

[3] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan cán màu vàng dài khoảng 20cm.

Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ (theo quyết định chuyển vật chứng số: 91/QĐ-VKS-CR ngày 09.11.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ, biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng và Chi cục thi hành án dân sự quận Cái Răng, ngày

10.11.2021).

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trịnh Văn T phải nộp 200.000 đồng.

[5] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa; đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm./.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

***Nơi nhận :**

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ
- Viện kiểm sát quận Cái Răng;
- Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng;
- Bị cáo;
- Những người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án

Trần Thị Hồng Vang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hồng Vang