

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀ BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

Bản án số: 06/2025/HS-ST

Ngày: 04/03/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Thương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tài Em.
2. Ông Liêu Tài Ngoánh.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Phúc Hậu- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 03 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo: Nguyễn Thanh Ph; tên gọi khác: Ph nhỏ; sinh ngày 07 tháng 01 năm 2002 tại hHB, tBL.; nơi cư trú: aNL, xMD, hHB, tBL; nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (*học vấn*): 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đồng Th, sinh năm 1975 và bà Trần Thị Ú, sinh năm 1976; Anh, chị, em ruột: 01 người; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/6/2023 đến nay. (*Có mặt*).

- Bị hại: Anh Thạch Thanh Q, sinh năm 2003 (*Có mặt*).

Nơi cư trú: attA1, ttHB, hHB, tBL.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Quốc S, sinh năm 2004 (*Vắng mặt*).

Nơi cư trú: a15, xVMB, hHB, tBL.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 17/9/2022, Nguyễn Thanh Ph, Thạch Vĩnh Phong, Lê Quốc Sử và Cao Hoàng Mi đi uống rượu tại quán 98 thuộc ấp Thị trấn A, thị trấn Hoà Bình, huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu, sau khi uống rượu xong, Nguyễn Thanh Ph chở Sử về nhà, trên đường về đến Hẻm 4, thuộc ấp thị trấn A1, thị trấn Hoà Bình, huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu thì Phong và Sử gặp một nhóm khoảng 10 người (không rõ nhân thân) thì Phong và nhóm người lạ mặt xảy ra cự cãi về việc xin qua đường. Sau đó, Phong chở Sử quay về nhà Thạch Vĩnh Phong, lúc này, Cao Hoàng Mi gọi

điện kêu Phong đến quán 98 chở Mi về, do lo sợ quay lại đường cũ sẽ xảy ra chuyện với nhóm người vừa cự cãi nên Phong lấy một con dao (loại dao Thái Lan) để vào túi quần để phòng thân. Phong cùng Sử điều khiển xe đến quán 98 rước Mi, khi về đến ngã tư đường Hẻm 4 thì gặp Thạch Thanh Quý cùng nhóm bạn gồm Châu Trọng Nam, Huỳnh Thị Thư, Lâm Thanh Phong, đi ăn cháo về gần nhà Quý thuộc ấp thị trấn A1, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình. Lúc này, Phong nghĩ nhóm của Quý là nhóm người chặn đường Phong lúc tối nên giữa Phong xảy ra mâu thuẫn cự cãi qua lại với Quý, trong lúc cự cãi, Phong và Quý đánh nhau bằng tay không, Sử thấy Mi bị Châu Trọng Nam ôm lại nên quay qua giằng co với nhóm bạn của Quý, lúc này, Phong và Quý tiếp tục xô xát với nhau thì Phong dùng dao (loại dao Thái Lan) dài khoảng 15cm, cán màu đen đã chuẩn bị trước đó chém trúng vào cổ tay trái của Quý, Phong tiếp tục dùng dao đứng đối diện đâm về phía Quý đang đứng 02 – 03 cái và trúng vào vùng cổ, vùng vai của Quý gây thương tích. Do thấy Quý bị chảy máu nhiều nên Phong bỏ về và nói lại sự việc xảy ra mâu thuẫn cho Thạch Vĩnh Phong nghe, Thạch Vĩnh Phong cùng Nguyễn Thanh Ph tiếp tục quay lại chỗ vừa xảy ra đánh nhau thì mọi người bỏ chạy nên sự việc kết thúc. Thạch Thanh Q được đưa đến Bệnh viện để điều trị thương tích, đến 08 giờ sáng ngày 18/9/2022, ông Thạch Thanh Lâm (cha của Thạch Thanh Q) đến Công an thị trấn Hòa Bình trình báo sự việc và gửi đơn yêu cầu xử lý hình sự do người gây thương tích cho Thạch Thanh Q.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 168/TgT ngày 08/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận tỷ lệ thương tích của Thạch Thanh Quý như sau:

- Một sẹo ở mặt trước vai phải, tỷ lệ: 01%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ phải qua trái.

- Một vết thương đã thành sẹo ở vùng cổ trước trên cán xương ức, tỷ lệ 01%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trước ra sau.

- Một vết thương đã thành sẹo ở 1/3 dưới trong cẳng tay trái, tỷ lệ: 01%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trái qua phải.

- Tổn thương đơn thuần thành sau khí quản, ngang mức than sống T2, tỷ lệ 13%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trước ra sau.

- Đứt gân gấp nông sâu các ngón tay trái, đã phẫu thuật khâu nối phục hồi, theo Thông tư 22 không quy định tỷ lệ. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trước ra sau.

- Tràn khí trung thất hai bên, tràn khí mô mềm vùng cổ, theo thông tư 22 không quy định tỷ lệ. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trước ra sau.

- Một sẹo mô ở 1/3 dưới trong cẳng tay trái, kích thước 12 x 0,1cm để khâu nối gấp nông sâu các ngón, tỷ lệ 02%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 17%.

Kết luận khác: những vết thương nêu trên có thể gây nguy hiểm đến tính mạng nếu không được điều trị kịp thời; Những vết thương nêu trên, vết thương vùng cổ phải có thể gây nguy hiểm đến tính mạng nếu không được điều trị kịp thời.

Quá trình điều tra đã thu giữ: 01 xe máy nhãn hiệu Wave 100, màu đen- tím, biển kiểm soát 94S1-3197; 01 (một) cái áo thun ngắn tay màu trắng, trên bầu áo có dòng chữ Lamborghini, phía trên ngực áo bên trái có hình logo dòng chữ AUTOMOBILI LAMBORGHINI, trên tay áo bên phải thêu hình H2J, trên áo có dính nhiều đốm màu nâu đỏ, (*Chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình quản lý theo quy định*). Đối với hung khí Nguyễn Thanh Ph sử dụng gây thương tích cho Thạch Thanh Q đã tổ chức truy tìm nhưng không thu hồi được.

Tại cáo trạng số 37/CT-VKSHB ngày 30/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Ph về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Phong từ 02 (hai) năm tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Thạch Thanh Q yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích, tiền xe cấp cứu, tiền công lao động, tiền học phí, tiền tổn thất tinh thần, tổng số tiền là 139.200.000đồng. Bị cáo Phong đã đồng ý bồi thường cho anh Quý. (Bị cáo Phong đã bồi thường trước 50.000.000đồng). Quá trình chuẩn bị xét xử, người bị hại bổ sung yêu cầu bồi thường với số tiền phát sinh là 13.200.000đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phong đồng ý bồi thường với số tiền phát sinh nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo với bị hại và yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 102.400.000đồng.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*); điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2021*).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái áo thun ngắn tay màu trắng, trên bầu áo có dòng chữ Lamborghini, phía trên ngực áo bên trái có hình logo dòng chữ AUTOMOBILI LAMBORGHINI, trên tay áo bên phải có thêu hình H2J, trên áo có dính nhiều đốm màu nâu đỏ.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Wave 100, màu đen- tím, biển kiểm soát 94S1-3197; số khung RNDWCHOND91Z06943, số máy VDGZS152FMH-YM006943, xe không có về chắn bùn phía trước, không có chìa khóa xe, không phải là công cụ, phương tiện gây án nên xét thấy cần trả lại chủ sở hữu xe máy là anh Lê Quốc Sử.

(Vật chứng trên đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu đang quản lý theo biên bản bàn giao nhận ngày 09/09/2024)

Đối với 01 con dao (loại dao Thái Lan) dài khoảng 15cm, cán màu đen. Sau khi thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Quý, bị cáo ném con dao xuống sông nước. Cơ quan Cảnh sát điều tra có tiến hành truy tìm nhưng kết quả không tìm được nên không đề cập xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, bị cáo đồng ý với luận tội của Viện Kiểm sát và không bào chữa, không tranh luận.

Tại phiên tòa bị hại Thạch Thanh Q yêu cầu bị cáo Ph bồi thường về trách nhiệm dân sự tổng số tiền 152.400.000đồng, bị cáo đã khắc phục cho bị hại 50.000.000đồng, anh Q đồng ý đối trừ số tiền nói trên và anh Q yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại 102.400.000đồng. Về trách nhiệm hình sự anh Q yêu cầu xét xử đúng theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình sai trái và rất hối hận. Bị cáo xin lỗi người bị hại. Bị cáo kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có cơ hội sửa chữa sai lầm, sớm trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an nhân dân huyện Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, cũng như phù hợp với kết luận giám định số 168, ngày 08 tháng 11 năm 2022, của Trung tâm Pháp y tỉnh Bạc Liêu và các chứng cứ, tài liệu khác trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn cự cãi, vào ngày 18/9/2022, tại ấp thị trấn A1, thị trấn Hoà Bình, huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Nguyễn Thanh Ph đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Thạch Thanh Q gây thương tích 17%. dẫn đến cự cãi qua lại với Thạch Thanh Q, sau đó dùng dao (loại dao Thái lan dài 15cm, cán màu đen, lưỡi dao đẹp, một bề sắc bén là hung khí nguy hiểm chém nhiều cái vào người bị hại gây thương tích hậu quả làm người bị hại Thạch Thanh Quý bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại 17%.

Tuy hành vi gây thương tích tỉ lệ tổn thương cơ thể dưới 30%, nhưng bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm để thực hiện hành vi phạm tội nên đã phạm vào tình tiết định khung hình phạt “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Vì vậy, Bản cáo trạng số 37/CT-VKSHB ngày 30/08/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình truy tố đề nghị xét xử bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) quy định:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này...”

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, trị an và an toàn xã hội tại địa phương, tạo dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra. Do vậy, phải có một mức hình phạt tương xứng, nghiêm khắc với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra cho người bị hại, nhằm đề răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, biết tuân thủ và chấp hành pháp luật và biết tôn trọng đến tính mạng, sức khỏe của người khác và đồng thời phòng ngừa chung cho các đối tượng khác

[4] Tuy nhiên, cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt như sau:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng về trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại. Từ đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 xe máy nhãn hiệu Wave 100, màu đen- tím, biển kiểm soát 94S1-3197; 01 (một) cái áo thun ngắn tay màu trắng, trên bầu áo có dòng chữ Lamborghini, phía trên ngực áo bên trái có hình logo dòng chữ AUTOMOBILI LAMBORGHINI, trên tay áo bên phải có thêu hình H2J, trên áo có dính nhiều đốm màu nâu đỏ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa giữa bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận với nhau về việc bồi thường toàn bộ thiệt hại số tiền 152.400.000đồng, bị cáo đã bồi thường 50.000.000đồng. Số tiền còn lại bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền là 102.400.000đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, sự thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, không trái pháp luật và không trái đạo đức xã hội. Do đó cần công nhận sự thỏa thuận trên.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo và bị hại thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại trong giai đoạn điều tra số tiền 139.200.000đồng và đề nghị Tòa án ghi nhận việc bồi thường thiệt hại. Tại phiên tòa bị cáo và bị hại thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại thêm số tiền 13.200.000đồng, nên bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[9] Đối với hành vi Thạch Thanh Q dùng tay đánh lại bị cáo Nguyễn Thanh Ph không có thương tích, bị cáo Nguyễn Thanh Ph từ chối giám định và không yêu cầu xử lý hình sự nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Đối với hành vi của Cao Hoàng Mi và Lê Quốc Sử không đồng phạm với bị cáo Nguyễn Thanh Ph nên không xử lý.

[10] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh Ph phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 38; điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ph 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015: (Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Thanh Ph bồi thường cho bị hại Thạch Thanh Q số tiền 152.400.000đồng (một trăm năm mươi hai triệu bốn trăm nghìn đồng) bị cáo đã bồi thường số tiền 50.000.000đồng (Năm mươi triệu đồng) nên còn phải bồi thường tiếp cho bị hại là 102.400.000đồng (một trăm lẻ hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) và kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, cho đến khi thi hành xong các khoản tiền nêu trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi nợ quá hạn của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

4. Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái áo thun ngắn tay màu trắng, trên bầu áo có dòng chữ Lamborghini, phía trên ngực áo bên trái có hình logo dòng chữ AUTOMOBILI LAMBORGHINI, trên tay áo bên phải có thêu hình H2J, trên áo có dính nhiều đốm màu đỏ nâu.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2021*). Trả lại cho anh Lê Quốc Sử 01 xe máy nhãn hiệu Wave 100, màu đen- tím, biển kiểm soát 94S1-3197; số khung RNDWCHOND91Z06943, số máy VDGZS152FMH-YM006943, xe không có về chắn bùn phía trước, không có chìa khóa xe.

(Vật chứng trên đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu đang quản lý theo biên bản bàn giao nhận ngày 09/09/2024)

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 26 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135 khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Thanh Ph phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 660.000đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia TT;
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Viện KSND tỉnh Bạc Liêu;
- Viện KSND huyện Hoà Bình;
- Chi cục THADS huyện Hoà Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chí Thương