

Bản án số: 84/ 2021/ HS-ST
Ngày: 28/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lã Hoàng Giáp.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Duy Quyết;

Ông Nguyễn Văn Tăng.

-Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tham gia phiên toà: ông Vũ Văn Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2021/TLST-HS, ngày 28 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2021/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1.1. Họ và tên: **Đinh Quang Ph** (tên gọi khác: không), Sinh năm 1996; tại xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn Thần Lũy 1, xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Quang Ly và bà Đinh Thị Trang; Vợ con chưa có; Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án số 65 ngày 18/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, xử phạt 30 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”, Ph chấp hành xong bản án ngày 17/9/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giam, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 09/5/2021, đến ngày 24/9/2021 Ph bỏ trốn; Đến ngày 28/9/2021, Ph bị bắt theo Quyết định truy nã số 04 ngày 28/9/2021. Đến ngày 29/9/2021, Ph được chuyển đến trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay. (có mặt)

1. 2. Họ và tên: **Đinh Quang T** (tên gọi khác: không), Sinh năm 1995; tại xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn Thần Lũy 2, xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Quang H và bà Lê Thị T; Vợ Đinh Thị K. H và có 03 con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình. (có mặt)

2. Bị hại:

- Vợ chồng anh Bùi Đức Th, sinh năm: 1977 và chị Vũ Thị Ch, sinh năm 1978. Trú tại: Đường 477, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. Chị Vũ Thị Ch ủy quyền cho anh Bùi Đức Th tham gia tố tụng. Vắng mặt.

- Vợ chồng anh Vũ Văn Đ, sinh năm: 1985 và chị Bùi Thị Y, sinh năm: 1985. Trú tại: Đường 12B, Thôn Trại Rào, xã Văn Phú, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Chị Bùi Thị Y ủy quyền cho anh Vũ Văn Đ tham gia tố tụng. Vắng mặt.

- Vợ chồng anh Đinh Ngọc D, sinh năm: 1984 và chị Hoàng Thị Trang, sinh năm: 1984. Trú tại: Thôn 5, xã Gia Vượng, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. Chị Hoàng Thị Thu Tr ủy quyền cho anh Đinh Ngọc D tham gia tố tụng. Vắng mặt.

- Vợ chồng ông Bùi Văn Th, sinh năm: 1969 và bà Vũ Thị Nh, sinh năm: 1971. Trú tại: Thôn Liêu Thượng, xã Đồng Ph2, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Bà Vũ Thị Nh ủy quyền cho ông Bùi Văn Th tham gia tố tụng. Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị V, sinh năm: 1967. Trú tại: Xóm Mới, xã Khánh D2, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

- Vợ chồng ông bà Vũ Văn Ph2, sinh năm: 1965 và bà Bùi Thị Phn, sinh năm: 1971; Cháu Vũ Việt Anh, sinh năm 2005; Người đại diện: ông Vũ Văn Ph2, bà Bùi Thị Phn; Cùng trú tại: Xóm 12, xã Liên Sơn, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. Bà Bùi Thị P ủy quyền cho ông Vũ Văn Ph2 tham gia tố tụng. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

- Anh Đinh Quang T, sinh năm: 1995; anh Đinh Quang Tường, sinh năm 1999; cùng trú tại: thôn Thần Lũy 2, xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

- Anh Nguyễn Văn D2, sinh năm 1996. Trú tại: thôn Cổ Định, xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

- Anh Đinh Văn Thuật, sinh năm: 1984: Trú tại: Thôn Lạc 2, xã Lạc Vân, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

- Bà Lê Thị T2, sinh năm: 1970. Trú tại: thôn Thần Lũy 2, xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

- Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1989; Trú tại: xóm 12, xã Liên Sơn, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu sài cá nhân. Trong khoảng thời gian từ ngày 19/12/2020 đến ngày 05/4/2021, Đinh Quang Ph đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn các huyện Yên Mô, huyện Nho Quan và huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, cụ thể như sau:

*** Vụ thứ nhất:**

Khoảng 19 giờ ngày 19/12/2020, Ph điều khiển xe mô tô (Ph khai mượn của người bạn không rõ tên, tuổi địa chỉ, không rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát) mang theo

01 chiếc dùi bằng sắt (dài 70cm, đường kính 03cm, một đầu nhọn) đến khu vực đường 477, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi đến gia đình anh Bùi Đức Th, sinh năm 1977, trú tại thôn đường 477, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, thấy anh Th đang khóa cửa nhà và chuẩn bị lên ô tô để đi, biết nhà anh Th không có ai ở nhà, nên Ph điều khiển xe mô tô đi vào cổng làng Đoan Bình, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn để chờ. Sau đó, Ph dựng xe ở bờ ruộng (*phía sau gần nhà anh Th*), rồi cầm theo đoạn sắt, đi bộ đến phía cửa sau nhà anh Th. Thấy cửa tôn nhà anh Th bị han rỉ, Ph dùng tay phải cầm vào mép dưới cửa kéo mạnh, làm cửa bị bung ra; Ph dùng tay mở chốt cửa phía trong rồi đi vào trong nhà. Ph đi vào phòng ngủ tầng một thấy 01 chiếc két sắt nhãn hiệu Colly, Ph tiếp tục đi lên tầng 02 để lục tìm tài sản nhưng không thấy tài sản gì có giá trị. Ph đi xuống phòng khách tầng một lấy được 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu đen (đã qua sử dụng) ở trên mặt bàn và 01 con rùa bằng đồng, kích thước (10x12,5)cm, trên lưng công gậy Ngọc Như Ý, chân đế đúc hình đồng xu để ở phòng khách, bỏ vào trong túi quần của mình. Ph tiếp tục đi vào phòng ngủ, đặt úp két sắt xuống rồi sử dụng đoạn dùi sắt đục thủng phần lưng của két sắt, lấy được số tiền 12.000.000 đồng trong két. Cùng lúc này, Ph nghe tiếng xe ô tô và tiếng cửa mở, sợ bị chủ nhà phát hiện, Ph đã để lại chiếc dùi sắt trên giường, rồi nhanh chóng tẩu thoát ra ngoài, lấy xe mô tô đi về. Ph điều khiển xe về nhà Đinh Quang T. Ph cho T chiếc điện thoại di động và con rùa bằng đồng mà Ph vừa trộm cắp được. Số tiền trộm cắp được, Ph đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 37/KLĐG-HĐ ngày 30/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Gia Viễn kết luận: 01 con rùa, đầu rồng bằng đồng, màu vàng, kích thước (10x12,5)cm, trên lưng công gậy Ngọc Như Ý, chân đế đúc hình đồng xu, có trọng lượng 500g có trị giá là 300.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu đen trị giá 900.000 đồng; 01 chiếc két sắt Colly kích thước (38x42x70) trị giá 1.167.000 đồng.

Quá trình điều tra, Đinh Quang Ph khai nhận trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu đen (đã qua sử dụng) ở trên mặt bàn và 01 con rùa bằng đồng, kích thước (10x12,5)cm, trên lưng công gậy Ngọc Như Ý, chân đế đúc hình đồng xu để ở phòng khách; Ph dùng dùi sắt đục thủng két sắt, nhưng không lấy trộm số tiền 12.000.000 đồng trong két sắt. Tuy nhiên, căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu thu thập trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở khẳng định Ph là người đã trộm cắp số tiền 12.000.000 đồng ở trong két sắt, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu đen (đã qua sử dụng) ở trên mặt bàn và 01 con rùa bằng đồng.

Tổng giá trị tài sản Đinh Quang Ph chiếm đoạt của gia đình anh Bùi Đức Th là 13.200.000 đồng.

Vụ thứ hai :

Khoảng 19 giờ ngày 20/12/2020, Đinh Quang Ph điều khiển xe mô tô không rõ biển kiểm soát (*Ph khai mượn của người dân ông cùng thôn không rõ tên, tuổi địa*

chỉ, không rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát) mang theo 01 chiếc xà cày (đoạn sắt hình trụ tròn dài khoảng 60cm, đường kính khoảng 3cm, có một đầu nhọn, một đầu bằng) mục đích tìm nhà dân sơ hở, đột nhập trộm cắp tài sản. Ph điều khiển xe mô tô đi theo đường Quốc lộ 12B hướng về xã Phú Lộc, huyện Nho Quan, khi đi đến khu vực thôn Trại Rào, xã Văn Phú, thấy nhà anh Vũ Văn Đ, sinh năm 1985, khóa cửa ngoài, không có người trong nhà, Ph dựng xe mô tô ở ngoài đường, rồi trèo lên cây xanh được trồng sát phía trước ngôi nhà, lên sân thượng. Ph dùng xà cày phá cửa ra vào làm bằng tôn ở gian mái tum, rồi mở cửa đi vào trong nhà. Khi đi xuống tầng một, Ph thấy 01 két sắt nhãn hiệu Việt Tiệp VITIESAFE để tại phòng ngủ. Ph lấy chiếc chăn trên giường trải xuống nền, dùng tay lật úp chiếc két sắt lên chiếc chăn, dùng xà cày đục thủng phía sau két lấy được số tiền 10.000.000 đồng. Ph tiếp tục mở tủ đựng quần áo ở trong phòng lục tìm tài sản nhưng không thấy; thấy trên mặt bàn trong phòng ngủ có 01 con lợn bằng đất, Ph đập vỡ con lợn lấy được số tiền 6.220.000 đồng, tổng số tiền Ph trộm cắp được là 16.220.000 đồng. Số tiền này Ph cất giấu vào túi quần của mình. Sau đó, Ph đi ra ngoài theo lối cũ, rồi điều khiển xe đi về. Số tiền trộm cắp được, Ph đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KLĐG-HĐ ngày 28/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Nho Quan, kết luận: 01 két sắt nhãn hiệu Việt Tiệp VITIESAFE, Size 40, No 8625 có giá trị 387.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Đình Quang Ph chiếm đoạt của gia đình anh Vũ Văn Đ là 16.220.000 đồng.

*** Vụ thứ ba:**

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 24/01/2021, Đình Quang Ph sử dụng điện thoại di động Nokia 1280 lắp số thuê bao 0865.588.262 gọi đến số thuê bao 0325.780.097 của Đình Quang T, rủ T đi trộm cắp tài sản; T đồng ý. T mượn xe mô tô nhãn hiệu Wave@ màu trắng (*không rõ biển kiểm soát*) của một người tên Th (*không xác định họ tên, tuổi và địa chỉ*). Khoảng 18 giờ cùng ngày, T đi xe mô tô đến nhà văn hóa thôn Thần Lũy 1, xã Đức Long đón Ph, lúc này Ph đang đeo khẩu trang y tế màu xanh, T chở Ph ra đường 477 rồi rẽ phải đi về phía huyện Gia Viễn. Khi đi qua cầu Đê đến đầu đường đê rẽ vào xã Gia Hưng, Ph bảo T dừng xe ở bên trái đường, Ph xuống xe đi đến bụi cây gần đó lấy lên một đoạn sắt (*hình trụ tròn dài khoảng 60cm, đường kính khoảng 3cm, đoạn sắt có một đầu nhọn, một đầu bằng*). Ph để đoạn sắt vào vị trí để chân phía bên phải của xe mô tô, bảo T điều khiển xe đi tiếp về phía thị trấn Me. Đi được khoảng 300m, Ph xuống xe vào cửa hàng tạp hóa của bà Hoàng Thị Hân, sinh năm 1969, trú tại đường 477, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, mua 01 mũ lưỡi trai màu đen, 02 chiếc khẩu trang bằng vải màu nâu có ký hiệu 2 chữ C ngoặc vào nhau và 01 đôi găng tay len màu đen. Ph đội mũ, đeo khẩu trang, đồng thời đưa cho T khẩu trang đeo vào, để tránh bị phát hiện. T tục điều khiển xe mô tô chở Ph đi về phía thị trấn Me. Trên đường đi Ph bàn với T quan sát nếu có nhà nào khóa cửa thì đột nhập vào trộm cắp tài sản. T điều khiển xe mô tô đi chậm theo đường vành

đai 477B thị trấn Me, để cho Ph quan sát hai bên đường. Khi đi qua nhà anh Đinh Ngọc D, sinh năm 1984, trú tại thôn 5, xã Gia Vượng khóa cửa ngoài, không có ai ở nhà, nên Ph bảo T “*có nhà khóa cửa, quay lại xem thế nào*”. Ph bảo T điều khiển xe chở mình vòng ra phía sau nhà. Ph xuống xe, đeo găng tay len màu đen cầm theo đoạn sắt đi bộ đến phía sau nhà anh D. T điều khiển xe mô tô đi về phía UBND xã Gia Vượng để cảnh giới và chờ Ph. Ph dùng đoạn sắt phá hàng rào bảo vệ phía sau đột nhập vào nhà anh D. Thấy cửa phía sau lối vào nhà bếp mở, Ph đi vào các phòng tầng một lục tìm tài sản, sau đó Ph đi lên phòng ngủ ở tầng 2 thấy 01 két sắt để ở cạnh tủ gỗ, Ph dùng đoạn sắt có đầu nhọn đục thủng chiếc két sắt lấy được số tiền 50.000.000 đồng (*gồm các tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng được buộc bằng dây chun thành 01 cục*) và 01 chiếc nhẫn vàng 9999 trọng lượng 2 chỉ (*loại nhẫn tròn trơn*), Ph tiếp tục mở tủ đựng quần áo trong phòng ngủ, thấy 01 túi nilon màu đỏ bên trong có số tiền 90.000.000 đồng (*gồm các tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 200.000 đồng, 100.000 đồng, 50.000 đồng*), Ph lấy toàn bộ số tiền bỏ vào túi quần phía trước; thấy có 02 con lợn đất ở trên bàn, Ph cầm 02 con lợn đất ra trước cửa nhà vệ sinh đập vỡ lấy được số tiền 8.000.000 đồng, Ph cất toàn bộ số tiền này vào túi quần phía trước, rồi gọi điện thoại cho T đến đón. Sau đó, Ph đi ra ngoài theo lối đã đột nhập vào, trên đường ra Ph tháo 02 chiếc khẩu trang vất lại ở vườn phía sau nhà anh D. Khi đi ra ngoài đường chưa thấy T đến đón, sợ T biết có nhiều tiền nên Ph đã rút bớt số tiền 121.000.000 đồng trong túi quần giấu vào trong gốc cây ven đường bê tông, chỉ để lại số tiền 27.000.000 đồng ở trong túi quần rồi đi bộ về hướng vào UBND xã Gia Vượng. Khi T điều khiển xe mô tô đến, T hỏi Ph “*có được gì không?*”, Ph nói “*được hai mươi hai triệu*”; sau đó T chở Ph đi về. Khi đến nhà Văn hoá thôn Thần Lũy 1, Phi xuống xe, T mang xe đi trả. Sau đó, Ph lấy tiền đếm được 27.000.000 đồng, Ph chia cho T số tiền 12.000.000 đồng. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Ph gọi điện thoại di động cho anh Nguyễn Văn D2, sinh năm 1996, trú tại thôn Cổ Định, xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình (*là anh em họ của Phi*), bảo anh D2 đến đề Thần Lũy để Ph trả nợ, mục đích mượn xe của anh D2 để đi lấy tiền. Khi anh D2 đi xe máy đến gặp Phi, Phi trả cho anh D2 số tiền 2.000.000 đồng, đồng thời Ph mượn xe của anh D2 quay lại vị trí cất giấu tiền trộm cắp gần khu vực nhà anh D, để lấy tiền. Khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, Ph điều khiển xe mô tô quay lại chở anh D2 về nhà. Sau đó, anh D2 và Ph về nhà anh D2, Ph lấy toàn bộ số tiền vừa trộm cắp được nhờ anh D2 đếm và cất hộ. anh D2 hỏi “*Tiền ở đâu mà nhiều vậy?*”, Ph nói “*tiền tao trúng lô*”. Anh D2 tiếp tục hỏi “*trúng bao nhiêu tiền và trong cục này bao nhiêu tiền?*”, Ph nói “*không biết*”, anh D2 ngồi đếm được tổng số tiền là 135.000.000 đồng. Ph lấy số tiền 8.000.000 đồng, còn lại 127.000.000 đồng Ph nhờ anh D2 cất hộ. Khoảng 23 giờ 10 phút cùng ngày, Ph gọi điện nhờ anh D2 mua cho mình 01 chiếc xe Exciter 150cc và 01 chiếc điện thoại di động Iphone X. Ngày 25/01/2021, anh D2 đã đến cửa hàng mua bán xe máy tại thị trấn Nho Quan mua cho Ph 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 35N1-47**5 trị giá 50.000.000 đồng, anh D2 mua tại cửa hàng điện thoại tại phố Bùi, thị trấn Nho Quan 01 chiếc

điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX trị giá 14.000.000 đồng. Sau đó, anh D2 đã đưa xe mô tô và điện thoại di động cho Ph và được Ph cho số tiền 800.000 đồng. Số tiền còn lại, anh D2 đã đưa hết cho Ph, Ph đã tiêu sài cá nhân hết. Tháng 04/2021, Ph đã bán chiếc xe mô tô trên cho anh Đinh Văn Thuật, sinh năm 1984, trú tại thôn Lạc 2, xã Lạc Vân, huyện Nho Quan với giá 30.000.000 đồng, còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX Ph đã bán cho người khác (*Ph không nhớ bán cho ai, được bao nhiêu tiền*), số tiền này Ph cũng đã chi tiêu cá nhân hết,

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 52/KLĐG-HĐ ngày 12/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Gia Viễn kết luận: 01 kết sắt nhãn hiệu Việt Tiệp kích thước (0,8 x D0,5 x R 0,4)m có trị giá là 1.560.000 đồng; Khung kim loại làm bằng hàng rào phần bị cạy phá (82x30)cm có trị giá là 59.925 đồng; 02 con lợn đất kích thước (15x25)cm trị giá là 50.000 đồng; 01 chiếc nhẫn tròn trơn bằng vàng 9999 trọng lượng 02 chỉ trị giá là 9.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Ph chỉ khai nhận trộm cắp được số tiền là 135.000.000 đồng (gồm: tiền trong kết sắt là 50.000.000 đồng và tiền để trong túi nilon màu đỏ trong tủ quần áo, tiền bên trong 02 con lợn đất), ngoài ra không trộm cắp vàng và tài sản gì khác. Căn cứ vào các tài liệu thu thập trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở khẳng định: Đinh Quang Ph đã trộm cắp số tiền 140.000.000 đồng (gồm 50.000.000 đồng trong kết sắt và 90.000.000 đồng trong tủ đựng quần áo trong phòng ngủ), 8.000.000 đồng để trong 02 con lợn đất và 01 chiếc nhẫn vàng 9999 trọng lượng 02 chỉ.

Như vậy, tổng giá trị tài sản Đinh Quang Ph và Đinh Quang T chiếm đoạt của gia đình anh Đinh Ngọc D là 157.000.000 đồng.

*** Vụ thứ tư:**

Buổi tối ngày 20/02/2021, Ph điều khiển xe mô tô (*Ph khai mượn của người đàn ông cùng thôn không rõ tên, tuổi địa chỉ, không rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát*) đi đến xã Đồng Ph2, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình tìm nhà dân sơ hờ, đột nhập trộm cắp tài sản. Khi Ph điều khiển xe mô tô đi đến thôn Liêu Thượng, xã Đồng Ph2, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, thấy nhà anh Bùi Văn Th, sinh năm 1969, trú tại thôn Liêu Thượng, xã Đồng Ph2, huyện Nho Quan khóa cửa ngoài phía trước, không có người ở nhà. Ph dựng xe mô tô ở rìa đường, đi bộ vòng ra phía sau của ngôi nhà chèo lên phần mái tôn lán phía sau lên mái nhà tầng một. Khi đi đến cửa ra vào làm bằng tôn của tầng 02, Ph cầm 01 viên gạch bi kích thước (0,26x0,15x01)cm để gần cửa ra vào, đập làm bung cửa tôn, Ph thò tay vào kéo chốt cửa, đột nhập vào trong nhà. Ph đi vào phòng ngủ tầng 2 lục tìm tài sản nhưng không thấy, Ph đi xuống phòng ngủ tầng một thấy 01 kết sắt trong phòng ngủ, Ph đi xuống bếp lấy 01 con dao phay bằng kim loại chém nhiều nhát vào mặt sau làm thủng kết. Ph lấy được số tiền 30.000.000 đồng, 01 lắc tay bằng vàng 24K trọng lượng 02 chỉ, 01 đôi khuyên tai bằng vàng 24K trọng lượng 02 chỉ và 01 nhẫn vàng 14K trọng lượng 0,75 chỉ. Sau khi trộm được tiền và tài sản, Ph đã bán và chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 07/KLĐG-HĐ ngày 11/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Nho Quan, kết luận: 01 lắc tay bằng vàng 24K, trọng lượng 02 chỉ trị giá 11.700.000 đồng; 01 đôi khuyên tai bằng vàng 24K trọng lượng 02 chỉ trị giá 11.700.000 đồng; 01 nhẫn vàng 14K trọng lượng 0,75 chỉ trị giá 2.800.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 14/KLĐG-HĐ ngày 11/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Nho Quan, kết luận: 01 chiếc kết sắt Việt Đức, loại K140, màu sơn xanh trị giá 100.000 đồng.

Quá trình điều tra, Ph chỉ thừa nhận lấy trộm số tiền 30.000.000 đồng và 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng trong kết sắt của gia đình anh Bùi Văn Th. Sau khi kiểm tra lại chiếc lắc tay không phải là vàng, Ph đã vất đi. Căn cứ vào các tài liệu điều tra, có đủ căn cứ để khẳng định: Ph đã đục kết, lấy trong kết sắt số tiền 30.000.000 đồng, 01 lắc tay bằng vàng 24K trọng lượng 02 chỉ, 01 đôi khuyên tai bằng vàng 24K trọng lượng 02 chỉ và 01 nhẫn vàng 14K trọng lượng 0,75 chỉ.

Tổng giá trị của số tài sản trên mà bị can Đinh Quang Ph trộm cắp của gia đình anh Bùi Văn Th có tổng trị giá là 56.200.000 đồng.

*** Vụ thứ năm:**

Đinh Quang Ph và Phạm Ngọc Hưởng, sinh năm 1994, trú tại thôn 1, xã Gia Trăn, huyện Gia Viễn là bạn bè với nhau. Ph khai khoảng 17 giờ ngày 13/03/2021, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 35N1 – 47**5 mang theo 01 chiếc xà cày (*bằng kim loại, dài khoảng 60 cm, đường kính 03 cm, 01 đầu nhọn*) đi đến nhà Hưởng, rủ Hưởng đi trộm cắp tài sản; Hưởng đồng ý. Sau đó, Hưởng điều khiển xe mô tô chở Ph đi đến huyện Yên Mô, mục đích tìm nhà dân sơ hở, đột nhập trộm cắp tài sản. Khi đi đến đoạn đường ĐT480C thuộc xóm Mới, xã Khánh D2, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, thấy nhà bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1967 cửa xếp khóa ngoài, không có ai ở nhà. Ph xuống xe mang theo xà cày đi ra sau nhà, còn Hưởng đứng bên ngoài để cảnh giới. Ph quan sát thấy cửa phía sau nhà làm bằng tôn khóa phía trong, Ph dùng xà cày thực mạnh phần đầu nhọn vào cửa tôn phía sau, làm cửa tôn thủng 01 lỗ kích thước (03x03)cm, lúc này nửa cánh cửa phía trên ô thoáng bung ra, Ph đưa xà cày luồn qua ô thoáng thực mạnh phần nhọn của xà cày vào ổ khóa làm ổ khóa gãy chốt, mở cửa đột nhập vào trong nhà. Thấy trong phòng ngủ có 01 chiếc kết sắt Việt tiếp, kích thước (79x50x35)cm, Ph lập úp chiếc kết sắt xuống, dùng xà cày đục làm thủng kết, lấy được số tiền 10.500.000 đồng, rồi đi ra ngoài theo lối cũ. Sau khi trộm cắp được tài sản, Hưởng chở Ph đi về, số tiền trộm cắp được Ph chia cho Hưởng 5.000.000 đồng, còn lại số tiền 5.500.000 đồng, Ph đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 08/KLĐG-HĐ ngày 23/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Mô, kết luận: 01 kết sắt bị đục thủng 02 vết rách kim loại, kích thước lần lượt là (15x15)cm và (14x16)cm, ở

phía sau kết nhãn hiệu Việt Tiệp, loại kết 02 ngăn, màu sơn đen – xám, kích thước (79x50x35)cm không sửa chữa được phải thay mới trị giá 1.450.000 đồng; 01 khóa Việt tiệp màu đen, kích thước (4,5x6,5)cm, trên ổ khóa có nhiều vết chày xước kim loại, bị gãy chốt không sửa chữa được phải thay mới trị giá 40.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản Đinh Quang Ph cùng Phạm Ngọc Hường chiếm đoạt của gia đình bà Nguyễn Thị V là 10.500.000 đồng.

*** Vụ thứ sáu:**

Khoảng 18 giờ 05 phút ngày 05/04/2021, khi đang thuê phòng nghỉ tại nhà nghỉ Phương Thảo, thuộc địa phận xã Gia Tân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, Ph nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản, Ph khai đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, loại bàn phím vỏ màu xám, bên trong lắp số thuê bao 032578***7 gọi đến số thuê bao 096780***4 của Phạm Ngọc Hường, rủ Hường đi trộm cắp tài sản; Hường đồng ý. Khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, sơn màu nâu biển kiểm soát 35N1 – 47**5 đến nhà để đón Hường. Hường điều khiển xe mô tô chở Ph đi theo đường ĐT 477 hướng về thị trấn Me, khi đi đến địa phận xã Liên Sơn, thấy nhà chị Bùi Thị P, sinh năm 1971, trú tại xóm 12, xã Liên Sơn, huyện Gia Viễn khoá cửa, trong nhà tắt điện, không có ai ở nhà. Ph xuống xe, còn Hường ở ngoài canh giới. Ph đi men theo đường bờ ao phía sau nhà chị P, Ph lấy 01 đoạn sắt hộp ở phía sau nhà. Thấy cửa sổ nhà chị P mở, Ph dùng đoạn sắt bẫy làm tung các thanh sắt cửa sổ, đột nhập vào bên trong. Ph lấy con dao phay để ở bếp, dùng dao chặt gãy các song gỗ cửa sổ phòng ngủ để đi vào, lục tìm tài sản nhưng không thấy. Ph thấy phòng ngủ bên cạnh đang khép cửa, Ph mở cửa đi vào thấy 01 chiếc kết sắt nhãn hiệu Colly kích thước (48x27x74)cm ở cạnh đầu giường. Ph lấy chiếc chăn trên giường chải xuống nền nhà, dùng hai tay lật úp chiếc kết sắt đè lên chiếc chăn, rồi dùng dao chém nhiều nhát vào phần trên phía sau lưng làm kết sắt bị thủng, lấy được số tiền 1.000.000 đồng, 01 nhẫn vàng Itali hình tròn, mặt trên có đính đá màu trắng, loại vàng 18K trọng lượng 03 chỉ, 01 dây chuyền bạc trọng lượng 02 chỉ. Ph tiếp tục cầm dao chém phần dưới phía sau lưng kết sắt làm kết sắt bị thủng, Ph dùng tay phải thò vào trong lỗ thủng của kết. Khi Ph rút tay ra, thì bị mảnh kim loại của kết sắt cứa vào phần mu bàn tay phải, làm bị rách da chảy máu. Ph lấy chiếc quần đùi màu xám nhãn hiệu “SKARDBOATE” và mảnh giấy gần đó để lau vết máu. Sau đó, Ph đi lên tầng hai của nhà chị P, thấy trên bàn học trong phòng ngủ có một con lợn đất bằng sứ. Ph đập vỡ con lợn lấy số tiền 2.000.000 đồng và 1.000.000 đồng trên bàn thờ, Ph bỏ toàn bộ số tiền vào túi quần, cầm theo con dao phay đi xuống bếp mở cửa phía sau để đi ra ngoài, Ph ném con dao xuống ao phía sau nhà chị P, rồi gọi Hường đến đón. Ph chia cho Hường số tiền 1.200.000 đồng, còn lại Ph đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận giám định số 3515/C09/TT3 ngày 14/5/2021, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: ADN phân tích từ mẫu máu của Đinh Quang Ph

trùng hoàn toàn với ADN của các dấu vết máu người bám dính trên chiếc quần đùi và trên mảnh giấy thu ở hiện trường,

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 48/KLĐG-HĐ ngày 24/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Gia Viễn, kết luận: 01 kết sắt nhãn hiệu Colly, loại kết khóa điện tử có chìa khóa sau kết, có 02 lỗ thủng lần lượt có kích thước (12x13)cm và (18x18)cm trị giá 1.000.000 đồng; 01 con lợn đất bằng sứ màu đỏ trị giá 50.000 đồng; 01 chiếc dây chuyền bạc màu trắng trị giá 02 chỉ trị giá 300.000 đồng; 01 chiếc nhẫn vàng Itali hình tròn, mặt trên của nhẫn có đính đá màu trắng, loại vàng 18K trọng lượng 03 chỉ trị giá 11.550.000 đồng.

Quá trình điều tra, Ph chỉ khai nhận lấy ở trong kết và con lợn đất số tiền 3.000.000 đồng, ngoài ra không lấy tài sản gì khác. Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu thu thập trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở khẳng định, Ph đã đục kết sắt lấy được số tiền 1.000.000 đồng, 01 nhẫn vàng Itali hình tròn, mặt trên có đính đá màu trắng, loại vàng 18K trọng lượng 03 chỉ, 01 dây chuyền bạc trọng lượng 02 chỉ; lấy số tiền 2.000.000 đồng bên trong con lợn đất và số tiền 1.000.000 đồng trên bàn thờ.

Như vậy, tổng giá trị tài sản Đinh Quang Ph trộm cắp của gia đình chị Bùi Thị Phn là 15.850.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Đinh Quang Ph không có kiến nghị, ý kiến gì đối với bản kết luận giám định số 3515/C09/TT3 ngày 14/5/2021, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an cũng như các bản kết luận định giá tài sản nêu trên; Bị cáo Đinh Quang T không có kiến nghị, ý kiến gì đối với kết luận định giá tài sản.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Thu giữ của anh Đinh Văn Thuật, sinh năm 1984, trú tại thôn Lạc 2, xã Lạc Vân, huyện Nho Quan: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xám đen cam biển kiểm soát 35N1- 47**5.

- Thu giữ của Đinh Quang Ph số tiền 16.120.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280.

- Thu giữ tại gia đình Đinh Quang T 01 con rùa, đầu rồng bằng đồng, kích thước (10x12,5)cm, trên lưng cổng gậy Ngọc Như Ý, chân đế đúc hình đồng xu, có trọng lượng 500g (đã qua sử dụng).

- Qua công tác khám nghiệm hiện trường, xác định các vật chứng: 01 kết sắt nhãn hiệu Việt Tiệp đã bị đục thủng phía sau, 01 túi nilon màu đỏ và 01 mảnh túi nilon màu đen, 08 thanh kim loại có phần sơn ngoài màu xanh lá và các mảnh vỡ của con lợn sứ thu giữ tại nhà anh Đinh Ngọc D; 01 kết sắt nhãn hiệu Colly có kích thước đã bị đục phá, 01 đoạn sắt hình trụ ruột đặc có kích thước dài 70 cm, đường kính 03 cm, 01 ốp điện thoại bằng nhựa thu giữ nhà anh Bùi Đức Th; 01 kết sắt nhãn hiệu Colly, loại kết khóa điện tử; thu tại hiện trường 01 quần đùi màu xám mặt trước quần bám dính máu khô và 01 mảnh giấy trắng kích thước (11x10,5)cm bề mặt dính

máu khô; 01 đoạn gậy bằng gỗ sơn màu nâu dài 58 cm, đường kính 2,5cm và 01 đoạn kim loại hình hộp kích thước (78x8x4)cm; 01 chiếc dùi đục có chiều dài 26 cm cán bằng gỗ dài 14 cm, đường kính 03 cm thu giữ nhà bà Bùi Thị P; 01 kết sắt nhãn hiệu Việt tiếp, loại kết 02 ngăn, màu sơn đen – xám, , 01 khóa Việt tiếp màu đen, trên khóa có nhiều vết chày xước kim loại, ổ khóa cũ thu giữ tại gia đình bà Nguyễn Thị V; 01 dao kim loại cán gỗ, 01 viên gạch bi kích thước (0,26 x0,15x 01)cm thu giữ nhà anh Bùi Văn Th. Quá trình điều tra xác định, đây là các tài sản hợp pháp của gia đình anh D, anh Th, bà P, bà V, anh Th; Cơ quan điều tra đã trả các tài sản trên cho anh D, anh Th, bà P, bà V, anh Th.

- Quá trình điều tra, bà Lê Thị Tâm, sinh năm 1971, trú tại thôn Thần Lũy 2, xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình (là mẹ đẻ của Đinh Quang T) tự nguyện giao nộp số tiền 12.000.000 đồng, đây là số tiền để khắc phục hậu quả cho Đinh Quang T.

- Quá trình điều tra, anh Nguyễn Văn D2 đã tự nguyện nộp lại số tiền 2.800.000 đồng, đây là số tiền Đinh Quang Ph trả nợ và cho anh D2, do trộm cắp mà có.

Quá trình xác minh nhân thân của Đinh Quang Ph xác định: Năm 1999 Đinh Quang Ph bị lên cơn co giật nên gia đình đưa Ph đến Bệnh viện tâm thần tỉnh Ninh Bình điều trị. Bệnh viện tâm thần tỉnh Ninh Bình xác định Ph mắc bệnh động kinh cơn lớn. Ngày 06/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn ra Quyết định trưng cầu giám định số 122/QĐ-CQĐT trưng cầu Viện pháp y tâm thần trung ương giám định tâm thần đối với Đinh Quang Ph.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 311/KLGD ngày 23/9/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương – Bộ y tế, kết luận: *Trước, trong khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và tại thời điểm giám định Đinh Quang Ph bị động kinh toàn thể cơn lớn chưa có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên Đinh Quang Ph có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.*

Ngày 24/9/2021, trong quá trình được trích xuất và áp giải đi giám định tâm thần tại Viện pháp y tâm thần trung ương tại xã Hòa Bình, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, Đinh Quang Ph đã cậy, phá ô cửa sổ nhà vệ sinh, khu theo dõi giám định tâm thần của Viện pháp y tâm thần trung ương bỏ trốn.

Ngày 26/9/2021, trong quá trình bỏ trốn khỏi Viện pháp y tâm thần trung ương, Đinh Quang Ph đã đến thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, đột nhập vào nhà dân trộm cắp 01 sợi dây chuyền vàng mặt đá và quần áo. Vụ việc đang được Cơ quan điều tra thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình điều tra, xác minh.

Ngày 28/9/2021, sau khi ra quyết định truy nã đối với Đinh Quang Ph, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã phối hợp với Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình bắt được bị can Đinh Quang Ph đang lẩn trốn tại thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Thu giữ của Ph 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave@ màu trắng biển kiểm soát 18L1-31.**6, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMAX màu

trắng (đã qua sử dụng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu đen, loại bàn phím, lắp số thuê bao: 0384093037 (đã qua sử dụng) và số tiền 8.760.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKS-GV, ngày 28/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn truy tố Đinh Quang Ph và Đinh Quang T ra trước Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với Đinh Quang Ph; áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với Đinh Quang T.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Quá trình điều tra và lời khai tại phiên tòa xác định bị cáo Đinh Quang Ph có thu nhập nhưng không ổn định, ai thuê làm gì thì bị cáo làm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Quang Ph, Đinh Quang T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

- áp dụng: điểm a khoản 3 Điều 173 BLHS; điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Đinh Quang Ph từ 10 đến 11 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt truy nã 28/9/2021. Bị cáo được trừ thời gian tạm giam từ ngày 09/5/2021 đến ngày 24/9/2021 vào thời gian chấp hành án;

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt Đinh Quang T từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/5/2021.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa các bị hại vắng mặt. Quá trình điều tra các bị hại đã có yêu cầu bị cáo Đinh Quang Ph phải bồi thường cho các bị hại tương ứng với giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt; Riêng đối với bị hại Đinh Văn D do bị cáo Đinh Quang T đã bồi thường phần mà bị cáo T chiếm đoạt và thu hồi được một phần tài sản do vậy chỉ yêu cầu bị cáo Đinh Quang Ph phải thanh toán đối với phần giá trị tài sản đã chiếm đoạt còn lại chưa thanh toán.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Quang Ph, Đinh Quang T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố; bị cáo Ph, T không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo Đinh Quang T xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Đinh Quang Ph, Đinh Quang T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với kết luận điều tra, với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố, và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 19/12/2020 đến ngày 05/4/2021, Đinh Quang Ph đã 06 lần thực

hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Nho Quan, huyện Gia Viễn và huyện Yên Mô tỉnh Ninh Bình; bị cáo Đinh Quang T 01 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng bị cáo Ph, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Ngày 19/12/2020 Đinh Quang Ph trộm cắp của gia đình anh Bùi Đức Th tại, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, tổng giá trị 13.200.000đ

- Lần thứ hai: Khoảng 19 giờ ngày 20/12/2020, Đinh Quang Ph trộm cắp tài sản của gia đình anh Vũ Văn Đ tại thôn Trại Rào, xã Văn Phú, huyện Nho Quan, tổng số tiền là 16.220.000 đồng.

- Lần thứ 3: Tối ngày 24/01/2021 Đinh Quang Ph cùng Đinh Quang T trộm cắp tài sản gia đình anh Đinh Ngọc D, tại thôn 5, xã Gia Vượng, huyện Gia Viễn, tổng giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 157.000.000đ

- Lần thứ 4: Buổi tối ngày 20/02/2021, Đinh Quang Ph trộm cắp tài sản tại gia đình anh Bùi Văn Th ở thôn Liêu Thượng, xã Đồng Ph2, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 56.200.000đ

- Lần thứ 5: Ngày 13/3/2021 Đinh Quang Ph và đồng phạm trộm cắp tài sản tại nhà bà Nguyễn Thị V ở xóm Mới, xã Khánh D2, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình số tiền 10.500.000 đồng.

- Lần thứ 6: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 05/4/2021 Đinh Quang Ph cùng đồng phạm trộm cắp tài sản gia đình chị Bùi Thị P, tại xóm 12, xã Liên Sơn, huyện Gia Viễn. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 15.850.000đ.

Do vậy đủ cơ sở kết luận Đinh Quang Ph 06 lần lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 268.970.000 đồng. Bị cáo Đinh Quang T ngày 24/01/2021 đã cùng với Đinh Quang Ph có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 157.000.000 đồng của gia đình anh Đinh Ngọc D.

Bộ luật hình sự quy định

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

.....

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng;

.....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm;

a) *Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 200.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng;*

.....

5. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.*

Bị cáo Đinh Quang Ph được Bệnh viện tâm thần tỉnh Ninh Bình xác định mắc bệnh động kinh cơn lớn. Ngày 06/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn ra Quyết định trưng cầu giám định số 122/QĐ-CQĐT trưng cầu Viện pháp y tâm thần trưng cầu giám định tâm thần đối với Đinh Quang Ph. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 311/KLGĐ ngày 23/9/2021 của Viện pháp y tâm thần trưng cầu – Bộ y tế, kết luận: *Trước, trong khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và tại thời điểm giám định Đinh Quang Ph bị động kinh toàn thể cơn lớn chưa có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên Đinh Quang Ph có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.* Do vậy các hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Quang Ph đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đinh Quang T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Việc các cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, truy tố và xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ đồng thời gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Quang Ph là hành vi cố ý thuộc trường hợp rất nghiêm trọng; hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Quang T là hành vi cố ý thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo cố ý cùng thực hiện tội phạm do vậy các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm, nhưng mang tính giản đơn trong đó bị cáo Đinh Quang Ph là người chủ động rủ rê, khởi xướng, bị cáo nhiều lần trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản do vậy bị cáo giữ vai trò đầu trong vụ án; bị cáo Đinh Quang T khi được bị cáo Ph rủ rê đã không can ngăn mà còn tích cực hưởng ứng và là người canh gác để bị cáo Ph thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của nhà anh Đinh Ngọc D, nên bị cáo giữ vai trò sau trong vụ án.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Đối với bị cáo Đinh Quang Ph: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; quá trình điều tra ngày 08/5/2021 và ngày 09/5/2021 bị cáo đã tự khai nhận hành vi trộm cắp tài sản các ngày 19 - 20/12/2020 và ngày 13/3/2021 nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo 06 lần thực hiện hành vi phạm tội, năm 2018 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xét xử về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm

hình sự “Phạm tội từ 02 lần trở lên” và “Tái phạm” quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Trong quá trình bị cáo được trích xuất và áp giải đi giám định tâm thần tại Viện pháp y tâm thần trung ương tại xã Hòa Bình, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, Đinh Quang Ph đã bỏ trốn đến thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, vụ việc đang được Cơ quan điều tra thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình điều tra, xác minh.

Đối với bị cáo Đinh Quang T: Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động đến gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả*”, “*người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có;

[4]. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Riêng bị cáo Đinh Quang Ph trong khoảng thời gian ngắn bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội, bản thân bị cáo đang có tiền án về tội trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội do vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời đảm bảo được tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với các bị cáo

[6]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 đoạn sắt hình trụ, ruột đặc đường kính 03 cm; 01 khẩu trang y tế màu xanh D2; 01 khẩu trang vải màu cam. Đây là công cụ, phương tiện Ph sử dụng để trộm cắp tài sản, là vật chứng của vụ án, vật chứng không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, loại bàn phím, vỏ màu xám thu giữ của Đinh Quang Ph. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Ph, sử dụng làm công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

+ Đối với các tài sản là két sắt nhãn hiệu Việt Tiệp đã bị đục thủng phía sau, túi nilon, 08 thanh kim loại và các mảnh vỡ của con lợn sứ thu giữ tại nhà anh Đinh Ngọc D; 01 két sắt nhãn hiệu Colly đã bị đục phá, 01 đoạn sắt hình trụ ruột đặc, 01 ốp điện thoại bằng nhựa, thu giữ nhà anh Bùi Đức Th; 01 két sắt nhãn hiệu Colly, có 02 lỗ thủng; 01 quần đùi 01 mảnh giấy trắng 01 đoạn gậy bằng gỗ sơn màu nâu và 01 đoạn kim loại hình hộp; 01 chiếc dùi đục thu giữ nhà bà Bùi Thị P; 01 két sắt nhãn hiệu Việt tiệp, phía sau két có 02 vết thủng rách kim loại, 01 khóa Việt tiệp thu giữ tại gia đình bà Nguyễn Thị V; 01 dao kim loại cán gỗ, 01 viên gạch bi thu giữ nhà anh Bùi Văn Th. Quá trình điều tra xác định, đây là các tài sản hợp pháp của gia đình anh D, anh Th, bà P, bà V, anh Th. Cơ quan điều tra đã trả các tài sản trên cho anh D, anh Th, bà P, bà V, anh Th, là phù hợp.

+ Đối với 01 con rùa bằng đồng, màu vàng, trên lưng công gậy Ngọc Như Ý, chân đế đúc hình đồng xu, thu giữ tại nhà Đinh Quang T. Quá trình điều tra xác định, đây là tài sản hợp pháp của gia đình anh Bùi Đức Th. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Th là phù hợp.

+ Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xám đen cam biển kiểm soát 35N1-474.85, Ph sử dụng số tiền 50.000.000 đồng trộm cắp của gia đình anh Đinh Ngọc D, Ph nhờ anh Nguyễn Văn D2 đứng tên để mua. Cơ quan điều tra đã thu hồi, anh D đồng ý nhận tài sản trên theo đề nghị của bị cáo Đinh Quang Ph với giá trị tương ứng 50.000.000 đồng; Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho anh D là thỏa đáng.

+ Đối với số tiền 16.120.000 đồng thu giữ của Đinh Quang Ph. Quá trình điều tra, Ph khai nhận đây là số tiền mà Ph bán cây Ph2 lan trộm cắp ngày 29/4/2021 tại xã Gia Phương, huyện Gia Viễn mà có. Cơ quan điều tra đã chuyển số tiền này sang vật chứng của tin báo trộm cắp tài sản xảy ra 29/4/2021 tại xã Gia Phương, huyện Gia Viễn, do Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Viễn đang thụ lý, giải quyết.

+ Đối với số tiền 12.000.000 đồng của bà Lê Thị Tâm, sinh năm 1971, trú tại thôn Thần Lũy 2, xã Đức Long, huyện Nho Quan (là mẹ đẻ của Đinh Quang T) tự nguyện giao nộp, đây là số tiền T chiếm hưởng do phạm tội mà có. Sau khi thông báo cho bị hại là anh Đinh Ngọc D, anh D đồng ý nhận lại số tiền trên. Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền trên cho anh D, là phù hợp.

+ Đối với số tiền 2.800.000 đồng mà anh Nguyễn Văn D2 tự nguyện giao nộp. Quá trình điều tra xác định, đây là số tiền mà Đinh Quang Ph trộm cắp của gia đình anh Đinh Ngọc D, Ph đã sử dụng số tiền này để trả nợ và cho anh D2, bản thân anh D2 không biết nguồn gốc số tiền trên do Ph trộm cắp mà có. Cơ quan điều tra, đã trả lại số tiền trên cho anh D là phù hợp.

+ Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave@ màu trắng biển kiểm soát 18L1-31.776 thu giữ của Đinh Quang Ph. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã tách vật chứng trên, để bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội điều tra là có căn cứ.

+ Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMAX màu trắng (đã qua sử dụng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, lắp số thuê bao: 0384093037 (đã qua sử dụng) và số tiền 8.760.000 đồng. Quá trình điều tra xác định, đây là các tài sản của Đinh Quang Ph trộm cắp được ngày 26/9/2021 tại thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mà có. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã tách các vật chứng nêu trên để thông báo và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình điều tra, xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

+ Đối với số tiền và tài sản với giá trị 157.000.000 đồng, Ph trộm cắp của gia đình anh D, do Ph đã mua xe mô tô hết số tiền 50.000.000 đồng, mua điện thoại di động hết số tiền 14.000.000 đồng, Ph cho T số tiền 12.000.000 đồng, trả nợ cho anh D2 2.000.000 đồng và cho anh D2 số tiền 800.000 đồng còn lại số tiền 92.200.000 đồng, Ph đã chi tiêu cá nhân hết, nên không thể thu hồi được.

+ Đối với số tiền và tài sản trộm cắp được tại gia đình chị Bùi Thị P với số tiền là 15.850.000 đồng, của gia đình bà Nguyễn Thị V với số tiền là 10.500.000 đồng, của gia đình anh Bùi Văn Th với giá trị là 56.200.000 đồng, của gia đình anh Bùi Đức Th với số tiền 12.000.000 đồng, của gia đình anh Vũ Văn Đ với số tiền 16.220.000 đồng, Đinh Quang Ph đã tiêu sài cá nhân hết, nên không thu hồi được.

+ Đối với 01 chiếc lắc tay bằng vàng 24K, trọng lượng 02 chỉ của gia đình anh Bùi Văn Th. Ph khai sau khi đục kết lấy được chiếc lắc tay, bị cáo cho rằng không phải bằng vàng, nên Ph đã ném xuống rìa đường gần vị trí dựng xe mô tô của mình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã tiến hành truy tìm, nhưng không thu hồi được.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu đen Ph trộm cắp tại gia đình anh Bùi Đức Th. Quá trình điều tra xác định, đây là tài sản của chị Vũ Thị Ch, sinh năm 1978 (là vợ của anh Th). Sau khi trộm cắp được tài sản, Ph đã cho Đinh Quang T chiếc điện thoại trên để sử dụng. Do điện thoại đã bị cũ, hỏng, T không sử dụng nữa nên để ở nhà. Cơ quan điều tra, đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

+ Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 mà Đinh Quang T, sử dụng liên lạc với Đinh Quang Ph để trộm cắp tài sản. Sau khi sự việc xảy ra, T khai do chiếc điện thoại trên đã cũ, hỏng nên không sử dụng nữa; T đã vứt chiếc điện thoại trên, nhưng không xác định được vị trí cụ thể, nên không có căn cứ để truy tìm.

+ Đối với con dao phay bằng kim loại, Ph sử dụng để đục phá kết tại gia đình nhà chị Bùi Thị P ở xã Liên Sơn, huyện Gia Viễn. Sau khi trộm cắp được tài sản, Ph đã ném con dao trên xuống ao phía sau nhà chị P. Cơ quan điều tra, đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

+ Đối với 01 chiếc xe mô tô loại Wave@ màu trắng (không xác định được biển kiểm soát), Đinh Quang T chở Ph đi đến nhà anh Đinh Ngọc D để trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, T khai mượn xe mô tô trên của một người đàn ông tên Th ở huyện Chi Nê, tỉnh Hòa Bình (không xác định được tên, tuổi và địa chỉ). Cơ quan điều tra, đã tiến hành xác minh, nhưng không có căn cứ để truy tìm.

+ Đối với 01 chiếc xe mô tô Đinh Quang Ph mượn sử dụng để đi trộm cắp tài sản, Ph khai nhận không nhớ rõ đặc điểm nhãn hiệu, biển kiểm soát, không nhớ mượn của ai. Vì vậy, không có căn cứ để truy tìm đối với chiếc xe mô tô trên.

+ Đối với đục sắt dài khoảng 60cm đường kính 03cm, 01 đầu nhọn, Ph sử dụng làm công cụ cạy phá, đột nhập trộm cắp tài sản của gia đình anh Đinh Ngọc D, gia đình anh Vũ Văn Đ. Sau khi trộm cắp tài sản, trên đường về Ph đã ném chiếc xà cạy xuống rìa đường, không xác định vị trí, khu vực cụ thể, vì vậy, không có căn cứ để truy tìm.

+ Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX Ph nhờ anh D2 mua cho mình với số tiền là 14.000.000 đồng. Sau khi sử dụng, Ph đã bán chiếc điện thoại di động trên ở cửa hàng mua bán điện thoại, không xác định được vị trí cụ thể, nên không có căn cứ để truy tìm.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

+ Sau khi sự việc xảy ra bà Lê Thị Tâm (là mẹ đẻ của Đinh Quang T) đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả số tiền 12.000.000 đồng do T chiếm hưởng do phạm tội mà có. Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền trên cho anh D, anh D đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu T phải bồi thường cho mình bất cứ khoản tiền nào khác.

+ Đối với số tiền 2.800.000 đồng anh Nguyễn Văn D2 tự nguyện giao nộp. Quá trình điều tra xác định, đây là tài sản hợp pháp của gia đình anh Đinh Ngọc D. Bản thân anh D2 đã thoả thuận và tự nguyện trả cho anh D số tiền trên là phù hợp.

+ Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 35N1-474.85, đây là chiếc xe mô tô mà Ph dùng số tiền trộm cắp được nhà anh D để mua. Anh D đồng ý nhận lại tài sản, anh D và Ph đều có chung quan điểm tính giá trị của xe mô tô theo giá trị khi mua là 50.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh D là phù hợp.

+ Căn cứ tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án và yêu cầu của các bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo Đinh Quang Ph có nghĩa vụ phải bồi thường số tiền cho các bị hại, cụ thể: Bồi thường cho gia đình anh Đinh Ngọc D số tiền 92.200.000 đồng; gia đình anh Bùi Đức Th số tiền 12.900.000 đồng; gia đình bà Bùi Thị P số tiền 15.850.000 đồng; bà Nguyễn Thị V số tiền 10.500.000 đồng; gia đình anh Vũ Văn Đ số tiền 16.220.000 đồng và gia đình anh Bùi Văn Th là 56.200.000 đồng.

+ Đối với số tiền 30.000.000 đồng mà anh Đinh Văn Thuật đã mua lại xe mô tô biển kiểm soát 35N1-474.85, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa anh Thuật yêu cầu bị cáo trả lại nên cần buộc bị cáo Đinh Quang Ph phải trả số tiền trên cho anh Đinh Văn Thuật.

+ Đối với các vật chứng xác định qua công tác khám nghiệm hiện trường là các kết sắt và các tài sản bị cáo Ph đã đập vỡ, đục phá tại nhà các bị hại. Quá trình điều tra các bị hại xét thấy giá trị tài sản bị thiệt hại không lớn, tự khắc phục, sửa chữa, nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường phần các tài sản bị thiệt hại cho mình.

[8]. Đối với anh Nguyễn Văn D2 là người mà Đinh Quang Ph đã đưa tiền nhờ anh D2 cất giữ, mua hộ xe mô tô và điện thoại di động cho Ph, Ph không nói cho anh D2 biết nguồn gốc số tiền này do đâu mà có. Bản thân anh D2 không biết tài sản trên là do Ph phạm tội mà có. Vì vậy, không có căn cứ để xử lý hình sự đối với D2.

Ngoài ra, quá trình điều tra Đinh Quang Ph khai có Phạm Ngọc Hương tham gia trộm cắp cùng với Ph 02 vụ tại huyện Yên Mô và huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. Cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần nhưng Hương không có mặt tại địa phương. Ngoài lời khai của Ph thì không có tài liệu, chứng cứ gì khác. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn tách phần tài liệu liên quan đến Phạm Ngọc Hương, để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với anh Đinh Văn Thuật khi mua xe mô tô 35N1-47**5 trên của Đinh Quang Ph, bản thân anh Thuật không biết tài sản trên là do Ph trộm cắp mà có, nên không có căn cứ để xử lý đối với anh Thuật.

Đối với hành vi làm hư hỏng tài sản của Đinh Quang Ph trong các vụ án trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Gia Viễn, huyện Nho Quan, huyện Yên Mô. Giá trị các tài sản bị hư hỏng của các ngày đều dưới 2.000.000 đồng. Bản thân Đinh Quang Ph chưa bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi này hoặc bị kết án về tội này, nên hành vi nêu trên của Đinh Quang Ph chưa đủ yếu tố cấu thành tội "*Hủy hoại hoặc Cố ý làm hư hỏng tài sản*" - quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Công an huyện Gia Viễn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) đối với Đinh Quang Ph, là thoả đáng.

[9]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Viễn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với các bị cáo là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với quan điểm xử lý của Hội đồng xét xử.

Bị cáo Đinh Quang Ph, Đinh Quang T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang Ph, bị cáo Đinh Quang T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Xử phạt **bị cáo Đinh Quang Ph 10 (mười) năm tù**, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt truy nã 28/9/2021. Bị cáo được trừ thời gian bị tạm giam từ ngày 09/5/2021 đến ngày 24/9/2021 vào thời gian chấp hành án phạt tù.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt **bị cáo Đinh Quang T 27 (hai mươi bảy) tháng tù**, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/5/2021.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn sắt hình trụ, ruột đặc đường kính 03 cm; 01 khẩu trang y tế màu xanh D2; 01 khẩu trang vải màu cam.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, loại bàn phím, vỏ màu xám

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn ngày 02/11/2021)

3. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Các Điều 357, Điều 584, Điều 585; Điều 586; Điều 589 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Đinh Quang Ph có nghĩa vụ bồi thường, cụ thể:

- Bồi thường cho anh Đinh Ngọc D, chị Hoàng Thị Trang Nh số tiền 92.200.000 đồng (*chín mươi hai triệu hai trăm nghìn đồng*);

- Bồi thường cho anh Bùi Đức Th, chị Vũ Thị Ch số tiền 12.900.000 đồng (*mười hai triệu chín trăm nghìn đồng*);

- Bồi thường cho bà Bùi Thị P, ông Vũ Văn Ph2 số tiền 15.850.000 đồng (*mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*); (trong đó có 2.000.000 đồng của cháu Vũ Việt Anh)

- Bồi thường cho bà Nguyễn Thị V số tiền 10.500.000 đồng (*mười triệu năm trăm nghìn đồng*);

- Bồi thường cho anh Vũ Văn Đ, chị Bùi Thị Y số tiền 16.220.000 đồng (*mười sáu triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng*);

- Bồi thường cho ông Bùi Văn Th, bà Vũ Thị Nh số tiền 56.200.000 đồng (*năm mươi sáu triệu hai trăm nghìn đồng*).

Buộc bị cáo Đinh Quang Ph có nghĩa vụ trả lại cho anh Đinh Văn Thuật số tiền 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có yêu cầu thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Quang Ph, Đinh Quang T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đinh Quang Ph phải chịu **11.693.500 đồng (*mười một triệu, sáu trăm chín mươi ba nghìn, năm trăm đồng*)** tiền án phí dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, 28/12/2021. Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự” ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND tỉnh NB
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND huyện Gia Viễn;
 - Chi cục THADS huyện Gia Viễn;
 - Công an huyện Gia Viễn;
 - Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình;
 - Bị cáo; người tham gia tố tụng;
 - Lưu hồ sơ; văn phòng;
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Lã Hoàng Giáp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Duy Quyết

Nguyễn Văn Tăng

Lã Hoàng Giáp