

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 262 /2017/HSST

Ngày: 28/8 /2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Trần Quốc Lưu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tiến Dũng

2. Bà Nguyễn Thị Lý

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Ngô Thanh Tùng - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thủ Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Quý – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 208/2017/HSST ngày 31/7/2017, đối với bị cáo:

Trần Võ Hoàng Tuấn K, sinh ngày: 29/9/1997 tại Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo: Không; hộ khẩu thường trú: Số A đường B, khu phố C, phường L, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: A đường B, khu phố C, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: không biết chữ; nghề nghiệp: Bảo vệ; Con ông Võ Văn T (chết) và bà Trần Thị N (1967); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự : Không; nhân thân: Ngày 22/8/2016, Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Trần Võ Hoàng Tuấn K 10 tháng 01 ngày tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/8/2016. Bị cáo tạm giữ từ ngày 27/10/2016 đến ngày 05/11/2016 được trả tự do, bị bắt tạm giam từ ngày 29/5/2017 cho đến nay. (Có mặt).

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 1993 (vắng mặt)

HKTT: Số A đường B, khu phố C, phường L, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Võ Trung H, sinh năm 1997(vắng mặt)

2/ Anh Lê Đức P, sinh năm 1958 (vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/10/2016, Trần Võ Hoàng Tuấn K đang làm nhân viên giữ xe tại quán cơm P tại số A đường B, khu phố C, phường L, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp anh Nguyễn Tiến T đến quán ăn cơm. Do hai bên có mâu thuẫn từ trước nên khi anh T gửi xe thì giữa K và T xảy ra lời qua tiếng lại với nhau và được người khác can ngăn. Anh T đi vào quán ăn cơm, K thấy T nói chuyện điện thoại, nghĩ T kêu người đến đánh K. K liền điều khiển xe đạp đến khu vực chợ T mua của người bán hàng rong (không rõ lai lịch) một con dao TL dài 20 cm, cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, rồi quay lại bãi giữ xe quán cơm P. Thấy K về, anh T đi nói chuyện với K và giữa hai người lại xô xát nhau nhưng không gây ra thương tích. Tức giận, K rút dao trong túi quần ra đâm một cái trúng bắp tay trái anh T. Anh T bị ngã xuống đất, K liền cúi người xuống tiếp tục dùng dao đâm một cái vào trúng đùi chân phải và một cái trúng gần gót chân phải anh T gây thương tích. Lúc này anh Võ Trung H và Lê Đức P là nhân viên của quán cơm P đứng gần đó nhìn thấy, liền xông vào khống chế K và tước con dao trên tay K, rồi đưa anh T đến bệnh viện quận T cấp cứu. Còn K bỏ chạy trốn. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Công an phường L, quận T đưa K về trụ sở lập hồ sơ xử lý.

Ngày 27/10/2016, anh Nguyễn Tiến T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Trần Võ Hoàng Tuấn K.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức và Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Võ Hoàng Tuấn K đã khai nhận toàn bộ hành vi như trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 842/TgT.16 ngày 12/12/2016, của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Thương tích tại cánh tay trái, trên đùi phải và gót chân phải của anh Nguyễn Tiến T do vật sắc nhọn gây ra, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra, có tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08%.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ:

- 01 (một) con dao loại TL dài 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại trắng, trên lưỡi dao có chữ KIWI – BRAND (BL: 61- 62)

Về phần dân sự:

- Anh Nguyễn Tiến T yêu cầu Trần Võ Hoàng Tuấn K bồi thường số tiền 12.666.000 đồng (có hóa đơn là 2.666.000 đồng). Bà Trần Thị N là mẹ K đã bồi thường được số tiền 2.666.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 233/CT-VKS ngày 27/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố và đồng ý bồi thường dân sự theo yêu cầu của người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Khánh phạm tội tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự cùng các tình giảm nhẹ để xử phạt bị

cáo từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết quả giám định cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ vụ án. Qua đó Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/10/2016, tại trước nhà số A đường B, khu phố C, phường L, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Võ Hoàng Tuấn K đã thực hiện hành vi cố ý dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích, tổn hại sức khỏe cho anh Nguyễn Tiến T với tỷ lệ 08%. Hành vi của Trần Võ Hoàng Tuấn K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 104 Bộ luật Hình sự theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo là đúng pháp luật.

Tội phạm mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những đã cố ý xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Chỉ vì xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống hàng ngày, bị cáo đã sử dụng con dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 08% tạm thời. Xét nhân thân của bị cáo đã từng bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân và chấp hành pháp luật Nhà nước mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt mức án nghiêm trọng xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra mới có tác dụng cải tạo, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên cũng xem xét bản thân bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường để khắc phục một phần hậu quả là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 Điều 46 của bộ luật hình sự để giảm một phần mức án thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Tiến T yêu cầu Trần Võ Hoàng Tuấn K bồi thường số tiền 12.666.000 đồng, hiện nay bị cáo đã bồi thường được số tiền 2.666.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền 10.000.000 đồng theo như yêu cầu của người bị hại.

Về xử lý vật chứng: 01 (một) con dao TL dài 20cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại trắng, trên lưỡi dao có chữ KIWI – BRAND là công cụ, phương tiện phạm tội cần phải tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Trần Võ Hoàng Tuấn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”;
- Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 104; điểm b, p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Võ Hoàng Tuấn K 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2017. Bị cáo được trừ những ngày đã bị tạm giữ từ ngày 27/10/2016 đến ngày 05/11/2016.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 của Bộ luật hình sự và Điều 590 của Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Trần Võ Hoàng Tuấn K có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Tiến Tài số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người thi hành án chưa trả tiền, thì người phải thi hành án phải trả lãi của số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền là 10%/ năm và theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao TL dài 20cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại trắng. (Theo phiếu nhập kho số NKT2017/175 ngày 17/8/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thủ Đức).

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 (năm trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án; người bị hại vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- Bị cáo, Người bị hại;
- VKS, CA, Chi cục THA Q.ĐĐ;
- PC27;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Lưu