

Bản án số: 02/2025/HS - ST
Ngày: 17/01/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Sơn

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Hoàn

2. Bà Nguyễn Thị Tường Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Lệ Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thúy - Kiểm sát viên

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2024/TLST - HS ngày 22 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2024/QĐXXST- HS ngày 10/12/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2024/HSST-QĐ ngày 24/12/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trịnh Hùng Th - Sinh ngày 12/8/1991 tại xã P, huyện V, tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Đình T - Sinh năm 1958 và con bà Trịnh Thị L - sinh năm 1961. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H - Sinh năm 1995; Bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2023. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 04 tháng tù theo bản án hình sự sơ thẩm 02/HSST/2022 ngày 19/01/2022. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/7/2022; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 25/2/2021 bị Công an xã Vĩnh Phúc, huyện Vĩnh Lộc xử phạt vi phạm hành chính số: 001212/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc trái phép ngày 05/02/2021;

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú số 45/2024/LCĐKNCT ngày 22/10/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt.

*** Những người tham gia tố tụng khác:**

* Người bị hại: Anh Khương Văn Q - Sinh năm 1988

Trú tại: Khu Phố Giáng, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và làm chứng: Anh Nguyễn Trí A – Sinh ngày 02/9/1992.

Trú tại: Thôn Lợi Cháp, xã Vĩnh Hòa, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị L - Sinh năm 1989

Trú quán: Thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hoá

Ông Trịnh Văn H - Sinh năm 1992

Trú tại: Thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hoá

Ông Nguyễn Văn Th - Sinh năm 1989

Trú tại: Thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hoá

Ông Trịnh Ngọc C - Sinh năm 1987

Trú tại: Thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hoá

Ông Lê Công T - Sinh năm 1987

Trú tại: Thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hoá

Ông Lê Văn L - Sinh năm 1988

Trú tại: Khu phố Đún Sơn, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá.

Ông Mai Xuân H - Sinh năm 1994

Trú quán: Khu 2, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá

Ông Nguyễn Cốt L - Sinh năm 1996

Trú quán: Xã Vĩnh Hoà, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá

Ông Nguyễn Văn L - Sinh năm 1989

Trú tại: Thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hoá

Ông Nguyễn Văn Ch - Sinh năm 1987

Trú tại: Thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hoá .

(Người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 19/5/2024, Trịnh Hùng Th, sinh năm 1991, trú tại thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hóa; Nguyễn Trí A, sinh năm 1992, trú tại thôn Lợi

Cháp, xã Vĩnh Hòa, huyện Vĩnh Lộc; Lê Công T, sinh năm 1987, Nguyễn Văn L, sinh năm 1989, Trịnh Ngọc C, sinh năm 1987, Trịnh Văn H, sinh năm 1992, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1989 cùng trú tại thôn Bái Xuân, xã Vĩnh Phúc, huyện Vĩnh Lộc đến uống bia tại quán bia Chiến Thắng của anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1987, ở tại thôn Bái Xuân, xã Vĩnh Phúc, huyện Vĩnh Lộc. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Văn L, sinh năm 1988, trú tại khu phố Đùn Sơn; Mai Ngọc Hưng, sinh năm 1994, trú tại khu phố Giáng; Nguyễn Văn Lương, sinh năm 1998, trú tại khu 3, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc đến quán uống bia và ngồi bàn bên cạnh. Sau đó, An đi sang bàn giao lưu ngồi uống bia cùng với Lợi, Hưng, Lương. Khoảng 21 giờ 00 cùng ngày, Khương Văn Quý, sinh năm 1988, trú tại khu phố Giáng, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc và Nguyễn Côt L, sinh năm 1996, trú tại xã Long Hải, huyện Phú Quý, tỉnh Bình Thuận đi xe máy đến quán ngồi một bàn khác uống bia. Được một lúc, Quý cầm cốc đi sang bàn của Lợi, Hưng, Lương, An đang ngồi để uống bia cùng với mọi người. Trong lúc nói chuyện, Quý có nhắc lại cách đây vài năm Quý đi làm tại quán Karaoke Hùng Thắng ở khu 3, thị trấn Vĩnh Lộc thì An có to tiếng dọa đánh Quý. Thấy việc Quý cứ nhắc đi, nhắc lại nhiều lần thì An khó chịu, bức xúc nên An dùng tay trái tát một phát vào má phải của Quý thì Quý đứng dậy tát lại vào mặt An một cái. Thấy vậy, mọi người ngồi gần đó can ngăn, đẩy hai người ra và kéo Quý ra ngoài cổng bảo vệ. Nhưng Quý không về mà ngồi hút thuốc lòn ở bàn uống nước gần cổng quán. Sau đó, Quý cầm điều cày chạy dọc theo hướng bậc hè đi vào phía bên trong bàn uống bia giờ điều lên đánh An thì Trịnh Hùng Th dùng tay phải cầm cốc bia đang uống đứng dậy ném 01 (một) phát trúng mặt Quý làm cho Quý loạng choạng, chiếc cốc rơi xuống bị vỡ, nhưng Quý vẫn kịp đập cái điều trúng vào người của An. Lúc này, mọi người đứng dậy can ngăn thì nhìn thấy Quý bị chảy máu ở mặt nên đã đưa đến bệnh viện đa khoa huyện Vĩnh Lộc để điều trị, sau đó Quý được chuyển tuyến và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa . Sau khi sự việc xảy ra, Trịnh Hùng Th đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc để đầu thú

Ngày 27/5/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã ra Quyết định Trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Khương Văn Quý và Nguyễn Trí A. Kết luận số: 4574/KL-KTHS ngày 28/6/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống, kết luận: Áp dụng phương pháp xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể quy định tại thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Khương Văn Quý tại thời điểm giám định là 13%, tỉ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Trí A tại thời điểm giám định là 0%

Ngày 03/6/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Lộc xác định giá trị của tài sản bị thiệt hại là chiếc cốc thủy tinh bị Thanh làm vỡ. Ngày 10/6/2024 Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Lộc có bản kết luận số 08/2024/KLHDĐGTS kết luận định giá

tài sản tại thời điểm thiệt hại: 01 chiếc cốc thủy tinh màu trắng, dung tích 330ml có giá trị 10.000đ (mười nghìn đồng)

Quá trình điều tra, Trịnh Hùng Th đã đầu thú, thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi “Cố ý gây thương tích” của mình vào ngày 19/5/2024 tại quán bia Chiến Thắng, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã thu thập được có trong hồ sơ.

Trịnh Hùng Th có hành vi dùng chiếc cốc uống bia ném Khương Văn Quý làm chiếc cốc bị vỡ gây thiệt hại anh Nguyễn Văn Ch. Tuy nhiên định giá tài sản là 10.000đ. Do đó, hành vi của Trịnh Hùng Th không đủ yếu tố cấu thành tội Hủy hoại tài sản nên chuyển đến Công an huyện Vĩnh Lộc xử lý hành chính

Đối với Khương Văn Quý có hành vi dùng điều cày đánh vào người anh Nguyễn Trí A nhưng không để lại thương tích, không đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã chuyển cho Công an huyện Vĩnh Lộc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Trí A có hành vi tát vào mặt Khương Văn Quý nhưng không để lại thương tích, không đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã chuyển cho Công an huyện Vĩnh Lộc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 điều cày màu nâu đen bằng gỗ tre dài 0,63 mét, đường kính miệng điều là 0,045 mét; 07 mảnh vỡ thủy tinh kích thước lần lượt là (0,4 x 0,6 x 2) cm, (0,4 x 2 x 3) cm, (0,4 x 1,8 x 3) cm, (0,4 x 2,5 x 3) cm, (0,4 x 2,8 x 3) cm, (0,4 x 4 x 5,5) cm, (0,4 x 3 x 5) cm thu tại thùng rác nhà anh Nguyễn Văn Ch và 01 mảnh thủy tinh kích thước (0,2 x 0,3) cm được thu từ vết thương của anh Khương Văn Quý. Quá trình xác minh xác định chiếc điều cày là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Ch nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ hợp pháp theo quy định của pháp luật; giao các mảnh vỡ thủy tinh cho anh Chiến tiêu hủy.

Đối với chiếc cốc thủy tinh bị vỡ do tài sản thiệt hại không đáng kể nên anh Chiến không yêu cầu bồi thường nên cơ quan điều tra không xem xét.

Về dân sự: Quá trình điều tra, Trịnh Hùng Th đã bồi thường cho anh Khương Văn Quý 85.000.000 đồng, anh Quý đã nhận tiền đầy đủ và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 35/CT-VKSVL ngày 21/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo: Trịnh Hùng Th về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 và điều 38 BLHS năm 2015.

Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trịnh Hùng Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Xử phạt bị cáo Trịnh Hùng Th mức án tù 17 tháng đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Về bồi thường trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Trịnh Hùng Th đã bồi thường cho anh Khương Văn Quý 85.000.000 đồng, anh Quý đã nhận tiền đầy đủ và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xét.

- Về xử lý vật chứng vụ án: - 01 miếng cày màu nâu đen bằng gỗ tre dài 0,63 mét, đường kính miệng miếng là 0,045 mét. Quá trình xác minh xác định miếng cày là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Ch nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ hợp pháp theo quy định của pháp luật. 07 mảnh vỡ thủy tinh kích thước lần lượt là (0,4 x 0,6 x 2) cm, (0,4 x 2 x 3) cm, (0,4 x 1,8 x 3) cm, (0,4 x 2,5 x 3) cm, (0,4 x 2,8 x 3) cm, (0,4 x 4 x 5,5) cm, (0,4 x 3 x 5) cm thu tại thùng rác nhà anh Nguyễn Văn Ch và 01 mảnh thủy tinh kích thước (0,2 x 0,3) cm được thu từ vết thương của anh Khương Văn Quý cơ quan Cảnh sát điều tra đã giao các mảnh vỡ thủy tinh cho anh Chiến tiêu hủy nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về án phí: Bị cáo Trịnh Hùng Th phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa: Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trịnh Hùng Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày

19/5/2024, tại quán bia Chiến Thắng thuộc thôn B, xã P, huyện V tỉnh Thanh Hóa, Trịnh Hùng Th, sinh năm 1991, trú tại thôn B, xã P, huyện V đã có hành vi dùng 01 (một) chiếc cốc thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) ném vào mặt của anh Khương Văn Quý, sinh năm 1988, trú tại khu phố Giáng, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc. Hậu quả làm anh Quý bị thương với tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13% (mười ba phần trăm). Hành vi trên của bị cáo Trịnh Hùng Th đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường sức khỏe của người khác và coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục và phòng ngừa chung và cải tạo, giáo dục riêng bị cáo.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự nguyện đến cơ quan công đầu thú; *tự nguyện, tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại; Gia cảnh và điều kiện sống của bị cáo hiện gặp nhiều khó khăn, bị cáo và vợ đều không có nghề nghiệp và công việc ổn định, gia đình thuộc diện khó khăn của địa phương, vợ thường xuyên đau yếu, bị cáo là lao động chính đang phải trực tiếp nuôi dưỡng 03 người con nhỏ, cháu lớn sinh năm 2015, cháu nhỏ sinh năm 2023.* Bị cáo có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự và trình bày hoàn cảnh, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú. Trong vụ án này bị cáo phạm tội do bột phát, do có một phần lỗi của người bị hại, vì người bị hại đã có hành vi giơ điều cày lên đánh anh Nguyễn Trí A là bạn của bị cáo và vì hành vi này anh Khương Văn Q đã bị Cơ quan Công an huyện Vĩnh Lộc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 (Sáu triệu năm trăm nghìn) đồng theo Quyết định xử phạt Vi phạm hành chính số 24/QĐ-XPHC ngày 17/10/2024. Quá trình tố tụng người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trịnh Hùng Th. Bởi vậy, có đủ cơ sở để áp dụng

điểm b, s khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS để làm tình tiết giảm nhẹ đáng kể cho bị cáo một phần hình phạt.

- Về nhân thân bị cáo: Ngày 25/02/2021 bị Công an xã Vĩnh Phúc, huyện Vĩnh Lộc xử phạt vi phạm hành chính số: 001212/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc trái phép ngày 05/02/2021.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tuy bị cáo phạm tội nghiêm trọng, nhưng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo phạm tội còn do có một phần lỗi của người bị hại, bị hại đã có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên HĐXX xét thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian vừa đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trịnh Hùng Th đã bồi thường cho anh Khương Văn Quý 85.000.000 đồng, anh Quý đã nhận tiền đầy đủ và không có yêu cầu gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: - 01 điều cày màu nâu đen bằng gỗ tre dài 0,63 mét, đường kính miệng điều là 0,045 mét. Quá trình xác minh xác định chiếc điều cày là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Ch nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ hợp pháp theo quy định của pháp luật. 07 mảnh vỡ thủy tinh kích thước lần lượt là (0,4 x 0,6 x 2) cm, (0,4 x 2 x 3) cm, (0,4 x 1,8 x 3) cm, (0,4 x 2,5 x 3) cm, (0,4 x 2,8 x 3) cm, (0,4 x 4 x 5,5) cm, (0,4 x 3 x 5) cm thu tại thùng rác nhà anh Nguyễn Văn Ch và 01 mảnh thủy tinh kích thước (0,2 x 0,3) cm được thu từ vết thương của anh Khương Văn Quý cơ quan Cảnh sát điều tra đã giao các mảnh vỡ thủy tinh cho anh Chiến tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về nội dung khác:

Đối với Khương Văn Quý có hành vi dùng điều cày đánh vào người anh Nguyễn Trí A nhưng không để lại thương tích, không đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã chuyển cho Công an huyện Vĩnh Lộc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Trí A có hành vi tát vào mặt Khương Văn Quý nhưng không để lại thương tích, không đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã chuyển cho Công an huyện Vĩnh Lộc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Hành vi của anh Khương Văn Q và anh Nguyễn Trí A đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính, quá trình tố tụng anh Quý và anh An đều không có yêu cầu gì, nên HĐXX không xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 và điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trịnh Hùng Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Trịnh Hùng Th 17 (mười bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trịnh Hùng Th phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- THADS huyện Vĩnh Lộc;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Xuân Sơn