TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2024/HS-ST
Ngày: 25/6/2024
V/v Trần Thị M cùng đồng bọn bị truy tố về tội "TCĐB", "Đánh bạc"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trần Thị Thảo Yến
- Bà Đỗ Thị Hường

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Dung** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. **Trần Thị M**; Sinh năm 1992

HKTT và nơi cư trú: Thôn Sảo Hạ, xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo. Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn Đọ và con bà Nguyễn Thị Xuyên; Có ba chị em ruột, bị cáo là con lớn nhất. Có chồng là Đinh Văn Đoàn đã ly hôn và có 03 con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. **Nguyễn Văn D**; Sinh năm 1988.

HKTT và nơi cư trú: Thôn Hoàng Nguyên, xã Tri Thuỷ, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo. Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Khánh Dư và con bà Nguyễn Thị Hoa. Có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con lớn nhất. Có vợ là Hoàng Thị Hồng Hà và có 03 con. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tháng 05/2006, bị TAND tỉnh Hà Tây (cũ) xử phạt 30 tháng tù về tội Cướp tài sản. Tháng 10/2015, bị TAND thành phố Hà Nội xét xử 30 tháng tù về tội Đánh bạc. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/02/2024 đến ngày 09/02/2024 thì được tại ngoại về địa phương.

3. **Đinh Văn Th;** Sinh năm 1983.

HKTT và nơi cư trú: Thôn Sảo Hạ, xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo. Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đinh Công Hoan và con bà Vương Thị Mứt; Có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con út. Có vợ là Đinh Thị Tuyết và có 03 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/8/2018, bị Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên tuyên phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/02/2024 đến ngày 08/02/2024 thì được tại ngoại về địa phương.

4. **Vương Anh T**; Sinh năm 1988.

HKTT và nơi cư trú: Thôn Quảng Tái, xã Trung Tú, huyện Ứng Hoà, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Vương Văn Vũ và con bà Nguyễn Thị Hiên; Có 02 anh chị em ruột, bị cáo là con út. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 17/8/2011, bị TAND huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/ 2024 đến nay tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội.

5. **Nguyễn Văn Ph** Sinh năm 1991.

HKTT và nơi cư trú: Thôn Sảo Hạ, xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo. Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Hiền và con bà Đặng Thị Đọc; Có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con út, có vợ là Đinh Thị Sen và có 01 con sinh năm 2023. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/02/2024 đến ngày 08/02/2024 thì được tại ngoại về địa phương.

6. **Đinh Văn Đ**; Sinh năm1983.

HKTT và nơi cư trú: Thôn Sảo Hạ, xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo. Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đinh Văn Thụ và con bà Lại Thị Thà. Có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con út; có vợ là Trần Thị Mây (đã ly hôn) và có 03 con, lớn 13 tuổi, nhỏ 08 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/02/2024 đến ngày 08/02/2024 thì được tại ngoại về địa phương

7. **Nguyễn Văn H;** Sinh năm 1975.

HKTT và nơi cư trú: Thôn Sảo Hạ, xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo. Trình độ văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Tự và con bà Vương Thị Tầm; Có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con út; có vợ là Hoàng Thị Huyền và có 03 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/02/2024 đến ngày 07/02/2024 thì được tại ngoại về địa phương

8. **Trần Công H**; Sinh năm 1990.

HKTT và nơi cư trú: Thôn Chẩn Kỳ, xã Trung Tú, huyện Ứng Hoà, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Công Minh và con bà Nguyễn Thị Dẫn. Bị cáo có 02 anh chị em ruột, bị cáo là con lớn nhất. Có vợ Nguyễn Thị Xuân; Có 03 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018. Tiền án: Ngày 04/7/2020, bị TAND thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù về tội Đánh bạc. Ra trại ngày 19/01/2023. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 21/11/2013, bị TAND huyện Ứng Hoà, TP Hà Nội tuyên phạt 04 tháng 12 ngày tù về tội Đánh bạc. Ngày 19/4/2019, bị TAND huyện Ứng Hoà, TP Hà Nội tuyên phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng. Bị cáo từ ngày 02 tháng 02 năm 2024 đến nay tại Trại tạm giam số 02 - Công an TP Hà Nội.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Trần Thị M và Nguyễn Văn D có quen biết nhau từ trước, nên Mây rủ Dương dùng nhà ở của gia đình Dương cho các đối tượng đánh bạc, để Mây thu hồ rồi chia cho D và D đồng ý.

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 01/02/2024, Mây đến nhà D, thì gặp D cùng các bị cáo Nguyễn Văn Ph, Trần Công H, Vương Anh T đang ở ngồi chơi. Mây gọi điện cho Đinh Văn Th đến đánh bạc. Khoảng 20 phút sau Thứ cùng với Đinh Văn Đoàn, Nguyễn Văn H có mặt. Cả bọn rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Thứ đi lấy bát, đĩa rồi dùng kéo cắt từ 02 quân bài chắn được 04 quân vị hình tròn, sau đó Thứ ngồi xóc cái cho các đối tượng Đoàn, Phúc, H, T, H đánh bạc, đồng thời mỗi con bạc bỏ ra 100.000 đồng, trả cho Thứ tiền công xóc cái, tổng được 500.000 đồng. Do Huynh bị hết tiền mặt, nên Huynh sử dụng điện thoại chuyển vào tài khoản của Mây số tiền 10.000.000 đồng và được Mây đưa lại cho H số tiền mặt là 9.900.000 đồng, Mây bớt lại 100.000 đồng lấy công đổi tiền. Mây cũng thu tiền hồ của các đối tượng H, T, Phúc mỗi người 300.000 đồng tổng cộng được 900.000 đồng. Số tiền này Mây đưa cho D 500.000 đồng còn lại 400.000 đồng Mây giữ lại rồi đi về trước. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 23 giờ cùng ngày, thì bị Công an huyện Phú Xuyên kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 11.700.000 đồng , 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn. Thu giữ trên người các bị cáo tổng số tiền là 30.380.000 đồng, đều dùng để đánh bạc; trong đó:

+ Thu của Vương Anh T: 13.000.000 đồng, Tuấn khai mang đi 8.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 5.000.000

+ Thu của Nguyễn Văn Ph: 12.800.000 đồng, Ph khai mang đi 18.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt đang thua 5.200.000 đồng

+ Thu của Đinh Văn Đ: 4.000.000 đồng, khi bị bắt không thắng, không thua

+ Thu của Đinh Văn Th: 500.000 đồng tiền công xóc cái.

+ Thu của Trần Công H: 80.000 đồng, H khai mang đi 280.000 đồng, đang thua 200.000 đồng

+ Nguyễn Văn H mang 11.000.000 đồng, khi Công an ập vào bắt, bị cáo ném toàn bộ số tiền đang cầm trên tay xuống chiếu bạc.

+ Bị cáo Trần Thị M và Nguyễn Văn D tự nguyện giao nộp số tiền 500.000 đồng mỗi người.

Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 43.080.000 đồng

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 13/5/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên đã truy tố các bị cáo Trần Thị M; Nguyễn Văn D về tội "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 Điều 322 và các bị cáo Vương Anh T, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn H, Trần Công H, Đinh Văn Đ và Đinh Văn Th về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS;

Tại phiên tòa, phần xét hỏi: Trần Thị M thành khẩn khai nhận, tối ngày 01/2/2024, M bảo Dg cho các bị cáo đánh bạc tại nhà D để thu tiền hồ, trong đó, bị cáo thu được 900.000 đồng và 100.000 đồng đổi tiền cho Thứ. Mây đưa cho D 500.000 đồng và bỏ về trước. Bị truy tố về tội "Tổ chức đánh bạc" là đúng, khi nghe tin vụ việc bị phát hiện, bị cáo đã ra đầu thú và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Bị cáo Nguyễn Văn D, xác nhận đã nghe lời Mây, dùng nhà ở của mình cho các bị cáo đánh bạc và hưởng lợi 500.000 đồng, nên bị truy tố về tội "Tổ chức đánh bạc" là đúng, không oan sai và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Đinh Văn Th khai nhận là người xóc đĩa cho các bị cáo khác chơi, để được hưởng 500.000 đồng tiền công xóc, nên bị truy tố về tội "Đánh bạc" là đúng. Bị cáo ăn năn hối cải và mong HĐXX cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, cam kết không tái phạm.

Các bị cáo Vương Anh T, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn H, Trần Công H, Đinh Văn Đ thành khẩn khai nhận, do cận tết nguyên đán Giáp Thìn, các bị cáo đã rủ nhau đánh bạc vào ngày 01/2/2024 tại nhà của D và bị cơ quan Công an bắt quả tang cùng với toàn bộ số tiền dùng để đánh bạc bị cơ quan điều tra thu giữ. Các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo cải tạo tại địa phương.

Phần tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ quyền công tố luận tội đối với các bị cáo và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 và các quy định khác của BLHS xử phạt: Bị cáo Trần Thị Mây từ 18 - 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 – 36 tháng; Nguyễn Văn Dương từ 15 - 18 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc";. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Công H từ 09 -12 tháng tù về tội "Đánh bạc" Các bị cáo Đinh Văn Th, Vương Anh T, mỗi bị cáo từ 12 - 15 tháng từ nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 - 30 tháng; Nguyễn Văn Phúc, Nguyễn Văn H,, mỗi bị cáo tháng từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 - 24 tháng; Đinh Văn Đoàn từ 06 – 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 - 18 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch thu sung quỹ nhà nước toàn bộ số tiền 43.080.000 đồng, các bị

cáo dùng để đánh bạc và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thừa nhận bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên là đúng, không đề nghị được tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, các bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án: Đây là vụ án tổ chức đánh bạc và đánh bạc, xảy ra tại thôn Hoàng Nguyên, xã Tri Thuỷ, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Theo đó, khoảng 23 giờ 00 phút ngày 01/02/2024 tại nhà ở của bị cáo Nguyễn Văn Dương, Công an huyện Phú Xuyên đã bắt quả tang Trần Thị Mây và Nguyễn Văn Dương có hành vi "Tổ chức đánh bạc" bằng hình thức xóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền cho các bị cáo Đinh Văn Thứ, Vương Anh Tuấn, Nguyễn Văn Phúc, Đinh Văn Đoàn, Nguyễn Văn Huynh, Trần Công Hùng đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 43.080.000 đồng. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra, cáo trạng, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ tang vật, cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để truy tố, xét xử bị cáo Trần Thị Mây, Nguyễn Văn Dương về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS. Các bị cáo Đinh Văn Thứ, Vương Anh Tuấn, Nguyễn Văn Phúc, Đinh Văn Đoàn, Nguyễn Văn Huynh, Trần Công Hùng, về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất ổn định trật tự an ninh địa phương, đòi hỏi phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, vừa để cải tạo giáo dục các bị cáo vừa để răn đe và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có đồng phạm mang tính giản đơn, để có căn cứ xử lý các bị cáo cần cá thể hóa hình phạt và xem xét vai trò của các bị cáo trong vụ án.

Đối với bị cáo Trần thị Mây là người khởi xướng việc tổ chức đánh bạc, rủ rê, lôi kéo Dương, Thứ cùng tham gia với mục đích thu tiền hồ, do đó hình phạt giành cho bị cáo phải cao nhất trong vụ án.

Bị cáo Nguyễn Văn Dương, dù bị Mây rủ rê, lôi kéo xong Dương đồng ý sử dụng nhà ở của gia đình bị cáo làm nơi tổ chức đánh bạc và được Mây chia cho 500.000 đồng, bị cáo có nhân thân rất xấu, nhiều lần bị xử lý hình sự về các tội phạm khác nhau, nên hình phạt giành cho Dương phải gần bằng Mây.

Đối với các con bạc Vương Anh Tuấn, Nguyễn Văn Phúc, Nguyễn Văn Huynh có số tiền đánh bạc nhiều nhất so với đồng bọn, nên hình phạt giành cho các bị cáo này cũng phải cao hơn các bị cáo khác trong nhóm tội đánh bạc.

Đối với các bị cáo Thứ là người xóc cái để hưởng tiền công, Đoàn, Hùng là các con bạc đánh bạc với số tiền ít nhất so với đồng bọn, hình phạt cũng thấp hơn các bị cáo còn lại, xong cũng phải tương xứng với tính chất phạm tội của từng bị cáo.

Xét bị cáo Nguyễn Văn Dương, Trần Công Hùng, đều có nhân nhân thân rất xấu hoặc có tiền án, nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo. Tuy nhiên, các bị cáo đều thật thà khai báo, số tiền được hưởng lợi hoặc đánh bạc nhỏ, ít (Dương 500.000 đồng, Hùng 280.000 đồng), để giảm nhẹ đáng kể hình phạt cho các bị cáo này.

Xét các bị cáo còn lại đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Mây đầu thú, các bị cáo tham gia tội đánh bạc đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Đoàn, Phúc phạm tội lần đầu, số tiền hưởng lợi không đáng kể (Mây, Thứ) không bị cáo nào có tình tiết tăng nặng tại điều 52 BLHS, có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đối chiếu với hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2022/HĐTP - TANDTC ngày 10/5/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì có đủ điều kiện để cho các bị cáo được hưởng án treo theo điều 65 BLHS hoặc áp dụng điều 36 BLHS xử phạt cải tạo không giam giữ, mà không cần thiết phải xử phạt tù, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách, cải tạo cũng đủ giúp các bị cáo hoàn lương, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do các bị cáo đều là người lao động tự do hoặc làm ruộng, thu nhập thấp, vì vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với các bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ, đánh bạc với số tiền nhỏ, ít, nên không áp dụng biện pháp khấu trừ thu nhập của họ.

Về vật chứng: Số tiền 43.080.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và trên người các bị cáo và những người liên quan, là số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Các tang vật khác như bát, đĩa sứ, quân bài, cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Thị M, Nguyễn Văn D phạm tội "Tổ chức đánh bạc". Các bị cáo Đinh Văn Th, Vương Anh T, Nguyễn Văn Ph, Đinh Văn Đ, Nguyễn Văn H, Trần Công H, phạm tội "Đánh bạc".

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; các điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS; tuyên phạt:

- *Trần Thị M 15 (Mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách *30 (Ba mươi)* tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội kết hợp gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp quận (huyện) có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ Thi hành án treo đến nơi cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định của Điều 62 của luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; các điểm s khoản 1Điều 51, Điều 38 BLHS; tuyên phạt:

Nguyễn Văn D 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/02/2024 đến ngày 09/02/2024.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1Điều 51; Điều 65 BLHS; tuyên phạt:

- Đinh Văn Th *15 (Mười lăm)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 *(Ba mươi)* tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội kết hợp gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp quận (huyện) có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ Thi hành án treo đến nơi cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định của Điều 62 của luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viên kiểm sát nhân dân cùng cấp.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1Điều 51; Điều 65 BLHS; Điều 328 BLTTHS; tuyên phạt:

Vương Anh T *15 (Mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách *30 (Ba mươi)* tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Trung Tú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội kết hợp gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp quận (huyện) có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ Thi hành án treo đến

nơi cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định của Điều 62 của luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viên kiểm sát nhân dân cùng cấp.

- Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

5. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS; tuyên phạt:

Nguyễn Văn H 12 (*Mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (*Ba mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Nguyễn Văn Ph 12 *(Mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (*Hai mươi bốn*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Ph, cho UBND xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội kết hợp với gia đình các bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp quận (huyện) có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ Thi hành án treo đến nơi cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định của Điều 62 của luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viên kiểm sát nhân dân cùng cấp.

6. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 58; các điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h, khoản 1 điều 52; Điều 38 BLHS; tuyên phạt:

Trần Công H 08 (*Tám*) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 02/02/2024.

7. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điều 58; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; tuyên phạt:

- Đinh Văn Đ *15 (Mười lăm)* tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 08 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 14 (*Mười bốn*) tháng 06 (*Sáu*) ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, nhận được quyết định Thi hành án.

Giao các bị cáo Đinh Văn Đ cho UBND xã Quang Lãng, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội kết hợp gia đình các bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

- Không áp dụng biện pháp khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đinh Văn Đoàn

8. Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS; tuyên:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 43.080.000 đồng (*Bốn mươi ba triệu, không trăm tám mươi ngàn đồng)* là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc và do phạm tội mà có.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân bài hình tròn.

Toàn bộ tiền và tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên (*Lệnh Thanh toán + Giấy nộp tiền*, ngày *16/5/2024 và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/5/2024*)

9. Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Trần Thị M, Nguyễn Văn D, Đinh Văn Th, Vương Anh T, Nguyễn Văn Ph, Đinh Văn Đ, Nguyễn Văn H, Trần Công H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Quang

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Quang