TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2024/HS-ST
Ngày 16-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Hoàng Xuân Lam**
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông **Nguyễn Phước Tường**
Bà **Âu Thị Ngọc Hoa**
- Thư ký phiên tòa: Ông **Cao Trần Khắc Huy** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang *tham gia phiên tòa:* Ông **Huỳnh Phương Huy** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn N, sinh năm: 1995 tại tỉnh Tiền Giang. HKTT và chỗ ở hiện nay: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha là ông Huỳnh Văn H (đã chết), mẹ là Nguyễn Thị T (1971); Vợ là Phạm Thị Duy H (1995); Có 01 con sinh năm 2023; Tiền án: Không, Tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2023 cho đến nay. (Có mặt)

- *Bị hại:* Nguyễn Quốc D, sinh năm 1990 (Vắng mặt)
Địa chỉ: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang.
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
+ Lưu Khình L, sinh năm 1968 (Vắng mặt)
Địa chỉ: ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang.
+ Lê Phạm Minh N, sinh năm 1995 (Vắng mặt)
Địa chỉ: ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.
+ Lê Nguyễn Khắc H, sinh năm 1980 (Vắng mặt)
Địa chỉ: ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.
+ Nguyễn Thị Mai T, sinh năm 1979 (Vắng mặt)
Địa chỉ: ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang.
+ Huỳnh Thị Hồng M, sinh năm 1999 (Vắng mặt)
Địa chỉ: ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang.
+ Phạm Thanh H, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 06/11/2023, Huỳnh Văn N điều khiển xe mô tô loại Dream biển số 63V1-9875 từ nhà ở ấp M, xã M, huyện C đến cửa hàng "Dũng Mobile" tại ấp H, xã H, huyện C do anh Nguyễn Quốc D, sinh năm 1990, thường trú ấp M, xã M, huyện C làm chủ, Nam cầm xe 63V1-9875 của N cho anh D được 15.000.000 đồng, số tiền này N dùng để chơi game online tại tiệm internet không tên ở gần đó đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì thua hết tiền. Sau đó, N đi bộ về nhà, khi đi ngang cửa hàng "Dũng Mobile" thì nảy sinh ý định trộm cắp tài sản.

Để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, N đi bộ đến nhà văn hóa xã H, cách cửa hàng "Dũng Mobile" khoảng 100m, leo qua cổng rào nhà văn hóa rồi trèo lên mái tôn của nhiều ngôi nhà liền kề và đột nhập vào nhà kho của ông Lưu Khình L, sinh năm 1968, thường trú ấp K, xã H, huyện Cá, sát vách cửa hàng "Dũng Mobile". Tại đây, N lấy 01 sợi dây ni lông dài khoảng 3,9m, loại dây bao và 01 áo thun ngắn tay, màu xanh dương, cổ áo viền màu đỏ có sẵn trong nhà kho mặc vào người. N tiếp tục leo lên cửa sắt cặp vách tường, chui qua khe hở giữa thành tường và mái tôn của nhà kho, cột đoạn dây ni lông vào thanh sắt trên mái tôn để leo xuống nhà vệ sinh của cửa hàng "Dũng Mobile", rồi lấy 01 cái áo sơ mi ngắn tay màu xanh đậm treo trong nhà vệ sinh để che mặt.

Tại khu vực cầm đồ của cửa hàng, N dùng tay điều chỉnh hướng quay của 03 camera an ninh để khi trộm cắp tài sản không bị ghi hình lại. Sau đó, N đi đến quầy tính tiền, lấy trộm 30 điện thoại di động hiệu Iphone để trong ngăn tủ thứ tư bên trái gồm: 04 điện thoại Iphone 14 Pro Max, 01 điện thoại Iphone 7, 01 điện thoại Iphone 13, 01 điện thoại Iphone XS, 01 điện thoại Iphone 12, 04 điện thoại Iphone XS Max, 02 điện thoại Iphone 8 Plus, 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max, 03 điện thoại Iphone 11, 03 điện Iphone 7 Plus, 01 điện thoại Iphone XR, 03 điện thoại Iphone 6 Plus, 02 điện thoại Iphone 11 Pro Max, 03 điện thoại Iphone 13 Pro Max và tiền Việt Nam gồm nhiều mệnh giá, không rõ số lượng trong ngăn tủ bên phải. N để tất cả điện thoại di động và tiền trộm được vào 01 ba lô vải màu đen có sẵn trong cửa hàng, rồi lấy chìa khóa để trên quầy tính tiền mở cửa trước khu cầm đồ, sau đó đi qua khu vực mua bán điện thoại di động của cửa hàng. N tiếp tục lấy trộm tiền Việt Nam gồm nhiều mệnh giá, không rõ số lượng trong ngăn tủ thứ nhất bên trái bàn làm việc của anh D rồi bỏ vào ba lô. Sau đó, N quay trở lại khu vực cầm đồ trộm cắp 03 camera an ninh gồm 01 camera wifi hiệu Ezviz, màu trắng gắn thẻ nhớ 32Gb; 01 camera wifi hiệu Acome, màu trắng gắn thẻ nhớ 32Gb và 01 camera dây hiệu Dahua, màu trắng bỏ vào ba lô rồi đi bộ về nhà.

Khi đến khu vực cách trạm dừng chân Phúc Lộc khoảng 100m, do ba lô nặng nên N đã ném bỏ 03 camera vào thùng rác ven đường. N đi đến quán nước "Thúy

Liễu" tại ấp H, xã H, huyện C do anh Lê Phạm Minh N, sinh năm 1995, thường trú ấp M, xã T, huyện C làm chủ để uống nước. N nhờ anh N tìm dùm xe honda khách để đi về nhà thì anh N điện thoại cho anh Lê Nguyễn Khắc H, sinh năm 1980, thường trú ấp M, xã T, huyện C chạy xe honda khách chở N về nhà, N trả tiền xe cho anh H là 100.000 đồng.

Sau khi về nhà, Huỳnh Văn N kiểm tra số tiền trộm cắp được tổng cộng 104.000.000 đồng. N lấy 21 điện thoại di động bỏ vào ba lô, bên ngoài quấn lại bằng áo mưa rồi dùng xẻng đào hố chôn ở sân cát phía sau nhà; lấy 08 điện thoại di động cất giấu ở nhiều vị trí trong nhà còn 01 điện thoại di động Iphone 11, màu đen N sử dụng. Đối với số tiền trộm được N đưa cho bà Nguyễn Thị Mai T, sinh năm 1979, thường trú ấp K, xã H, huyện C số tiền 20.000.000 đồng chuyển khoản trả nợ cho anh Phạm Thanh H, sinh năm 2002, thường trú ấp M, xã M, huyện C, đưa thêm 30.000.000 đồng nạp vào tài khoản chơi game online; đưa 50.000.000 đồng cho chị Huỳnh Thị Hồng M, sinh năm 1999, thường trú ấp L, xã M, huyện C nạp vào tài khoản chơi game online của N, số tiền này N đã chơi game online thua hết; N sử dụng số tiền 400.000 đồng tiêu xài cá nhân, còn lại số tiền 3.600.000 đồng.

Khoảng 23 giờ ngày 06/11/2023 qua kiểm tra camera an ninh của cửa hàng "Dũng Mobile" anh Nguyễn Quốc D phát hiện Huỳnh Văn N đã đột nhập và trộm cắp tài sản nên đã trình báo đến Công an xã H. Từ đó, sự việc phạm tội của N bị phát hiện.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 125 ngày 21/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 pro max màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri LX4L6TG7X trị giá 20.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 32Gb, số seri C6KSDH0BHG7F trị giá 2.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 thường màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri G7JQHNVK4G trị giá 12.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số seri FFWXP1FRKPKJ trị giá 6.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri FFMDQ7PV0F0D trị giá 8.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri DNPXD2QUKPFR trị giá 4.500.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri FD2Z828XN1YQ trị giá 4.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 pro max màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số seri GONDR7S30D45 trị giá 15.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri G6TXV7PKPHC trị giá 6.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 thường màu đỏ, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri DX3J30P6N737 trị giá 7.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 32Gb, số seri DX3ZT3YLHG04 trị giá 3.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri FVQW60VFHFY1 trị giá 3.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR màu đỏ, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số seri DNPXN1L2KYXLD trị giá 5.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 32Gb, số seri F2LSF4GRHG08 trị giá 2.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri F2LXQCM8KPHC trị giá 5.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu hồng, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri F2QQL1H3GRX5 trị giá 1.500.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu vàng, đã qua sử dụng, dung lượng 32Gb, số seri FL2WJ2BOHFM4 trị giá 1.500.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 pro max màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri G6JZR0KPN780D trị giá 10.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri F2LXQYJ9KPNC trị giá 6.000.000 đồng

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 32Gb, số seri FCGSY2RSHFM4 trị giá 1.500.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri FD8V074JCM1 trị giá 1.500.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 thường màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri FFWH9YVN736 trị giá 7.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 pro max màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số seri G4R0GK03HQ trị giá 20.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 pro max màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri GJ7YR0KPN8KD trị giá 10.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 pro max màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri VX2C497D4M trị giá 17.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 pro max màu xanh nhạt, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri VXYFMWT2M9 trị giá 17.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 pro max màu xanh rêu, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri QVCQP74KFW trị giá 17.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 pro max màu tím, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri M9F2YK9P34 trị giá 20.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 pro max màu tím, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri M81JUI05HC trị giá 20.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 thường màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri FFWJ2MVAN2J trị giá 7.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 259.500.000 đồng.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 07 ngày 18/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: 01 camera wifi hiệu Ezviz, màu trắng gắn thẻ nhớ 32Gb, tỷ lệ còn lại 70% trị giá 560.000 đồng; 01 camera wifi hiệu Acome, màu trắng gắn thẻ nhớ 32Gb, tỷ lệ còn lại 70% trị giá 560.000 đồng; 01 camera dây hiệu Dahua, màu trắng, tỷ lệ còn lại 70% trị giá 560.000 đồng. Tổng giá trị tài sản 1.680.000 đồng.

Đối với sợi dây thừng loại dây bao; 01 áo thun ngắn tay, màu xanh dương, cổ áo có viền màu đỏ; 01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh đậm do các bị hại khai không có giá trị nên Cơ quan điều tra không yêu cầu định giá với các tài sản trên.

Quá trình điều tra, Viện kiểm sát đã tiến hành hỏi cung bị can Huỳnh Văn N ngày 29/03/2024 có tổ chức ghi hình có âm thanh lưu vào đĩa DVD được niêm phong lưu vào hồ sơ vụ án. N đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị can phù hợp với các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập và vật chứng thu giữ.

Bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị can không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Quá trình điều tra, anh Nguyễn Quốc D trình bày bị mất trộm tổng cộng số tiền 141.000.000 đồng, tuy nhiên Huỳnh Văn N chỉ thừa nhận trộm cắp số tiền 104.000.000 đồng. Cơ quan điều tra cũng không có căn cứ xác định N lấy trộm số tiền 141.000.000 đồng, chỉ có căn cứ quy kết N trộm cắp của anh D số tiền 104.000.000 đồng.

Anh Phạm Thanh H không biết số tiền 20.000.000 đồng mà bị can N trả cho anh H là do phạm tội mà có; bà Nguyễn Thị Mai T, chị Huỳnh Thị Hồng M không biết số tiền 80.000.000 đồng mà bị can N đưa cho bà T, chị M nạp vào tài khoản chơi game của N là do phạm tội mà có; anh Lê Phạm Minh N và anh Lê Nguyễn Khắc H không biết bị can N được thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không quy kết trách nhiệm hình sự đối với anh H, bà T, chị M, anh N và anh H.

Vật chứng của vụ án gồm:

- Thu giữ tại hiện trường: 01 áo thun ngắn tay màu xanh dương, cổ áo viền màu đỏ; 01 sợi dây ni lông màu đen.

- Thu giữ tại lề đường quốc lộ 1 đoạn thuộc ấp Hòa Phúc, xã Hòa Khánh, huyện Cái Bè: 01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh đậm.

- Thu giữ tại nhà của bị can Huỳnh Văn N:

+ 01 áo thun ngắn tay, màu hồng, trên áo có chữ BOTTECA VENETA; 01 quần jean lửng màu xanh; 01 đôi dép kẹp (dép lào) màu xanh; 01 xẻng đào đất dài 1,2 mét, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 30cm; 01 balo vải màu đen;

+ 30 điện thoại di động (ĐTDĐ) hiệu Iphone các loại gồm: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 14 pro max màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri LX4L6TG7X; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng

32Gb, số seri C6KSDH0BHG7F; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 thường màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri G7JQHNVK4G; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số seri FFWXP1FRKPKJ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 12 màu xanh, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri FFMDQ7PV0F0D; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS max màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri DNPXD2QUKPFR; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 8 plus màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri FD2Z828XN1YQ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 12 pro max màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số seri GONDR7S30D45; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS max màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri G6TXV7PKPHC; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 thường màu đỏ, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri DX3J30P6N737; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 plus màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 32Gb, số seri DX3ZT3YLHG04; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 plus màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri FVQW60VFHFY1; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XR màu đỏ, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số seri DNPXN1L2KYXLD; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 plus màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 32Gb, số seri F2LSF4GRHG08; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS max màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri F2LXQCM8KPHC; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 plus màu hồng, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri F2QQL1H3GRX5; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 plus màu vàng, đã qua sử dụng, dung lượng 32Gb, số seri FL2WJ2BOHFM4; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 pro max màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri G6JZR0KPN780D; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone XS max màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri F2LXQYJ9KPNC; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 plus màu vàng gold đã qua sử dụng có dung lượng 32Gb, số seri FCGSY2RSHFM4; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 8 plus màu vàng gold, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri FD8V074JCM1; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 thường màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri FFWH9YVN736; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 14 pro max màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 256Gb, số seri G4R0GK03HQ; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 pro max màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri GJ7YR0KPN8KD; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 pro max màu trắng, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri VX2C497D4M; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 pro max màu xanh nhạt, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri VXYFMWT2M9; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 pro max màu xanh rêu, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri QVCQP74KFW; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 14 pro max màu tím, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri M9F2YK9P34; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 14 pro max màu tím, đã qua sử dụng, dung lượng 128Gb, số seri M81JUI05HC; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 11 thường màu đen, đã qua sử dụng, dung lượng 64Gb, số seri FFWJ2MVAN2J.

- Thu của bị can Huỳnh Văn N: Tiền Việt Nam 3.600.000 đồng.

- Tiền Việt Nam 20.000.000 đồng do anh Phạm Thanh H giao nộp.

- Tiền Việt Nam 117.400.000 đồng do bà Nguyễn Thị T là mẹ ruột của bị can N tự nguyện giao nộp.

Đối với 03 camera an ninh của cửa hàng "Dũng Mobile" gồm 01 camera wifi hiệu Ezviz, 01 camera wifi hiệu Acome, 01 camera dây hiệu Dahua, bị can Nam đã ném bỏ, không rõ ở đâu nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với số tiền 100.000 đồng bị can N trả cho anh Lê Nguyễn Khắc H, đây là tiền cá nhân của bị can, không phải do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không yêu cầu anh H giao nộp.

Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu, hiện còn tạm giữ 01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh đậm; 01 áo thun ngắn tay màu xanh dương, cổ áo viền màu đỏ; 01 sợi dây ni lông màu đen 3,9m; 01 áo thun ngắn tay màu hồng, trên áo có chữ BOTTECA VENETA; 01 quần jean lửng màu xanh; 01 đôi dép kẹp (dép lào) màu xanh; 01 xẻng đào đất dài 1,2 mét, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 30cm.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị can Huỳnh Văn N đã bồi thường cho anh Nguyễn Quốc D số tiền 141.000.000 đồng, anh Dũng không yêu cầu gì thêm. Ông Lưu Khình L không bị thiệt hại tài sản gì có giá trị nên không yêu cầu bị can bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 29/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè truy tố bị cáo Huỳnh Văn N về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn N đã phạm tội "Trộm cắp tài sản"; Đề nghị áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 08-09 năm tù. Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh đậm; 01 áo thun ngắn tay màu xanh dương, cổ áo viền màu đỏ; 01 sợi dây ni lông màu đen 3,9m; 01 áo thun ngắn tay màu hồng, trên áo có chữ BOTTECA VENETA; 01 quần jean lửng màu xanh; 01 đôi dép kẹp (dép lào) màu xanh; 01 xẻng đào đất dài 1,2 mét, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 30cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát công bố bản cáo trạng, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội cụ thể được nêu trên tại phần nội dung vụ án.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Do đó, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Huỳnh Văn N phạm tội trộm cắp tài sản quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[2] Xét, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo sợ trong quần chúng nhân dân, xâm phạm

đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình gây ra.

[3] Xét về nhân thân:

Mặc dù, bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo mới thực hiện vụ trộm lần đầu nhưng hành vi trộm của bị cáo được nêu trên tại phần nội dung vụ án thể hiện sự rất liều lĩnh, táo bạo, xem thường pháp luật và tài sản mà bị cáo trộm của bị hại có giá trị lớn tổng cộng là 365.180.000 đồng. Do đó, bị cáo phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc, thích đáng, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích, trách nhiệm với xã hội và gia đình. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sẽ căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về vật chứng:

01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh đậm; 01 áo thun ngắn tay màu xanh dương, cổ áo viền màu đỏ; 01 sợi dây ni lông màu đen 3,9m; 01 áo thun ngắn tay màu hồng, trên áo có chữ BOTTECA VENETA; 01 quần jean lửng màu xanh; 01 đôi dép kẹp (dép lào) màu xanh; 01 xẻng đào đất dài 1,2 mét, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 30cm là phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp luật định.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Quốc D số tiền 141.000.000 đồng, anh D không yêu cầu gì thêm; Ông Lưu Khình L không bị thiệt hại tài sản gì có giá trị, không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét.

Anh Phạm Thanh H không biết số tiền 20.000.000 đồng mà bị cáo trả cho anh H là do phạm tội mà có; bà Nguyễn Thị Mai T, chị Huỳnh Thị Hồng M không biết số tiền 80.000.000 đồng mà bị cáo đưa cho bà T, chị M nạp vào tài khoản chơi game của bị cáo là do phạm tội mà có; anh Lê Phạm Minh N và anh Lê Nguyễn Khắc H không biết bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không quy kết trách nhiệm hình sự đối với anh H, bà T, chị M, anh N và anh H. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[7] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

Xét trong quá trình điều tra, truy tố phía Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự và thủ tục theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụnrg về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn N đã phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn N 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/11/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh đậm.
- 01 áo thun ngắn tay màu xanh dương, cổ áo viền màu đỏ.
- 01 sợi dây ni lông màu đen 3,9m.
- 01 áo thun ngắn tay màu hồng, trên áo có chữ BOTTECA VENETA.
- 01 quần jean lửng màu xanh.
- 01 đôi dép kẹp (dép lào) màu xanh.
- 01 xẻng đào đất dài 1,2 mét, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 30cm.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Cái Bè;
- Chi cục THADS huyện Cái Bè;
- CAND huyện Cái Bè;
- Cơ quan THAHS;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Xuân Lam