

Bản án số: 161/2021/HS-ST

Ngày: 15-10-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bé Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Dung

2. Bà Nguyễn Minh Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thùy My – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Hữu Hưng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 184/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 608/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN THÀNH Đ, sinh ngày 30 tháng 12 năm 2000 tại Cần Thơ. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: khu vực Yên T, phường Lê B, quận C, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Minh S, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1978; Anh, chị, em ruột: Không; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/5/2021 đến ngày 25/5/2021 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Công ty Cổ phần kinh doanh F88.** Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Mỹ H, sinh năm 1996. Địa chỉ: đường C, phường An T, quận B, TP. Cần Thơ. *Có mặt.*

2. Ông **Nguyễn Minh S**, sinh năm 1976. Địa chỉ: khu vực Yên T, phường Lê B, quận C, TP. Cần Thơ. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi nhận được tin báo từ người dân, khoảng 19 giờ ngày 16/5/2021 Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ninh Kiều kết hợp với Công an phường Hưng Lợi tuần tra phát hiện Nguyễn Thành Đ điều khiển xe mô tô biển số 65B2-454.11 như mô tả của người dân, lưu thông đến trước địa chỉ số 118 đường 30/4, phường Hưng Lợi thì bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe kiểm tra, lúc này Đ khai nhận có mang theo ma túy nên lực lượng Công an tiến hành khám xét khẩn cấp. Tang vật thu giữ:

- 01 gói nilon không màu nẹp miệng, quấn lại bằng băng keo, bên trong chứa tinh thể không màu;

- 01 gói nilon không màu nẹp miệng, quấn lại bằng băng keo, bên trong chứa tinh thể không màu;

- 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A12 màu xanh;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Click màu xanh, biển số 65B2-454.11.

Tại Kết luận giám định số: 185/KLGD - PC09 ngày 21/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: Tinh thể không màu trong 02 gói nylon gửi giám định là ma túy khối lượng 3,2879 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra Nguyễn Thành Đ khai nhận: Bản thân bắt đầu sử dụng ma túy đá từ năm 2017. Vào ngày 16/5/2021 bị cáo đã mua 1.600.000 đồng ma túy đá của đối tượng tên Quốc Anh (chưa rõ địa chỉ cụ thể) ở đường Nguyễn Văn Trường, phường An Bình. Sau khi mua được ma túy bị cáo lấy số ma túy trên cất giấu ở một nhà trọ thuộc huyện Phong Điền. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì có người tên Đệ (chưa rõ địa chỉ cụ thể) liên hệ với bị cáo đề hỏi mua ma túy; bị cáo đồng ý nên lấy số ma túy còn lại đã mua của Đệ với giá 1.800.000 đồng vào ngày 15/6/2021 để bán lại cho Đệ với giá 900.000 đồng và hẹn giao ma túy ở đường 30/4, phường Hưng Lợi. Sau khi thỏa thuận, bị cáo lấy 02 gói ma túy cất vào túi áo và túi quần, điều khiển xe mô tô biển số 65B2-454.11 đến điểm hẹn để giao ma túy cho Đệ, khi đi đến trước địa chỉ số 118 đường 30/4, phường Hưng Lợi thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda CLICK 125, màu xanh, biển số 65B2-454.11, do bị cáo đứng tên sở hữu và sử dụng xe mô tô này để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, bị cáo đã đăng ký thuế chấp cho Chi nhánh Công ty cổ phần kinh doanh F88 tại Cần Thơ, để vay số tiền 8.672.026 đồng;

Đối với đối tượng tên Quốc Anh và Đệ đã bán và mua ma túy của bị cáo, do bị cáo khai không biết rõ tên thật và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều tiếp tục xác minh xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số: 170/CT-VKSNK ngày 05/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố Nguyễn Thành Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của đối với Nguyễn Thành Đ theo nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đề nghị xử phạt bị cáo Đ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo Nguyễn Thành Đ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bà Nguyễn Mỹ H đại diện cho Công ty Cổ phần kinh doanh F88 không yêu cầu bị cáo Nguyễn Thành Đ phải trả cho Công ty số tiền còn nợ theo Hợp đồng cầm cố tài sản mà Công ty và Đ đã ký kết, đồng ý giao nộp lại cho cơ quan chức năng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy mà Đ đã thế chấp cho Công ty.

- Ông Nguyễn Minh S trình bày xe Honda CLICK 125, màu xanh, biển số 65B2-454.11 là tài sản ông bỏ tiền ra mua nhưng để cho con trai là Nguyễn Thành Đ đứng tên chủ sở hữu, nay Đ sử dụng xe vận chuyển ma túy đi bán thì bị thu giữ, ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết tài sản này theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về tội danh của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa; lời khai của

người chứng kiến có trong hồ sơ vụ án; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/5/2021 Nguyễn Thành Đ đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, có tổng trọng lượng **3,2879** gam, trên đường lưu thông giao ma túy cho người mua thì bị lực lượng cơ quan chức năng kiểm tra bắt giữ cùng tang vật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rằng hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Thành Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Nguyễn Thành Đ theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Xét tính chất, mức độ ảnh hưởng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến việc quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người thành niên, có đầy đủ năng lực pháp luật, bị cáo thừa hiểu tác hại của việc sử dụng ma túy cũng như việc tàng trữ, vận chuyển, mua bán ma túy là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, vì mong muốn nhanh chóng có tiền tiêu sài, để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân mà bị cáo bất chấp pháp luật mua bán trái phép chất ma túy, điều này cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất thấp. Do vậy, cần phải có mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra, cần thiết phải cách ly xã hội đối với bị cáo một thời gian hợp lý để đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy rằng bị cáo tuổi đời còn khá trẻ, lần đầu phạm tội, tại phiên tòa cũng như suốt quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối hận, thể hiện quyết tâm từ bỏ ma túy. Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo Đ có khả năng cải tạo, sửa đổi để trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội nên sẽ cân nhắc, xem xét đưa ra mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[5]. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Đối với 1 gói niêm phong số 185/KL-PC09 ngày 21/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, bên trong có chứa ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy do đây là vật nhà nước cấm mua bán, vận chuyển.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A12 màu xanh, đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của bị cáo Nguyễn Thành Đ, Đ có sử dụng điện thoại này để liên hệ mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Click màu xanh, biển số 65B2-454.11 do Nguyễn Thành Đ đứng tên chủ sở hữu, Đ sử dụng xe này làm phương tiện di chuyển để mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công, nhưng hiện Giấy chứng nhận đăng ký xe Đ đã cầm cố cho Công ty cổ phần kinh doanh F88 để vay số tiền 8.672.026 đồng theo Hợp đồng cầm cố số HĐCC/CTO0252/2104/134 ngày 13/4/2021. Trước đây, Công ty F88 yêu cầu Đ phải trả số tiền hiện còn nợ, nhưng tại phiên tòa đại diện Công ty F88 không yêu cầu bị cáo Đ trả tiếp số tiền còn nợ theo Hợp đồng cầm cố tài sản mà các bên đã ký kết và đồng ý giao nộp lại giấy chứng nhận đăng ký xe máy cho cơ quan chức năng. Đây là ý chí tự nguyện của Công ty F88 nên Hội đồng xét xử ghi nhận, đồng thời Công ty F88 phải có nghĩa vụ giao lại cho cơ quan thi hành án 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thành Đ mà trước đây Đ đã cầm cố cho Công ty.

[6] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng và mức đề nghị về việc giải quyết vụ án đối với bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ **02 năm 06 tháng tù**. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 16/5/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 185/KL-PC09 ngày 21/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, bên trong có chứa ma túy loại Methamphetamine.

- Tịch thu sung công các tài sản thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Thành Đ bao gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A12 màu xanh, đã qua sử dụng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Click màu xanh, biển số 65B2-454.11.

- Ghi nhận sự tự nguyện của Công ty cổ phần Kinh doanh F88 về việc không yêu cầu bị cáo Nguyễn Thành Đ phải trả số tiền còn nợ theo Hợp đồng cầm cố tài sản số HĐCC/CTO0252/2104/134 ngày 13/4/2021. Buộc Công ty Cổ phần kinh

doanh F88 giao nộp lại cho Cơ quan thi hành án 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy Click màu xanh, biển số 65B2-454.11 khi án có hiệu lực pháp luật.

(Các vật chứng này đang do Chi cục thi hành án dân sự quận Ninh Kiều, TP. Cần Thơ quản lý- BL 104).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tòa tuyên án; kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa để xin Tòa án cấp trên xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- VKSND Q. NK;
- TAND TP. CT;
- Chi cục THADS Q. NK;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Thị Bé Hiền