

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NGHI LỘC  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 04/2020-HSST

Ngày 15 -01-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Hoàng Văn Cương; ông Nguyễn Xuân Vinh
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:** có bà Doãn Thị Ánh Tuyết- Kiểm sát viên
- **Thư kí phiên tòa:** ông Đinh Xuân Giáp- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

Ngày 15 tháng 01 năm 2020 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 90/2019-HSST ngày 02 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Đình P- Giới tính Nam. Sinh ngày 10 tháng 12 năm 1969. Nơi cư trú: Thôn T (xóm Mới), xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Nguyễn Đình T và con bà Bùi Thị Y. Bị cáo có vợ là Lê Thị H và có 03 con; con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2007. Tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2019 đến ngày 13/12/2019 thì được tại ngoại. Có mặt.

Người bị hại:

1- Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ V

Địa chỉ: 803/4 N, phường B, quận 2, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Tất K- chức vụ: giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1970

Địa chỉ: xóm Đ, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt.

2- Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại N

Địa chỉ: thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1977; Chức vụ: giám đốc

Địa chỉ: thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Hoàng Văn M, sinh năm 1992

Địa chỉ: xóm Đ, xã K, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Hồng S, sinh năm 1983

Địa chỉ: xóm 4, xã Q, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Nguyễn Đình P bị Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 06 giờ 45 phút ngày 22/4/2019, Nguyễn Đình P (Có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô BKS 89C-068.xx (của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại N ) lưu thông trên Quốc lộ 1A hướng Vinh - Hà Nội. Khi đi đến Km 445+450m thuộc địa phận xóm 1, xã N , huyện N , tỉnh Nghệ An thì phát hiện phía trước cùng chiều, cách khoảng 25m - 30m có một xe ô tô 04 chỗ ngồi đang lưu thông với tốc độ bình thường có tín hiệu để rẽ trái. P tăng tốc để vượt lên phía bên trái xe ô tô 04 chỗ ngồi, đi sang phần đường ngược chiều. Lúc này, xe ô tô đầu kéo BKS 51C-690.06 kéo theo Rơ moóc 51R-154.yy ( của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ V ) do anh Hoàng Văn M điều khiển chở anh Nguyễn Hồng S đang lưu thông hướng ngược chiều di chuyển đến. Nguyễn Đình P không kịp xử lý tránh nên xe ô tô BKS 89C-068.xx đã đâm vào bên trái đầu xe ô tô đầu kéo BKS 51C-690.yy. Hậu quả: Nguyễn Đình P bị thương nặng; Xe Ô tô đầu kéo BKS 51C-690.yy kéo theo Rơ moóc 51R-154.tt và xe Ô tô BKS 89C-068.xx bị hư hỏng nặng.

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng rộng 21m được chia thành hai phần đường lưu thông ngược chiều nhau bởi vạch phân chia làn đường đứt quãng. Phía Đông là khu vực đường sắt Bắc - Nam; phía Tây là khu vực dân cư sinh sống bao gồm cây xăng Lâm Đức, phía Bắc là đường Quốc lộ 1A đi Hà Nội; phía Nam là đường Quốc lộ 1A đi thành phố Vinh. Lấy hướng Bắc làm mốc để xác định hướng vụ tai nạn giao thông. Lấy mép đường bên phải làn đường lưu thông hướng Hà Nội- Vinh làm mép đường chuẩn; lấy cột điện gần bên cây xăng Lâm Đức nằm phía bên phải làn đường hướng lưu thông Hà Nội- Vinh làm điểm mốc cố định đo đạc hiện trường. Xác định: xe ô tô biển số 89C-068.xx nằm ở khoảng trống giữa hai làn đường lưu thông ngược chiều nhau. Đầu xe ô tô biển số 89C-068.yy hướng Đông nằm trên làn đường hướng lưu thông Vinh - Hà Nội, đuôi xe hướng Tây Bắc nằm trên làn đường hướng Hà Nội - Vinh. Từ mốc cố định đo vuông góc đến tâm mép bánh lốp sau bên phụ xe là 3m20. Từ tâm trục bánh lốp bên phải phía sau đo đến mép đường chuẩn là 8m50. Từ tâm trục bánh trước bên phụ xe đến mép đường chuẩn có số đo là 11m50. Vùng mảnh vỡ từ xe rơi ra có kích thước (2,30x2,80)m nằm trên làn đường hướng lưu thông Hà Nội- Vinh. Từ tâm vùng mảnh vỡ đo vào mép đường chuẩn là 7m60. Tại hiện trường toàn bộ xe ô tô đầu kéo biển số 51C-690.yy kéo theo rơ moóc biển số 51R-154.tt nằm trong khuôn viên cây xăng dầu Lâm Đức, đầu xe hướng Tây, đuôi xe hướng Đông. Từ tâm trục bánh sau phía bên phụ đo đến điểm mốc cố định là 5m50 và từ tâm trục bánh sau phía bên lái rơmoóc biển số 51R-154.tt đo vào mép đường chuẩn là 0m50. Từ tâm trục bánh lốp trước bên lái xe đầu kéo biển số 51C-690.yy đến mép đường chuẩn là 14m00. Trên hiện trường tâm trục bánh

trước bên lái của ô tô biển số 89C-068.xx đến tâm trục bánh sau rơ moóc biển số 51R-154.tt phía bên lái theo hình chiếu vuông góc là 2m20.

Đối với phương tiện:

- Xe ô tô BKS 89C-086.xx: Các bộ phận ở phần đầu xe: ba đèn xóc, hệ thống đèn, kính chắn gió trước, kính chắn gió bên phải, toàn bộ hệ thống phía trong ba đèn xóc, ốp nhựa đầu xe bị vỡ, gãy cong vênh biến dạng, đẩy dồn theo hướng từ trước ra sau. Điểm móp lõm sâu nhất cách thành xe bên trái 65 cm, cao cách mặt đất 160 cm, trên bề mặt bám dính chất màu xanh dạng sơn. Mặt ngoài bên phải buồng lái bị trượt xước, cong vênh biến dạng đẩy dồn theo hướng từ trước ra sau, phải qua trái, kích thước 160x120 cm, bề mặt bám dính chất màu xanh dạng sơn. Lốp trước bên phải không còn hơi, thành ngoài của lốp này vị trí chữ “L” trong hàng chữ “RAPIAL” có bị đứt thủng cao su kích thước 44x16 cm. Toàn bộ thành xe bên phải bị đứt gãy hoàn toàn, thành xe bên phải phía trước bị đẩy dồn theo chiều hướng từ trái sang phải. Trên bề mặt ghế lái, vô lăng bám dính nhiều chất màu nâu đỏ nghi máu, ghế lái bị đẩy dồn theo hướng từ trước ra sau.

- Xe ô tô BKS 51C- 690.yy: ốp nhựa phía ngoài khoang máy đầu kéo bị gãy khỏi xe; phía bên phải bị đứt gãy trượt xước 1 phần kích thước 1,5x0,8 cm theo chiều hướng từ trước ra sau. Mặt trước khung kim loại gắn phía trước đầu xe và mặt trước tấm tản nhiệt có dấu vết trượt xước đứt gãy cong vênh theo hướng từ trước ra sau, kích thước 123x94 cm, điểm cao nhất của dấu vết cách mặt đất 150 cm. Hệ thống đèn, bị gãy rời khỏi xe. Toàn bộ phần tai xe 2 bên đầu xe bị đứt rời, các bộ phận tiếp giáp tai xe bị đứt gãy, cong gập theo hướng từ trước ra sau. Phần phía trước của tấm nhíp phía bên dưới cầu trục bánh trước bị gãy rời. Phần bên trái của cầu trục bị gãy rời. Phần bên trái kính chắn gió trước bị đứt vỡ kích thước 78x70 cm. Cánh cửa bên trái đầu kéo bị trượt xước cong vênh, kích thước 195x114 cm chiều hướng từ trước ra sau. Ốp kim loại gắn hệ thống bình ắc quy và toàn bộ thành bên trái đầu kéo bị trượt xước theo hướng từ trước ra sau. Phía trước bên trái bị đứt rách kích thước 203x58 cm. Mặt trước phần gắn máy phía trước rơi moóc vị trí tiếp giáp với đầu kéo bị trượt xước, đứt gãy một số bộ phận. Thành bên trái của rơ moóc bị trượt móp nặng.

- Tại bản kết luận số 168-KLGD-PC09 (DVCH) ngày 16/5/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An xác định:

“Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô biển số 51C-690.yy kéo theo rơ moóc 51R-154.tt di chuyển trên đường QL1A hướng từ thành phố Hà Nội đi thành phố Vinh; Xe ô tô biển số 89C-068.xx di chuyển theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải theo chiều di chuyển của xe ô tô biển số 51C-690.yy kéo theo rơ moóc 51R-154.87.

Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 51C-690.yy kéo theo rơ moóc 51R-154.tt và xe ô tô biển số 89C-068.xx trên hiện trường và trên mỗi phương tiện:

+ Trên hiện trường: Ở phần đường bên phải QL1A theo hướng từ thành phố Hà Nội đi thành phố Vinh.

+ Trên phương tiện: Trên xe ô tô biển số 51C-690.yy kéo theo rơ moóc 51R-154.tt là ở mặt trước bên trái đầu kéo; Trên xe ô tô biển số 89C-068.xx là ở phía mặt trước đầu xe.

Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô biển số 51C-690.yy kéo theo rơ moóc 51R-154.tt và xe ô tô biển số 89C-068.xx ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn giao thông”.

Về giá trị thiệt hại:

- Tại Kết luận định giá tài sản số 40/KL.ĐG ngày 03/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự UBND huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xác định: “Xe ô tô đầu kéo biển số 51C-690.yy kéo theo rơ moóc biển số 51R-154.tt có giá trị thiệt hại là 429.700.000đ (Bốn trăm hai mươi chín triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Tại Kết luận định giá tài sản số 74/KL.ĐG ngày 02/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự UBND huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xác định: “Xe ô tô biển số 89C-068.xx có giá trị thiệt hại là 617.023.000đ (Sáu trăm mười bảy triệu không trăm hai mươi ba nghìn đồng)”.

Tại bản Cáo trạng số 98/VKS- HS ngày 19/11/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố Nguyễn Đình P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu; đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt Nguyễn Đình P 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo; Thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án. Tha miễn hình phạt phụ cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là công ty trách nhiệm hữu hạn và thương mại V đã nhận đền bù, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Văn M đều không có ý kiến; Công ty Trách nhiệm hữu hạn N đã nhận đền bù 25.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) của Nguyễn Đình P, nay không yêu cầu đền bù phần còn lại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1}. Về hành vi tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Việc thu giữ, chuyển vật chứng đúng quy định, đúng thời hạn. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

{2}. Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung quy kết của bản Cáo trạng:

Lúc 06 giờ 45 phút ngày 22/4/2019, tại Km 445+ 450 m, Quốc lộ 1A, thuộc địa phận xóm 1, xã N , huyện N , tỉnh Nghệ An; Nguyễn Đình P điều khiển xe ô tô BKS 89C-068.xx đi hướng Vinh - Hà Nội vượt một xe ô tô khác đi cùng chiều không đủ điều kiện an toàn, chiếm phần đường của xe đi ngược chiều nên đã đâm vào xe ô tô BKS 51C-690.yy kéo Rơ moóc 51R-154.tt do anh Hoàng Văn M điều khiển đi ngược chiều lại. Hậu quả: Xe ô tô BKS 51C- 690. yy kéo Rơ moóc 51R-154.tt bị hư hỏng thiệt hại 429.700.000đ (Bốn trăm hai chín triệu bảy trăm nghìn đồng); Ô tô BKS 89C-068.xx bị hư hỏng thiệt hại 617.023.000đ (Sáu trăm mười bảy triệu không trăm hai mươi ba nghìn đồng). Tổng thiệt hại đối với cả hai xe ô tô là 1.046.723.000đ (Một tỷ không trăm bốn mươi sáu triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn đồng).

Hành vi của Nguyễn Đình P đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 - Luật Giao thông đường bộ, gây thiệt hại rất nghiêm trọng về tài sản, đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015.

### {3}. Xét tính chất vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bị cáo điều khiển xe ô tô vượt bên trái xe khác khi xe đó đang có tín hiệu xin rẽ trái lại thiếu quan sát để phát hiện có xe lưu thông ngược chiều trước xe mình dẫn đến lấn làn, vượt ẩu, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ; Tuy không gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe của người khác nhưng gây thiệt hại lớn về tài sản của người tham gia giao thông; Hành vi đó hoàn toàn do lỗi của bị cáo, đã phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 - Luật Giao thông đường bộ và phạm vào điểm g khoản 2 Điều 260 bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục.

#### {3.1}. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.
- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 bộ luật Hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s); đã bồi thường một phần về mặt dân sự cho người bị hại (điểm b).

+ Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự: Người bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự cho bị cáo; Bản thân bị cáo sau khi bị tai nạn cũng bị chấn thương nặng; Hoàn cảnh gia đình đông con, vợ đau yếu, hết sức khó khăn, được chính quyền địa phương xác nhận.

#### {3.2} Về mức hình phạt:

Căn cứ vào các tình tiết nêu trên, nghĩ nên áp dụng các quy định của pháp luật tại điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điều 65 Bộ luật

Hình sự 2015 để xử phạt Nguyễn Đình P mức án 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án; Tha miễn hình phạt phụ cho bị cáo.

{4}. Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Nguyễn Hữu T, giám đốc Công ty Trách nhiệm hữu hạn N (Chủ xe ô tô BKS 89C-068.xx) đã bồi thường thiệt hại cho Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ V số tiền: 300.000.000đ (Ba trăm triệu đồng). Công ty V không yêu cầu bồi thường số tiền thiệt hại còn lại.

- Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 89C-068.xx, anh Nguyễn Hữu T yêu cầu Nguyễn Đình P bồi thường khắc phục hậu quả tiền sửa chữa xe là 617.023.000đ (Sáu trăm mười bảy triệu, không trăm hai mươi ba nghìn đồng). Ngày 12/01/2020, Nguyễn Đình P đã thanh toán được 25.000.000 đồng nay cần buộc P phải bồi thường số tiền còn lại.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, Công ty Trách nhiệm hữu hạn N ngoài nội dung xin cho bị cáo P được hưởng án treo để làm ăn nuôi con thì khẳng định không yêu cầu Nguyễn Đình P bồi thường phần thiệt hại còn lại. Đây là sự thỏa thuận tự nguyện và không trái pháp luật, có lợi cho bị cáo nên cần được ghi nhận.

- Về vật chứng, tài sản trong vụ án: Xe ô tô đầu kéo BKS 51C-690.yy kéo theo Rơ moóc 51R-154.tt và xe ô tô BKS 89C-068.xx là tài sản hợp pháp của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ V và Công ty trách nhiệm hữu hạn N nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

Anh Hoàng Văn M không có yêu cầu gì về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo phải chịu án phí; Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình P phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt Nguyễn Đình P 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên cùng gia đình giám sát, quản lý và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

{3} Về trách nhiệm dân sự: Không

{4} Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại là công ty Trách nhiệm hữu hạn N có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại là công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại V, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản sao bản án.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**HỘI THẨM NHÂN DÂN      THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Loan Hòa.**