

Bản án số: 300A/2023/HS-ST
Ngày 29/11/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ H**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thu Hương

Bà Bùi Thị Quỳnh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọt - là thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm

-*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H tham gia phiên tòa:* Bà Phong Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 305 /2023/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 343/2023/QĐ- ST ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn H**, sinh năm: 1986; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không; Con ông: Vũ Văn N (Đã chết); Con bà: Hoàng Thị L, sinh năm: 1964; Vợ: Hà Thị Thu T (đã ly hôn); Có 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Danh bản, chỉ bản số 482 lập ngày 24/9/2023 tại công an quận Bắc Từ Liêm; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án;

Tiền án:

Bản án số 85/2022/HSST ngày 07/6/2022 của TAND quận Ba Đình, Thành phố H xử phạt 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành án xong, ra trại ngày 24/3/2023. Đã nộp án phí. (*Chưa được xóa án tích*). Lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt từ ngày 07/9/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 07/9/2023, tổ công tác đội CSĐT tội phạm về ma túy – Công an quận B phối hợp với Công an phường Phú Diễn làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực khu đô thị Goldmark City số 136 Hồ Tùng Mậu, phường P, quận B, TP H phát hiện anh Phạm Tiến D, sinh năm 2000; HKTT: Xóm 7, Thanh Hồng, Yên Khánh, Ninh Bình mặc áo xe ôm công nghệ Grab ngồi đỗ xe máy Honda Airblade BKS: 35E1 – 004.20 tại trước sảnh S4 Khu đô thị Goldmark City có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong túi bánh mỳ của anh D có chứa 01 túi ni lông màu trắng, bên trong túi nilông có 01 túi ni lông màu trắng có chứa tinh thể màu trắng và 03 viên nén màu vàng nghi là ma túy. Tại chỗ, anh D khai: anh nhận giao đơn hàng qua ứng dụng Grab của 01 nam thanh niên có số điện thoại 0865152886 tại địa chỉ số 23 Chùa Láng, ngõ 82 phường L, quận Đ, TP H vận chuyển đến địa chỉ 136 H cho người nhận có số điện thoại là 0795521633.

Sau đó, Tổ công tác tiến hành niêm phong vật chứng và đưa anh D về trụ sở Công an quận B để làm rõ sự việc. (BL 41)

Tạm giữ của Phạm Tiến D: (BL 48)

- 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước (8,5x5)cm bên trong có chứa:
 - + 03 (ba) viên nén màu vàng
 - + 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước (3x3)cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng.
- 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda Airblade màu đen, đã qua sử dụng, BKS: 35E1 – 004.20.
- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone XSMax màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim thuê bao: 0971130840.

Quá trình làm việc, anh D đã chỉ dẫn cơ quan điều tra đến vị trí nơi nhận túi đồ (nghi là có ma túy) tại trước cửa số nhà 23, ngõ 82 Chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, TP Hà Nội. Qua rà soát xác định, Vũ Văn H có số điện thoại 0865152886, địa chỉ phòng 201 số nhà 700, ngõ 82 phố Chùa Láng là người đặt Grab để anh Phạm Tiến D mang bánh mỳ bên trong có chứa các chất nghi là ma túy đến 136 H, phường P, quận B, TP H. (BL 46)

Ngày 07/9/2023, Cơ quan điều tra thi hành Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Văn H và khám xét khẩn cấp nơi ở của H thu giữ: 02 (hai) túi ni lông màu trắng kích thước (3x3)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước (3x3)cm bên trong chứa 01 (một) viên nén màu vàng; 01 điện thoại Iphone 11 màu đen lắp số thuê bao 0865152886 đã qua sử dụng. (BL 37 - 39)

Tại bản Kết luận giám định số 6127/KL-KTHS ngày 15/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H, kết luận: (BL 55)

“1. Tang vật thu giữ của Phạm Tiến D ký hiệu M1 gồm:

- 01 túi ni lông bên trong có:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,512 gam .

+ 03 viên nén màu vàng đều có ma túy loại MDMA và ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,001 gam

2. Tang vật thu giữ của Vũ Văn H ký hiệu M2 gồm:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,297 gam

- 01 viên nén màu vàng bên trong 01 túi ni lông có ma túy loại MDMA và ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,339 gam.”

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/9/2023, Vũ Văn H đang ở phòng trọ tại số 70 ngõ 82 phố Chùa Láng, phường L, quận Đ, Thành phố H thì có một người tên "Việt" (không rõ lai lịch) nhắn tin vào tài khoản Telegram tên "Trần Sơn" của H để hỏi mua 01 “chỉ” ma túy Ketamine và 03 viên kẹo (ma túy tổng hợp), H báo giá là 2.000.000 đồng, Việt đồng ý và yêu cầu giao số ma túy trên đến tòa S4 Goldmark City số 136 H, phường P, quận B, TP H, khi gặp V sẽ trực tiếp thanh toán tiền. Khoảng 14 giờ 30 phút, H lấy ma túy cất giấu tại phòng của mình cho vào 01 túi ni lông màu trắng rồi lấy giấy gói lại sau đó đi đến cửa hàng bán bánh mỳ tại số 23 ngõ 82 đường Láng, phường L, quận Đ, TP H mua 02 chiếc bánh mỳ rồi giấu số ma túy trên vào một chiếc bánh mỳ. H dùng điện thoại Iphone 11 màu đen của mình truy cập ứng dụng Grab để đặt xe mang bánh mỳ có chứa ma túy đến địa điểm đã hẹn với Việt thì có anh Phạm Tiến D sử dụng xe máy có BKS: 35E1 – 00420 nhận đơn. Khi gặp anh Dũng, H đưa cho anh D một chiếc túi bên trong có 02 chiếc bánh mỳ có cất giấu ma túy và yêu cầu anh D giao đến địa chỉ đã hẹn với Việt, khi nào đến nơi thì gọi vào số thuê bao 0795521633 sẽ có người nhận hàng và thanh toán tiền. Sau đó, H quay trở về nhà trọ tại địa chỉ số 70, ngõ 82 chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, TP H để nghỉ ngơi cho đến khi bị Cơ quan điều tra phát hiện bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn H khai nhận hành vi của mình như trên và khai số ma túy H có được là do mua của một người không quen biết trên mạng xã hội Telegram với số tiền 3.000.000 đồng nhằm mục đích bán kiếm lời. Đây là lần đầu tiên H bán ma túy thì bị phát hiện. (BL 83 - 96)

Đối với anh Phạm Tiến Dũng, quá trình điều tra xác định: anh D là tài xế lái xe công nghệ hãng Grab, khi giao hàng cho Vũ Văn Hoàng, anh D không biết bên

trong gói hàng có chứa ma túy. Qua kiểm tra chất gây nghiện trong nước tiểu cho kết quả anh D không sử dụng ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý. (BL 70, 97 – 102)

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade BKS 35E1-004.20 và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XSMAX thu giữ của anh Phạm Tiến D. Qua xác minh xác định các tài sản này là tài sản hợp pháp của anh D, không liên quan đến hành vi phạm tội của Vũ Văn Hoàng. Ngày 14/9/2023, cơ quan CSĐT – Công an quận B đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh D. Anh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với người tên “Việt” sử dụng số điện thoại 0795521633, qua xác minh chủ số thuê bao trên mang tên Huỳnh Văn T (Sinh năm: 1974; HKTT: Tổ 7, khu 7, phường Bùi Thị Xuân, Quy Nhơn, Bình Định). Anh T khai chưa từng đăng ký sử dụng đối với số thuê bao trên, bản thân anh không sử dụng ma túy. Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn H khai: Việt là bạn bè quen biết xã hội, H mới gặp một lần, không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra mở rộng.

Về vật chứng: Toàn bộ ma túy đã giám định, 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen lắp số thuê bao 0865152886 thu giữ của Vũ Văn H chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận B để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Bản cáo trạng số 301/CT - VKSBTL ngày 08/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận B quyết định truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù;

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy hoàn trả sau thu mẫu giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của đối tượng Phạm Tiến Dũng, giám định viên cùng cán bộ niêm phong và hình dấu của cơ quan Công an.

01(một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy hoàn trả sau thu mẫu giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của đối tượng Vũ Văn Hoàng, giám định viên cùng cán bộ niêm phong và hình dấu của cơ quan Công an.

Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, lắp số thuê bao 0865.152.886. Không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra máy không được bật nguồn.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, để sớm được đoàn tụ với gia đình cùng mẹ già nuôi 02 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 07/9/2023, tại sảnh S4, khu đô thị Goldmark City, số 136 H, phường P, quận B, TP H, Vũ Văn H bán trái phép 1,512gam ma túy Ketamine và 1,001 gam ma túy tổng hợp có chứa 02 loại ma túy MDMA và Methamphetamine thông qua tài xế xe công nghệ hãng Grab, thì bị phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra tại nơi ở của H cơ quan điều tra thu còn thu giữ thêm 1,297 gam ma túy Ketamine và 0,339 gam ma túy tổng hợp có chứa 02 loại ma túy MDMA và Methamphetamine H đều sử dụng vào mục đích bán để kiếm lời, lấy tiền tiêu sài cá nhân. Tổng số ma túy H bán là 2,809gam Ketamin và 1,34 gam ma túy tổng hợp có chứa 02 loại ma túy MDMA và Methamphetamine. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo không tìm một công việc có thu nhập hợp pháp, chỉ vì lợi nhuận mà đã đi bán ma túy để hưởng lợi bất chính. Nhân thân bị cáo xấu, đã được pháp luật giáo dục nhưng không lấy đó là bài học, khi phạm tội, bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần này phạm tội là tái phạm, đủ thấy thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo

dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo là công dân đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, gia đình bị cáo có bác ruột là liệt sĩ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[3]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về vật chứng vụ án: Số ma túy đã thu giữ là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động iphone 11 màu đen sử dụng vào việc mua bán ma túy nên tịch thu sung công theo Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn H 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 07/9/2023

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

3. Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy hoàn trả sau thu mẫu giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của đối tượng Phạm Tiến Dũng, giám định viên cùng cán bộ niêm phong và hình dấu của cơ quan Công an.

+ 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy hoàn trả sau thu mẫu giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của đối tượng Vũ Văn H, giám định viên cùng cán bộ niêm phong và hình dấu của cơ quan Công an.

- Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, lắp số thuê bao 0865.152.886. Không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm kiểm tra máy không được bật nguồn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 44/23 ngày 14/11/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận B với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án../.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- VKS ND quận B
- Công an quận B
- Chi cục THA dân sự quận B
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Tuyết