TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN XUÂN LỘC** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **21**/2019/HS-ST
Ngày: 12-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Trần Trường Phát**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Lữ Quốc Toàn**.

2. Bà **Vũ Thị Đượm**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đinh Văn Tiến** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa: Ông **Phan Quang Hùng** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 12 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 186/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn P, sinh năm 1977 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: dịch vụ nấu ăn; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn V, sinh năm 1949 và bà Đoàn T, sinh năm 1949; Vợ: Ngô Thị K, sinh năm 1981; Có 01 người con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 07 tháng 7 năm 2018 đến ngày 16 tháng 7 năm 2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

2. Nguyễn A, sinh năm 1971 tại Bà Rịa Vũng Tàu; Nơi cư trú: khu phố A, thị trấn G, huyện Xc, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); Vợ: Đỗ Thị B, sinh năm 1972; Có 02 người con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 07 tháng 7 năm 2018 đến ngày 16 tháng 7 năm 2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

3. Phạm P, sinh năm 1983 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp A, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Ph, sinh

năm 1952 và bà Đinh T, sinh năm 1960; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

4. Đàm V, sinh năm 1983 tại Nghệ An; Nơi cư trú: ấp A, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đàm Văn N (chết) và bà Đinh Thị T (chết); Vợ: Phạm Thị T, sinh năm 1985; Có 02 người con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. **Nguyễn B**, sinh năm 1994; Nơi cư trú: ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai. (*Vắng*)

2. **Lê N**, sinh năm 1984; Nơi cư trú: khu phố A, thị trấn G, huyện X, tỉnh Đồng Nai. (*Vắng*)

3. **Nguyễn M**, sinh năm 1991; Nơi cư trú: ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai. (*Vắng*)

4. **Trịnh T**, sinh năm 1983; Nơi cư trú: khu phố A, thị trấn G, huyện X, tỉnh Đồng Nai. (*Vắng*)

5. **Võ A**, sinh năm 2001; Nơi cư trú: khu phố A, thị trấn G, huyện X, tỉnh Đồng Nai. (*Vắng*)

Người đại diện hợp pháp của anh Võ A: ông **Võ T**; Nơi cư trú: khu phố A, thị trấn G, huyện X, tỉnh Đồng Nai. Là cha ruột của anh Võ A. (*Vắng*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 02 giờ 15 phút ngày 07 tháng 7 năm 2018, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Xuân Lộc, phối hợp với Công an thị trấn G, tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Nguyễn A, Võ A và Nguyễn B đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá, trong khuôn khổ vòng chung kết World Cup 2018, tại quán cà phê T thuộc khu phố A, thị trấn G, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai do Nguyễn A làm chủ.

Qua điều tra, xác định: Do có mối quan hệ bạn bè quen biết với Nguyễn A, trước khi diễn ra World Cup 2018, Nguyễn P đã liên hệ và đặt vấn đề để cho Nguyễn A thực hiện việc đánh bạc dưới hình thức nhận kèo cá cược bóng đá rồi tổng hợp giao phơ lại cho Nguyễn P nhằm hưởng tiền hoa hồng. Nguyễn P cho Nguyễn A hưởng tiền huê hồng là 30.000 đồng/1.000.000 đồng tiền thắng thua và 10% trên tổng số tiền đặt cược tỷ số. Trước mỗi trận bóng đá, Nguyễn P nhắn tin từ số thuê bao di động của mình đến số thuê bao di động của Nguyễn A để thông báo tỷ lệ kèo, tỷ lệ thắng thua của trận đó. Sau đó, Nguyễn A tiếp tục thông báo cho những người tham gia cá cược bằng hình thức gửi tin nhắn từ số thuê bao di động của Nguyễn A, hoặc thông báo trực tiếp cho con bạc có mặt tại

quán cà phê T. Sau khi các con bạc trực tiếp đặt cược hoặc nhắn tin cho Nguyễn A từng kèo và số tiền thắng thua của trận đấu, Nguyễn A ghi vào phơ bằng giấy hoặc đồng ý bằng cách nhắn tin lại xác nhận cho các con bạc với nội dung là "ok". Sau đó, Nguyễn A tổng hợp phơ của từng trận đấu, Nguyễn A giữ lại các kèo mà các con bạc đánh đối lập nhau để hưởng tiền chênh lệch, số kèo cá cược và tiền thắng thua còn lại Nguyễn A sử dụng số thuê bao di động của mình nhắn tin chuyển sang cho Nguyễn P để hưởng tiền hoa hồng từ Nguyễn P. Nguyễn P xác nhận bằng cách chuyển tiếp tin nhắn mà Nguyễn A gửi cho mình kèm theo đuôi có chữ "ok". Khi trận bóng đá kết thúc, Nguyễn A tổng hợp tiền thắng thua với các con bạc vào ngày hôm sau cho Nguyễn P.

Một số ký tự được Nguyễn P, Nguyễn A và các con bạc thể hiện trong tin nhắn điện thoại hoặc phơ cá độ bóng đá như sau: Kèo ra số tiền thắng thua trong trận bóng đá là ăn lựa, có nghĩa là người nào đặt 10, nếu thắng độ thì sẽ ăn được 9, đội bóng nào mạnh hơn phải chấp đội bóng yếu hơn thì gọi là kèo trên, đội nào được chấp thì gọi là kèo dưới. Chấp ¼ có nghĩa là đồng nửa trái banh, nếu trận đá bóng kết thúc với tỷ số hòa, thì người nào bắt kèo dưới sẽ thắng được một nửa số tiền theo tỷ lệ thắng cược, người nào bắt kèo trên sẽ thua một nửa số tiền đã bỏ ra để đặt cược; chấp ½ là chấp một nửa trái banh, nghĩa là nếu trận đấu kết thúc với tỷ số hòa hoặc đội nằm ở kèo dưới thắng, người nào bắt kèo dưới sẽ thắng cược, nếu đội kèo trên thắng thì người nào bắt kèo trên sẽ thắng cược; chấp ¾ là chấp nửa một trái banh, nếu đội kèo trên thắng với tỷ số 1-0, thì người bắt kèo trên chỉ thắng được một nửa số tiền theo tỷ lệ thắng cược, người nào bắt kèo dưới sẽ thua một nửa số tiền đã đặt cược. Ngoài ra còn có một số ký tự viết tắt trong tin nhắn điện thoại như: ký hiệu C được quy định số tiền triệu gọi là chai và 1 chai tương đương với số tiền 1.000.000 đồng; ký hiệu xị quy định số tiền trăm gọi là xị, một xị tương đương số tiền 100.000 đồng.

Quá trình điều tra căn cứ vào biên bản kiểm tra điện thoại và phơi thu giữ, chỉ xác định được ngày 06 tháng 7 và 07 tháng 7 năm 2018, Nguyễn A đã ghi cá cược bóng đá 02 trận cho nhiều con bạc, sau đó chuyển cho Nguyễn P. Tỷ lệ kèo và tỷ lệ tiền thắng thua của từng trận cụ thể:

- Trận đấu giữa tuyển Pháp và tuyển Uruguay, diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 06 tháng 7 năm 2018, tỷ lệ kèo ra là tuyển Pháp chấp tuyển Uruquay nửa trái (0:1/2), kèo tài xỉu là hai trái (2), tất cả đều ăn lựa; kèo hiệp 1 của trận đấu trên, tuyển Pháp chấp Uruquay đồng nửa trái (0: 1/4) dưới ăn 8, trên ăn đủ, thua 9, tài xỉu nữa một (3/4) ăn lựa; kèo hiệp 2 của trận đấu trên, tuyển Pháp chấp tuyển Uruquay đồng nửa trái (0: 1/4) dưới ăn 7.5, trên ăn đủ, thua 8.5, tài xỉu nữa một (0:3/4) ăn lựa. Kết quả trận đấu, tuyển Pháp thắng tuyển Uruquay với tỷ số 2-0, trong đó, tỷ số hiệp 1 là 1-0 nghiêng về tuyển Pháp. Tổng số tiền cá cược Nguyễn A ghi được trong trận đấu này là 22.400.000 đồng. Cụ thể có những người chơi sau đặt cược:

R (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng số điện thoại nhắn tin đặt cược tỷ số 1-0 số tiền 50.000 đồng, 1-1 số tiền 250.000 đồng, 2-0 số tiền 50.000 đồng, 2-2 số tiền 150.000 đồng, 2-1 số tiền 400.000 đồng và tỉ số 1-2 số tiền 400.000 đồng. Kết

quả, tỉ số 2-0 R thắng 380.000 đồng (ăn 7,6 lần). Tổng số tiền R đặt cược là 1.300.000 đồng. Tổng số tiền R dùng để đánh bạc là 1.680.000 đồng. Trận này Nguyễn A được hưởng 130.000 đồng tiền hoa hồng.

Lê N sử dụng số thuê bao nhắn tin đặt cược tài cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả Lê N hòa. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Lê N là 2.000.000 đồng. Trận này Nguyễn A không được hưởng tiền hoa hồng do kết quả hòa.

Nguyễn M sử dụng số thuê bao nhắn tin đặt cược tài cả trận số tiền 1.000.000 đồng, kết quả hòa; Tỉ số 2-1 là 50.000 đồng và tỉ số 1-2 là 50.000 đồng, kết quả bị thua; Xỉu hiệp 2 số tiền 500.000 đồng, kết quả hòa. Tổng số tiền Nguyễn M thua cả trận là 100.000 đồng. Tổng số tiền cá cược là: 1.600.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Nghĩa là 1.600.000 đồng; Trận này Nguyễn A được hưởng 10.000 đồng tiền hoa hồng.

Phạm P sử dụng số thuê bao nhắn tin đặt cược Pháp thắng cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thắng 1.800.000 đồng; Hiệp 1 đặt tài số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng 450.000 đồng; Tài cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả hòa; Hiệp 2 Phạm P đặt Pháp thắng số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng; Hiệp 2 Phạm P đặt tài số tiền 1.000.000 đồng, kết quả hòa. Tổng số tiền Phạm P thắng bạc là 3.250.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 7.000.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Phạm P là 10.250.000 đồng. Trận này Nguyễn A được hưởng 120.000 đồng tiền hoa hồng.

Đàm V sử dụng số thuê bao nhắn tin đặt cược Uruguay thắng cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thua số tiền 2.000.000 đồng; Xỉu hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thua 500.000 đồng; Hiệp 2 đặt Pháp thắng số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng. Tổng số tiền Đàm V thắng bạc là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền Đàm V thua bạc là 2.500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 4.000.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Đàm V là 5.000.000 đồng. Trận này Nguyễn A được hưởng 120.000 đồng tiền hoa hồng.

Nguyễn B sử dụng số thuê bao nhắn tin đặt cược hiệp 1 tài số tiền 1.000.000 đồng, thắng được số tiền 450.000 đồng; đặt mỗi tỉ số 1-2, 2-1, 3-1 mỗi tỉ số là 100.000 đồng, kết quả thua đủ; đặt tài cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả hòa; đặt tài hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng, kết quả hòa. Tổng số tiền thắng bạc là 450.000 đồng. Tổng số tiền thua bạc là 300.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 4.300.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Nguyễn B là 4.750.000 đồng. Trận này Nguyễn A được hưởng 60.000 đồng tiền hoa hồng.

Trịnh T sử dụng số điện thoại để nhắn tin đặt cược: đặt xỉu hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, kết quả hòa; đặt mỗi tỉ số 2-0, 2-1; 3-1; 3-0 và 0-2 là 100.000 đồng, kết quả tỉ số 2-0 thắng 760.000 đồng, các tỷ số còn lại thua đủ; đặt tỉ số 1-2 số tiền 200.000 đồng, kết quả thua đủ; đặt tài hiệp 2 số tiền 500.000 đồng, kết quả hòa. Tổng số tiền thắng bạc là 760.000 đồng. Tổng số tiền thua bạc là 600.000 đồng. Tổng số tiền cá cược là 2.200.000 đồng. Tổng số tiền dùng để để đánh bạc của Trịnh T là 2.960.000 đồng. Trận này Nguyễn A được hưởng 60.000 đồng tiền hoa hồng.

Sau khi giữ lại một số kèo đối lập để tự cân đối nhằm mục đích hưởng tiền chênh lệch, Nguyễn A đã chuyển cho Nguyễn P số tiền 18.600.000 đồng. Tổng số tiền chênh lệch Nguyễn A được hưởng là 380.000 đồng (10% trên tổng số tiền cược mà Nguyễn A giữ lại). Tổng số tiền hoa hồng mà Nguyễn A được hưởng trong trận này là 510.000 đồng. Tuy nhiên, Nguyễn A chưa được Nguyễn P thanh toán tiền hoa hồng, đồng thời giữa Nguyễn A và các con bạc cũng chưa thanh toán số tiền thắng thua cho nhau.

- Trận đấu giữa tuyển Brazil và tuyển Bỉ diễn ra lúc 01 giờ ngày 07/7/2018, tỷ lệ kèo ra là tuyển Brazil chấp tuyển Bỉ nửa trái (0: 1/2), kèo tài xỉu là hai trái rưỡi (2: 1/2), tất cả đều ăn lựa; kèo hiệp 1 của trận đấu trên, tuyển Brazil chấp tuyển Bỉ đồng nửa trái (0: 1/4) dưới ăn 8, trên ăn đủ, thua 9, tài xỉu một trái (1) tài ăn 8; kèo hiệp 2 của trận đấu trên, tuyển Brazil chấp tuyển Bỉ đồng nửa trái (0: 1/4) ăn lựa, tài xỉu nữa một (1:3/4) ăn lựa. Kết quả hiệp 1 kết thúc với tỷ số là 0-2 nghiêng về tuyển Bỉ. Trong lúc hiệp 2 của trận đấu đang diễn ra thì bị cơ quan Công an bắt quả tang nên chưa có kết quả thắng thua. Tổng số tiền cá cược Nguyễn A ghi được trong trận đấu này là 14.600.000 đồng. Cụ thể có những người chơi sau đặt cược:

Võ A trực tiếp đặt cược tài cả trận số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của Võ A là 1.000.000 đồng. Trận này Nguyễn A chưa được hưởng tiền hoa hồng do chưa có kết quả thắng thua.

Lê N đặt tài cả trận số tiền 2.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của Lê N là 2.000.000 đồng. Trận này Nguyễn A chưa được hưởng tiền hoa hồng do chưa có kết quả thắng thua.

Nguyễn M đặt cược tài cả trận số tiền 1.000.000 đồng; đặt tỉ số 2-1 số tiền là 50.000 đồng, tỉ số 1-2 là 50.000 đồng; Hiệp 2 đặt xỉu số tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Nguyễn M là 1.600.000 đồng. Trận này Nguyễn A chưa được hưởng tiền hoa hồng do chưa có kết quả thắng thua.

Đàm V đặt cược hiệp 1 Brazil thắng 1.000.000 đồng, kết quả thua đủ; xỉu hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thua đủ; Đặt cược xỉu cả trận số tiền 2.000.000 đồng, chưa có kết quả. Tổng số tiền thua bạc là 2.000.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Đàm V là 4.000.000 đồng. Trận này Nguyễn A được hưởng 30.000 đồng tiền hoa hồng.

Nguyễn B đặt mỗi tỉ số 4-1, 3-1, 1-2 số tiền là 100.000 đồng; đặt tài cả trận số tiền 2.000.000 đồng; đặt tài hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả đặt tài hiệp 1 thắng số tiền 1.000.000 đồng. Còn lại chưa có kết quả. Tổng số tiền cá cược là 3.300.000 đồng. Tổng số tiền Nhật thắng bạc là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Nhật là 4.300.000 đồng. Trận này Nguyễn A được hưởng 30.000 đồng tiền hoa hồng.

Trịnh T đặt cược hiệp 1 Bỉ thắng số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng được số tiền 1.000.000 đồng; Đặt tỉ số 2-2 số tiền 300.000 đồng; Đặt tỉ số 3-2 số tiền 500.000 đồng; Đặt mỗi tỉ số 1-2, 2-0, 0-2, 3-2, 2-1, 3-1, 3-2, 2-2, 2-3 số tiền là 100.000 đồng. Các tỉ số chưa có kết quả thắng thua. Tổng số tiền cá cược là

2.700.000 đồng. Tổng số tiền Trinh T thắng bạc là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.700.000 đồng. Trận này Nguyễn A được hưởng 30.000 đồng tiền hoa hồng.

Sau khi tổng hợp, Nguyễn A đã chuyển cho Nguyễn P được tổng số tiền cá cược của trận đấu trên là 16.600.000 đồng (cao hơn so với số tiền cá cược thực tế Nguyễn A đã ghi cá cược được). Trận này, Nguyễn A không hưởng tiền chênh lệch do đã chuyển hết các kèo cho Nguyễn P mà không giữ lại để hưởng chênh lệch. Tổng số tiền hoa hồng mà Nguyễn A được hưởng trong trận này là 90.000 đồng. Tuy nhiên, Nguyễn A chưa được Nguyễn P thanh toán tiền hoa hồng, đồng thời giữa Nguyễn A và các con bạc cũng chưa thanh toán số tiền thắng thua cho nhau.

Sau khi nhận được các kèo và số tiền cá cược của các trận bóng đá từ Nguyễn A, Nguyễn P vừa trực tiếp quy thành điểm để nhập vào tài khoản Sbobet, đồng thời vừa giữ lại để trực tiếp thắng thua với con bạc. Do có quen biết và ở gần nhà nhau nên trong thời gian diễn ra World cup 2018, Nguyễn P đã đến gặp trực tiếp nói chuyện và đề nghị Nguyễn Th có hộ khẩu thuộc ấp T, xã X, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai và đề nghị Nguyễn Th giao cho Nguyễn P 01 tài khoản cá cược bóng đá trên mạng để Nguyễn P trực tiếp tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với Nguyễn T thông qua tài khoản cá cược trên. Sau đó, Nguyễn T đã giao cho Nguyễn P một tài khoản cá cược bóng đá trái phép trên mạng Sbobet thuộc hệ thống cá cược bóng đá của trang mạng có địa chỉ miền là www.vaobong.com, tên tài khoản: Mqabha, mật khẩu: tttt, với số điểm ban đầu là 2.000 điểm, tương ứng với số tiền 40.000.000 đồng (một điểm tương ứng số tiền 20.000 đồng). Theo thỏa thuận giữa Nguyễn T và Nguyễn P thì số điểm thắng thua của tài khoản cá cược trên sẽ được quy ra tiền và chốt lại lúc 12 giờ trưa mỗi thứ hai đầu tuần, sau đó hệ thống cá cược sẽ tự hoàn lại số điểm như ban đầu, số tiền thắng thua sẽ được Nguyễn T và Nguyễn P thanh toán với nhau vào thứ 2 hàng tuần, Nguyễn T cho Nguyễn P hưởng số tiền huê hồng là 12.500 đồng/01 triệu đồng tiền thắng thua trong tài khoản (tương đương số tiền 150.000 đồng/01 điểm hoa hồng). Sau khi nhận tài khoản cá cược bóng đá, Nguyễn P đã trực tiếp tham gia đặt cược các trận bóng đá thuộc World cup 2018 từ ngày 20 tháng 6 năm 2018, với số điểm thắng thua nhập vào trong tài khoản cá cược của mỗi trận bóng đá từ 10 điểm đến 300 điểm, tương ứng với số tiền thắng thua mỗi trận bóng đá từ 200.000 đồng đến 6.000.000 đồng. Nguyễn T đã trả cho Nguyễn P số tiền 1.200.000 đồng tiền hoa hồng. Tuy nhiên, lời khai của Nguyễn T thể hiện không thực hiện hành vi cá độ bóng đá với Nguyễn P.

Vật chứng vụ án thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen bên trong có gắn sim số của Nguyễn P;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu vàng gắn sim di động số và sim di động số thu giữ của Nguyễn A;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen bên trong có gắn sim điện thoại do Đàm V tự nguyện giao nộp;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong có gắn sim điện thoại số do Phạm P tự nguyện giao nộp;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh đen, bên trong có gắn sim điện thoại số do Trịnh T tự nguyện giao nộp;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6 màu trắng, gắn sim di động số thu giữ của Nguyễn B;

- Số tiền 2.010.000 đồng thu giữ của Nguyễn A và số tiền 3.990.000 đồng thu giữ của Nguyễn B;

- 01 cây bút bi mực màu xanh;

- 01 bàn mặt đá gạch men, kích thước mặt bàn 40cmx40cm;

- 04 ghế nhựa màu đỏ;

- 01 tờ giấy vở học sinh có thể hiện phơ cá cược bóng đá có chữ ký xác nhận của Nguyễn A;

- 01 ô giấy màu vàng, kích thước 04cm x 06cm, có ghi ký tự "Brazil tài 1c" có chữ ký xác nhận của Võ A;

- 01 ti vi nhãn hiệu Sam Sung 42 inch màn hình phẳng màu đen.

- 01 xe mô tô biển số 60B-702.68, nhãn hiệu Honda SH 150i màu đen.

Bản cáo trạng số 156/CT-VKSXL ngày 09 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố Nguyễn P, Nguyễn A, Phạm P và Đàm V về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Vào lúc 02 giờ 15 phút ngày 07 tháng 7 năm 2018, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Xuân Lộc, phối hợp với Công an thị trấn Gia Ray bắt quả tang Nguyễn A, Võ A và Nguyễn B đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá, trong khuôn khổ vòng chung kết World Cup 2018, tại quán cà phê Thúy Vi thuộc khu phố 6, thị trấn Gia Ray, huyện Xuân Lộc, Đồng Nai do Nguyễn A làm chủ.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn P và Nguyễn A đã cùng nhau thỏa thuận thực hiện việc đánh bạc dưới hình thức nhận kèo cá cược bóng đá, trong đó Nguyễn A đóng vai trò là người tổng hợp các kèo các cược từ các con bạc sau đó giao lại cho Nguyễn P. Căn cứ vào biên bản kiểm tra điện thoại và phơi thu giữ, chỉ xác định được ngày 06 tháng 7 năm 2018 và 07 tháng 7 năm 2018, Nguyễn A đã ghi cá cược bóng đá 02 trận cho nhiều con bạc, sau đó chuyển cho Nguyễn P. Tỷ lệ kèo và tỷ lệ tiền thắng thua của từng trận cụ thể:

- Trận đấu giữa tuyển Pháp và tuyển Uruguay, diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 06 tháng 7 năm 2018, Nguyễn A ghi được tổng số tiền cá cược trong trận đấu này là 22.400.000 đồng với các người chơi bao gồm: R đặt cược các kèo với tổng số

tiền là 1.300.000 đồng, R thắng 380.000 đồng; Lê N đặt cược với tổng số tiền là 2.000.000 đồng, kết quả hòa; Nguyễn M đặt cược với tổng số tiền là 1.600.000 đồng, thua số tiền 100.000 đồng; Nguyễn B đặt cược với tổng số tiền là 4.300.000 đồng, thắng 450.000 đồng, thua 300.000 đồng; Trịnh T đặt cược với tổng số tiền là 2.200.000 đồng, thắng 760.000 đồng, thua là 600.000 đồng; Phạm P đặt cược với tổng số tiền đặt cược là 7.000.000 đồng, thắng bạc 3.250.000 đồng; Đàm V đặt cược với tổng số tiền là 4.000.000 đồng, thắng 1.000.000 đồng, thua 2.500.000 đồng. Sau khi giữ lại một số kèo đối lập để tự cân đối nhằm mục đích hưởng chênh lệch. Nguyễn A đã chuyển cho Nguyễn P số tiền 18.600.000 đồng.

- Trận đấu giữa tuyển Brazil và tuyển Bỉ diễn ra lúc 01 giờ ngày 07 tháng 7 năm 2018, Nguyễn A ghi cá cược được tổng số tiền cược là 14.600.000 đồng với các con bạc gồm: Võ A đặt cược với số tiền 1.000.000 đồng; Lê N đặt cược với số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn M đặt cược với tổng số tiền là 1.600.000 đồng; Đàm V đặt cược với tổng số tiền là 4.000.000 đồng, thua số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn B đặt cược với tổng số tiền là 3.300.000 đồng, thắng số tiền 1.000.000 đồng; Trịnh T cược với tổng số tiền là 2.700.000 đồng, thắng số tiền 1.000.000 đồng. Nguyễn A đã chuyển cho Nguyễn P được tổng số tiền cá cược của trận đấu trên là 16.600.000 đồng cao hơn so với số tiền cá cược thực tế Nguyễn A đã ghi cá cược được.

Như vậy, trong cả hai trận trên, Nguyễn P và Nguyễn A phải chịu chung trách nhiệm hình sự với tổng số tiền dùng để đánh bạc chứng minh được là 28.240.000 đồng trận Pháp - Uruguay và 18.600.000 đồng trận Brazil - Bỉ. Đối với Phạm P, trong trận Pháp - Uruguay, số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự dùng để đánh bạc là 10.250.000 đồng. Đối với Đàm V, trong trận Pháp - Uruguay, số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự dùng để đánh bạc là 5.000.000 đồng. Trận Brazil - Bỉ, số tiền dùng để đánh bạc của Đàm V dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tài liệu chứng cứ thu thập hoàn toàn khách quan, đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo nội dung như bản cáo trạng.

Các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn A có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên. Các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là lao động chính trong gia đình. Riêng bị cáo Phạm P và Đàm V phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo Nguyễn P và Đàm V có con còn nhỏ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015: phạt tiền bị cáo Nguyễn P và bị cáo Nguyễn A mỗi bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015: phạt tiền bị cáo Phạm P và bị cáo Đàm V mỗi bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen có gắn sim số của Nguyễn P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu vàng gắn sim di động số và sim di động số của Nguyễn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6 màu trắng gắn sim di động số của Nguyễn B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen bên trong có gắn sim điện thoại của Đàm V; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong có gắn sim điện thoại số của Phạm P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen bên trong có gắn sim điện thoại số của Trịnh T; số tiền 2.010.000 đồng thu giữ của Nguyễn A và số tiền 3.990.000 đồng thu giữ của Nguyễn B.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bàn mặt đá gạch men, kích thước mặt bàn 40cm x 40cm; 04 ghế nhựa màu đỏ; 01 cây viết bi mực màu xanh.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 tờ giấy vở học sinh có thể hiện phơ cá cược bóng đá có chữ ký xác nhận của Nguyễn A; 01 ô giấy màu vàng kích thước 04cm x 06cm có ghi ký tự "Brazil tài 1c" có chữ ký xác nhận của Võ A.

Tuyên buộc: Nguyễn P nộp lại số tiền thắng bạc thu lợi bất chính là 30.000.000 đồng; Võ A nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng; Lê N nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 2.000.000 đồng; Nguyễn M nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng; Đàm V nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 4.000.000 đồng; Nguyễn B nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 310.000 đồng sau khi trừ đi số tiền 3.990.000 đồng đã thu giữ; Trịnh T nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 3.700.000 đồng.

Trả lại cho Nguyễn A số tiền 1.120.000 đồng sau khi trừ đi số tiền 890.000 đồng thu lợi bất chính từ việc hưởng tiền hoa hồng và tiền chênh lệch.

Đối với Võ A, Nguyễn B, Nguyễn M, Trịnh T và Lê N đã có hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền, tuy nhiên số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, đồng thời chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không khởi tố mà ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên R, hiện chưa xác minh được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tiếp tục điều tra và đề nghị xử lý sau.

Đối với Nguyễn T là người Nguyễn P khai có liên quan đến việc đánh bạc tuy nhiên Nguyễn T không thừa nhận việc đánh bạc, quá trình điều tra không có chứng cứ nào khác chứng minh Nguyễn T có liên quan đến vụ án. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không xử lý là có căn cứ.

Các bị cáo tự bào chữa: các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thống nhất với bản cáo trạng, ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc. Các bị cáo nhận thấy hành vi của mình trái với quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào các ngày 06 và 07 tháng 7 năm 2018, Nguyễn P và Nguyễn A đã cùng nhau thực hiện việc đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với những người chơi dưới hình thức nhận kèo cá cược bóng đá trong khuôn khổ vòng chung kết World Cup 2018, cụ thể:

- Trận đấu giữa tuyển Pháp và tuyển Uruguay diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 06 tháng 7 năm 2018, Nguyễn A nhận kèo cá cược với những người chơi gồm Phạm P, Đàm V, Lê N, Nguyễn M, Nguyễn B, Trịnh T và đối tượng tên R với tổng số tiền nhận cược là 22.400.000 đồng. Sau khi giữ lại một số kèo đối lập để tự cân đối nhằm mục đích hưởng chênh lệch, Nguyễn A đã chuyển cho Nguyễn P số tiền 18.600.000 đồng. Kết quả, người chơi thắng được số tiền 5.840.000 đồng . Tổng số tiền các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn A dùng để đánh bạc trong trận này là 28.240.000 đồng.

- Trận đấu giữa tuyển Brazil và tuyển Bỉ diễn ra lúc 01 giờ ngày 07 tháng 7 năm 2018, Nguyễn A nhận kèo cá cược với những người chơi gồm: Đàm V, Võ A, Lê N, Nguyễn M, Nguyễn B, Trinh T với tổng số tiền nhận cược là 14.600.000 đồng. Nguyễn A đã chuyển cho Nguyễn P toàn bộ số tiền nhận cược. Tính đến thời điểm các bị cáo bị bắt quả tang thì người chơi thắng được số tiền là 2.000.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn A dùng để đánh bạc là 16.600.000 đồng.

Bị cáo Phạm P tham gia cá cược với các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn A trong trận tuyển Pháp và tuyển Uruguay, với số tiền đặt cược là 7.000.000 đồng, kết quả bị cáo Phạm P thắng được số tiền 3.250.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Phạm P dùng để đánh bạc là 10.250.000 đồng.

Bị cáo Đàm V tham gia cá cược với các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn A trong trận tuyển Pháp và tuyển Uruguay, với số tiền đặt cược là 4.000.000 đồng, kết quả bị cáo Đàm V thắng được số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Đàm V dùng để đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn P, Nguyễn A, Phạm P và Đàm V đã phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền của bị cáo Nguyễn P với đối tượng Nguyễn T thông qua tài khoản Mqabha thuộc trang mạng Vaobong.com, quá trình điều tra đối tượng Nguyễn T không thừa nhận có hành vi đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không có chứng cứ chứng minh bị cáo Nguyễn P và Nguyễn T thực hiện hành vi đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hành vi này là phù hợp.

Đối với Lê N, Nguyễn M, Nguyễn B, Trịnh T và Võ A đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn P và Nguyễn A, tuy nhiên do số tiền mà Lê N, Nguyễn M, Nguyễn B, Trịnh T và Võ A dùng để đánh bạc từng lần dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi tham gia cá cược của bị cáo Đàm V với các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn A trong trận tuyển Brazil và tuyển Bỉ, số tiền đặt cược là 4.000.000 đồng, kết quả bị cáo Đàm V thua số tiền 2.000.000 đồng nên số tiền bị cáo Đàm V dùng để đánh bạc trong trận bóng đá này là 4.000.000 đồng. Do số tiền dùng để đánh bạc dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên không xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi của Nguyễn T, quá trình điều tra không chứng minh được việc Nguyễn T có liên đến vụ án nên không đưa ra hình thức xử lý là phù hợp.

Đối với đối tượng tên R, do không xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tiếp tục điều tra xử lý là phù hợp.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo: các bị cáo là công dân có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, các bị cáo cũng nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá là hành vi bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo Nguyễn P và bị cáo Nguyễn A đã 02 lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội 02 lần trở lên" được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo là phù hợp. Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn và trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn trật tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa loại tội phạm này.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội, trong đó bị cáo Nguyễn P là người trực tiếp đứng ra đánh bạc với các bị cáo khác, bị cáo Nguyễn A tham gia đồng phạm với vai trò là người giúp sức cho bị cáo Nguyễn P đánh bạc với các bị cáo Phạm P và Đàm V. Do đó nên quyết định mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn P phải nghiêm khắc nhất, kế tiếp là bị cáo Nguyễn A, Phạm P và Đàm V.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có

tiền án tiền sự, là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Phạm P và bị cáo Đàm V phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo Nguyễn P và Đàm V có con còn nhỏ. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo là đủ nghiêm. Các bị cáo có nghề và thu nhập không ổn định nên được miễn khấu trừ thu nhập là phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự 2015.

[5] Về vật chứng bị thu giữ:

01 tờ giấy vở học sinh là phơ cá cược bóng đá có chữ ký xác nhận của Nguyễn A và 01 ô giấy màu vàng, kích thước 04cm x 06cm, ghi ký tự "Brazil tài 1c" có chữ ký xác nhận của Võ A được thu giữ. Đây là các tài liệu, chứng cứ chứng minh tội phạm nên thu giữ và lưu hồ sơ vụ án là phù hợp.

06 điện thoại di động bị thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6 màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen là công cụ dùng để thực hiện hành vi phạm tội còn có giá trị sử dụng, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo Nguyễn P dùng số tiền 37.000.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Phạm P dùng số tiền 7.000.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Đàm V dùng số tiền 8.000.000 đồng để đánh bạc, Lê N dùng số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn M dùng số tiền 3.200.000 đồng để đánh bạc, Trịnh T dùng số tiền 4.900.000 đồng để đánh bạc nhưng chưa tự nguyện giao nộp nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự buộc bị cáo Nguyễn P, bị cáo Phạm P, bị cáo Đàm V, Lê N, Nguyễn M và Trịnh T nộp lại số tiền trên để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 3.990.000 đồng thu giữ của Nguyễn B, đây là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Do Nguyễn B dùng số tiền 7.600.000 đồng để đánh bạc nhưng đã bị thu giữ số tiền 3.990.000 đồng nên buộc Nguyễn B nộp tiếp số tiền 3.610.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 30.000.000 đồng bị cáo Nguyễn P khai nhận là tiền bị cáo thắng thua với các con bạc và nhập điểm vào hệ thống mạng nhưng chưa được các con bạc thanh toán nên không có cơ sở buộc bị cáo nộp số tiền này là phù hợp.

Đối với số tiền 890.000 đồng tiền hoa hồng và tiền chênh lệch kèo đối lập mà bị cáo Nguyễn A được hưởng, do các bên tham gia đánh bạc chưa giao nhận tiền, bị cáo Nguyễn P chưa thanh toán tiền hoa hồng cho bị cáo Nguyễn A. Do đó không buộc bị cáo Nguyễn A nộp lại số tiền này là phù hợp.

Đối với tiền 2.010.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn A, trong đó có 1.000.000 đồng bị cáo nhận của Võ A là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại là 1.010.000 đồng của bị cáo Nguyễn A không liên quan đến việc đánh bạc nên hoàn trả lại cho bị cáo Nguyễn A là phù hợp.

Đối với sim điện thoại; 01 bàn mặt đá gạch men kích thước mặt bàn 40cmx40cm; 04 ghế nhựa màu đỏ; 01 cây viết bi mực màu xanh là công cụ sử dụng vào việc đánh bạc, hiện không có giá trị sử sụng nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

01 ti vi nhãn hiệu Sam Sung 42 inch màn hình phẳng màu đen và 01 xe mô tô biển số 60B-702.68 nhãn hiệu Honda SH 150i màu đen, quá trình điều tra xác định các tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[6] Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn P, Nguyễn A, Phạm P và Đàm V phạm tội: "*Đánh bạc*".

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015:

1. Xử phạt: bị cáo **Nguyễn P - 01** (*Một*) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án, bản sao bản án và được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07 tháng 7 năm 2018 đến ngày 16 tháng 7 năm 2018.

Giao bị cáo Nguyễn P cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo **Nguyễn P** số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

2. Xử phạt: bị cáo **Nguyễn A - 01** (*Một*) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án, bản sao bản án và được

khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07 tháng 7 năm 2018 đến ngày 16 tháng 7 năm 2018.

Giao bị cáo Nguyễn A cho Ủy ban nhân dân thị trấn G, huyện X, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo **Nguyễn A** số tiền 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*).

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015:

1. Xử phạt: bị cáo **Phạm P - 06** (*Sáu*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Phạm P cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo **Phạm P** số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

2. Xử phạt: bị cáo **Đàm V - 06** (*Sáu*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đàm V cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo **Đàm V** số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: số tiền 4.990.000 đồng (*Bốn triệu chín trăm chín mươi ngàn đồng*); 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen; 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad màu vàng; 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6 màu trắng; 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đen, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc theo Biên lai thu tiền số 03732 ngày 24 tháng 10 năm 2018 và biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24 tháng 10 năm 2018.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: sim điện thoại; 01 (*Một*) bàn mặt đá gạch men kích thước mặt bàn 40cmx40cm; 04 (*Một*) ghế nhựa màu đỏ; 01 (*Một*) cây viết bi mực màu xanh, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24 tháng 10 năm 2018.

Buộc bị cáo Nguyễn P nộp lại số tiền 37.000.000 đồng (*Ba mươi bảy triệu đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Phạm P nộp lại số tiền 7.000.000 đồng (*Bảy triệu đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Đàm V nộp lại số tiền 8.000.000 đồng (*Tám triệu đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc Nguyễn B nộp lại số tiền 3.610.000 đồng (*Ba triệu sáu trăm mười ngàn đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc Lê N nộp lại số tiền 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc Nguyễn M nộp lại số tiền 3.200.000 đồng (*Ba triệu hai trăm ngàn đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc Trịnh T nộp lại số tiền 4.900.000 đồng (*Bốn triệu chín trăm ngàn đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

Trả cho bị cáo Nguyễn A số tiền 1.010.000 đồng (*Một triệu không trăm mười ngàn đồng*) hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24 tháng 10 năm 2018.

- Căn cứ vào Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn P, Nguyễn A, Phạm P và Đàm V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Nguyễn P, Nguyễn A, Phạm P và Đàm V được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn B, Lê N, Nguyễn M, Trịnh T, Võ A và ông Võ T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- CCTHADS huyện Xuân Lộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Trần Trường Phát