

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2017/HSST
Ngày 22/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- + Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng.
- + Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn;
2. Bà Tạ Thị Thế.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Phạm Việt Dũng – Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2017/HSST ngày 07 tháng 11 năm 2017 đối với **các bị cáo**:

1. **Phạm Xuân Tr**, sinh năm 1988 tại tỉnh Ninh Bình; trú tại: xã Đ, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Phạm Xuân Ch và bà Hồ Thị K; chưa có vợ con; tiền án: tại bản án số 35/2015/HSST ngày 06/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt Phạm Xuân Tr 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/11/2015, chưa chấp hành xong số tiền truy thu để sung quỹ nhà nước (truy thu 2.900.000 đồng, đã nộp 2.000.000 đồng); tiền sự: không.

Lịch sử bản thân: Tại Quyết định số 03/QĐ-XPHC ngày 05/6/2009 của Công an phường T, thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp) xử phạt Phạm Xuân Tr 200.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong ngày 05/6/2009. Tại Quyết định số 51/QĐ-UBND ngày 27/01/2010 của UBND thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp) về việc đưa Phạm Xuân Tr vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong ngày 23/12/2012. Tại Quyết định số 54/QĐ-XPVPHC ngày 24/6/2014 của Công an thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp) xử phạt Phạm Xuân Tr 500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 24/6/2014. Tại Quyết định số 13/QĐ-XPHC ngày 09/3/2015 của Công an phường T, thị xã Tam Điệp (nay là thành phố

Tam Điệp) xử phạt Phạm Xuân Tr 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 16/4/2015.

Bị cáo bị bắt để tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 02/8/2017 cho đến nay. (Có mặt).

2. **Hà Nguyễn Đình Th**, sinh năm 1985 tại tỉnh Ninh Bình; trú tại: xã Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Hà Đình Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng H; có vợ là chị Nguyễn Thị H, chưa ly hôn, không có con với chị Nguyễn Thị H. Bị cáo có 01 con, sinh năm 2015 với chị Trần Thị D, sinh năm 1985, nơi ĐKKHKT: xã Y, huyện M, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở hiện nay: xã Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; tiền án, tiền sự: không.

Lịch sử bản thân: Tại bản án số 43/2010/HSST ngày 26/6/2010 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt Hà Nguyễn Đình Th 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong bản án ngày 01/02/2012.

Bị cáo bị bắt để tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 02/8/2017 cho đến nay. (Có mặt).

***. Người bị hại:** Ông Đan Văn H, sinh năm 1950; trú tại: thôn 1, xã Đ, thành phố T, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt).

***. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bà Nguyễn Thị Hồng H, sinh năm 1960; trú tại: xã Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt).

NHẬN THẤY:

Các bị cáo Phạm Xuân Tr và Hà Nguyễn Đình Th bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 01/8/2017, Phạm Xuân Tr gọi điện thoại cho Hà Nguyễn Đình Th đến đón Tr tại khu vực cửa hàng xăng dầu thuộc xã Đ, thành phố T để Tr uống thuốc Menthadone, Th điều khiển xe mô tô Honda Wave RS biển kiểm soát 52F5-5304 từ nhà đến nơi Tr hẹn và chở Tr đến Trung tâm y tế dự phòng thành phố Tam Điệp. Sau khi uống thuốc xong Tr rủ Th đi tìm nhà người dân sơ hở để trộm cắp tài sản, Th đồng ý rồi điều khiển xe chở Tr đi đến thôn 1, xã Đ, thành phố T.

Khoảng 10 giờ cùng ngày khi đi đến khu vực nhà ông Đan Văn H, Tr và Th phát hiện cổng nhà ông H không khóa nên Tr xuống xe mở cổng để Th điều khiển xe vào sân, thấy ngôi nhà cấp 4 cửa nhà không khóa chỉ chốt then ngang, Tr rút chốt đẩy cửa vào nhà thấy ở dưới đất bên phải có một chiếc bơm nước nhãn hiệu Kufa LWP 758, Tr đi ra nói với Th “ *trong nhà có cái máy bơm kia*”, thấy vậy Th vào nhà lấy chiếc máy bơm ra để vào giá để hàng ở giữa xe mô tô biển kiểm soát 52F5-5304, còn Tr đi ra phía vườn thấy có một con chó màu đen nặng 15kg đang xích ở cạnh lán, Tr đi ra tháo xích và ôm con chó rồi ngồi lên sau xe mô tô để Th chở đi tiêu thụ, khi đi đến khu vực xã M, huyện Y, tỉnh Ninh Bình thì bị Tổ công tác của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kiểm tra và phát hiện thu

giữ toàn bộ tài sản Tr và Th đã lấy trộm của gia đình ông H. Đồng thời thu giữ một xe mô tô Honda Wave RS biển kiểm soát 52F5-5304, thu giữ của Tr một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 4 màu vàng và thu của Th một điện thoại di động nhãn hiệu GOLY G3303 màu xanh đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 44/KL-HĐĐG ngày 02/8/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Ninh Bình đã kết luận: Máy bơm nước nhãn hiệu Kufa LWP 758 trị giá 900.000 đồng; một con chó nặng 15kg trị giá 1.125.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Tr và Th chiếm đoạt của gia đình ông H là 2.025.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 06 tháng 11 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố Phạm Xuân Tr và Hà Nguyễn Đình Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Phạm Xuân Tr và Hà Nguyễn Đình Th phạm tội “ Trộm cắp tài sản”. Áp dụng: khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tr. Xử phạt bị cáo Phạm Xuân Tr từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để tạm giam là ngày 02/8/2017. Áp dụng: khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Th. Xử phạt bị cáo Hà Nguyễn Đình Th từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để tạm giam là ngày 02/8/2017.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa các bị cáo Phạm Xuân Tr và Hà Nguyễn Đình Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai của các bị cáo Phạm Xuân Tr và Hà Nguyễn Đình Th phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của từng bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản kiểm tra hành chính, lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng đã được thu giữ, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 01/8/2017 lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, các bị cáo Phạm Xuân Tr và Hà Nguyễn Đình Th đã lén lút vào nhà ông Đan Văn H lấy trộm một máy bơm nước và một con chó; tổng trị giá tài sản là 2.025.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật công nhận và bảo vệ. Hành vi chiếm đoạt tài sản của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố và lời luận tội của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân

thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Để đấu tranh phòng và chống tội phạm thì việc truy tố, đưa ra xét xử, buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt theo mức độ vai trò của mỗi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và nâng cao hiệu quả công tác phòng chống tội phạm chung.

Các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, để quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo, trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo như sau:

Bị cáo Phạm Xuân Tr: Bị cáo là người khởi xướng rủ rê bị cáo Th cùng thực hiện tội phạm, đồng thời là người trực tiếp thực hiện tội phạm một cách tích cực nên bị cáo Tr chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Năm 2015 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, sau khi chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo về địa phương nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng phấn đấu mà vẫn tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật. Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó bị cáo Tr được xem xét áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hà Nguyễn Đình Th: Bị cáo đồng phạm với vai trò thực hành, thực hiện tội phạm một cách tích cực. Bị cáo giữ vai trò sau bị cáo Tr. Bị cáo đã được giáo dục, cải tạo song không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội mà vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy bị cáo Th phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét bị cáo Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào vai trò, nhân thân của từng bị cáo và hậu quả do hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Tr cao hơn bị cáo Th là phù hợp với quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra Phạm Xuân Tr và Hà Nguyễn Đình Th còn khai nhận ngày 29/7/2017 tại khu vực xã Y, huyện M, tỉnh Ninh Bình lợi dụng sơ hở của chủ tài sản, Tr và Th đã bắt trộm được 02 con chó, sau đó bán một con được 650.000 đồng lấy tiền tiêu sài, còn một con Th đem về nhà nuôi. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Tam Điệp đã tách tài liệu chuyển Cơ quan điều tra Công an huyện M, tỉnh Ninh Bình đề nghị xác minh làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho ông Đan Văn H (chủ sở hữu). Người bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave RS biển kiểm soát 52F5-5304 màu đỏ, sau khi xác định chiếc xe mô tô nêu trên là tài sản của bà Nguyễn Thị Hồng H (mẹ của bị cáo Th). Việc Th dùng xe mô tô để đi trộm cắp tài sản bà H không biết. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả chiếc xe mô tô trên cho bà Nguyễn Thị Hồng H là có căn cứ.

Đối với hai chiếc điện thoại di động thu giữ của Tr và Th, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Tr và Th. Ngày 20/10/2017 ông Phạm Xuân Ch (theo giấy ủy quyền ngày 17/10/2017 của bị cáo Tr) đã nhận điện thoại của bị cáo Tr và chị Trần Thị D (theo giấy ủy quyền ngày 17/10/2017 của bị cáo Th) đã nhận điện thoại của bị cáo Th. Do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả tài sản cho chủ sở hữu là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi chung sống như vợ chồng giữa bị cáo Th với chị Trần Thị D: ngày 31/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã có văn bản đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét xử lý theo quy định của pháp luật là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Xuân Tr và Hà Nguyễn Đình Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự. ***Xử phạt bị cáo Phạm Xuân Tr 09 (chín) tháng tù.*** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để tạm giam là ngày 02/8/2017.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. ***Xử phạt bị cáo Hà Nguyễn Đình Th 07 (bảy) tháng tù.*** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để tạm giam là ngày 02/8/2017.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phạm Xuân Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hà Nguyễn Đình Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Áp dụng Điều 26 của Luật Thi hành án Dân sự: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a và 9 của Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Công an TP. Tam Điệp;
- Thi hành án dân sự TP. Tam Điệp;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu: HSVA; TAND TP. Tam Điệp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Phụng

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ph- ợng