TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN THÀNH** **TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2018/HS-ST
Ngày: 18-01-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN THÀNH, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

***Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Trương Huy

Ông Trần Văn Cư

Những người tiến hành tố tụng tại phiên tòa:

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Trà – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quang Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2018/HSST ngày 02/01/2018 đối với bị cáo:

Văn Huy S; sinh năm 1989 tại Bà Rịa – Vũng Tàu; Thường trú: ấp X, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa–Vũng Tàu; Tạm trú: ấp X, xã H, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 5/12; Cha: Văn Huy C, mẹ: Nguyễn Thị T; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự, tiền án: không; Bị cáo bị bắt ngày 28/7/2017 (Có mặt).

Bị hại: Công ty TNHH TM DV giao nhận vận tải Lp;

Địa chỉ: số X Bùi Tá Hán, phường A, quận Y, Tp Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Dương Hữu T – Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Lê Thị Thanh L, sinh năm 1981; Địa chỉ: ấp X, xã H, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (Văn bản ủy quyền ngày 02/10/2016) (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Cáo trạng số 138/KSĐT-KT ngày 23/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành truy tố bị cáo về hành vi phạm tội như sau:

Văn Huy S là tài xế của Công ty TNHH TM DV giao nhận vận tải Lp. S được Công ty giao quản lý và sử dụng xe ô tô đầu kéo BS 51C-414.68 và rơ mooc BS 51R-145.14 để vận tải hàng hóa từ thị trấn Phú Mỹ, huyện Tân Thành đến cảng Cát Lái, thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 05/9/2016 S được phân công điều khiển xe trên chở sắt phế liệu từ cảng C đến Công ty P, khu công nghiệp P,

huyện T. Sau khi chở hàng xong, trên đường chạy về Công ty, thấy vỏ của xe ô tô đầu kéo BS 51C-414.68 và rơ mooc BS 51R-145.14 còn mới nên S đã nảy sinh ý định chiếm đoạt vỏ xe và mâm xe mới, thay vỏ xe và mâm xe cũ để bán lấy tiền tiêu xài. S điều khiển xe đầu kéo đến tiệm vá vỏ tại khu phố V, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu của Ngô Xuân H, sinh năm 1988, HKTT: thôn X, xã T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam để bán vỏ và mâm xe, H đồng ý mua 06 chiếc vỏ xe hiệu Caosumina và 06 mâm xe hiệu FUWA giá 5.500.000 đồng. Sau đó Hòa tháo vỏ xe và mâm xe rồi thay 06 chiếc vỏ và 06 mâm xe cũ vào, S nhận tiền xong thì điều khiển xe về bãi của Công ty.

Đến ngày 11/9/2016 S được phân công điều khiển xe trên đến Công ty T tại khu công nghiệp M, huyện T để chở hàng đến Cảng C, thành phố Hồ Chí Minh. S nhìn thấy cách Công ty T khoảng 80 mét có một rơ mooc biển số 51R – 095.35 của Công ty L để bên đường, không người trông coi nên tiếp tục nảy sinh ý định lấy trộm vỏ và mâm của chiếc rơ mooc trên. S điều khiển ô tô đầu kéo tấp vào lề đường rồi tháo tháo rơ mooc BS 51R-145.14 ra, lắp rơ mooc biển số 51R – 095.35 vào đầu xe kéo rồi điều khiển đến tiệm vá vỏ của Ngô Xuân H, bán 04 chiếc vỏ xe hiệu Caosumina và 04 chiếc mâm xe hiệu FUWA hai bên của cầu giữa rơ mooc, thay vỏ và mâm cũ được 6.000.000 đồng. Sau đó S kéo rơ mooc trả lại vị trí cũ. Sau khi thực hiện xong hành vi phạm tội, S bỏ trốn đến ngày 28/7/2017 thì bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 136/KL ngày 27/9/2016 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Thành đã kết luận:

- 06 chiếc mâm xe ô tô hiệu FUWA trị giá 6.840.000 đồng; 06 chiếc vỏ xe và săm xe hiệu Caosumina loại 11.00-20 20PRCA402 trị giá 23.520.000 đồng; 04 chiếc mâm xe ô tô hiệu FUWA trị giá 4.560.000 đồng; 04 chiếc vỏ xe và săm xe hiệu Caosumina loại 11.00 -20 20PRCA402 trị giá 15.680.000 đồng. (BL 41, 42)

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Thành đã thu giữ và trả lại 10 chiếc vỏ xe hiệu Caosumina loại 11.00-20 20PRCA402 và 10 chiếc mâm xe ô tô hiệu FUWA cho Công ty TNHH TM DV giao nhận vận tải Lp, đại diện Công ty đã nhận toàn bộ tài sản.

Đối Ngô Văn Hcó hành vi hai lần mua vỏ xe và mâm xe của Văn Huy S, có dấu hiệu của tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" quy định tại Điều 250 Bộ luật hình sự. Theo các tài liệu có trong hồ sơ thì Hòa khai không biết rõ số tài sản trên do S phạm tội mà có và quá trình điều tra Hòa không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa tiến hành điều tra làm rõ được. Tại quyết định yêu cầu điều tra bổ sung số 10/2017/QĐ ngày 15/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Tân Thành trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành để điều tra làm rõ hành vi của Ngô Văn H. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Tòa án tiến hành xét xử vụ án.

Tại bản cáo trạng số 138/KSĐT-KT ngày 23/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã truy tố bị cáo Văn Huy S

về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 140 Bộ luật hình sự và tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, trên cơ sở việc xét hỏi và tranh luận giữa những người tham gia tố tụng công khai, dân chủ và không bị hạn chế:

Bị cáo Văn Huy S khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh, bị cáo có đề đạt Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích hành vi phạm tội, hậu quả của hành vi phạm tội gây ra, nhân thân của các bị cáo. Từ đó đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 140; khoản 1 Điều 138; Điều 50; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Văn Huy S từ 12 đến 18 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và từ 12 đến 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo Văn Huy S phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hành vi của bị cáo Văn Huy S đã phạm vào tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 140 Bộ luật hình sự và tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quối hội khóa 14, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 đối với tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và khoản 1 Điều 173 đối với tội "Trộm cắp tài sản" theo Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử lý là có lợi hơn cho bị cáo.

Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác; gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Để có tiền tiêu xài bị cáo ngang nhiên, bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên để có cơ sở quyết định hình phạt cần xem xét, đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo:

Bị cáo S là lái xe của Công ty LP, được công ty giao cho sử dụng chiếc xe ô tô đầu kéo BS 51C-414.68 và rơ mooc BS 51R-145.14 để chở hàng hóa. Trong

quá trình thực hiện công việc bị cáo có hành vi gian dối, lợi dụng sự tin tưởng của Công ty khi giao tài sản để thực hiện hành vi bán, đổi tài sản là 06 chiếc vỏ và mâm xe trị giá 30.360.000 đồng do mình quản lý để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Ngoài lần phạm tội trên bị cáo cũng đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 04 chiếc vỏ và mâm xe trị giá 20.240.000 đồng, bán lấy tiền tiêu xài. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và để đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi và trả lại đầy đủ cho Công ty. Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[3] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Thành đã thu giữ và trả lại 10 chiếc vỏ xe hiệu Caosumina loại 11.00 -20 20PRCA402 và 10 chiếc mâm xe ô tô hiệu FUWA cho Công ty TNHH TM DV giao nhận vận tải Lp, đại diện Công ty đã nhận toàn bộ tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên phần bồi thường đã xong.

[4] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[5] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Văn Huy S phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; khoản 1 Điều 173; Điều 55; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Văn Huy S 01 (Một) năm tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"; 01 (Một) năm tù về tội: "Trộm cắp tài sản". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/7/2017.

Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Văn Huy S phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. (Người vắng mặt thì thời hạn tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết) ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BRVT;
- VKSND tỉnh BRVT;
- VKSND huyện Tân Thành;
- Công an huyện Tân Thành;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh BRVT;
- THADS huyện Tân Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

Lê Hoàng Anh

Thành viên Hội đồng xét xử

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Trương Huy - Trần Văn Cư Lê Hoàng Anh

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BRVT;
- VKSND tỉnh BRVT;
- VKSND huyện Tân Thành;
- Công an huyện Tân Thành;

- Phòng PV 27 Công an tỉnh BRVT;
- THADS huyện Tân Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Lê Hoàng Anh

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BRVT;
- VKSND tỉnh BRVT;
- VKSND huyện Tân Thành;
- Công an huyện Tân Thành;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh BRVT;
- THADS huyện Tân Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Lê Hoàng Anh