

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST

Ngày: 19/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Trường Chinh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Phước Tâm**

2. Bà **Hồ Thị Mai Hương**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đào Kim Xoa** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông **Huỳnh Hữu Nghi** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

Hồ Lâm X - sinh năm 1993 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Số 147A, khóm TH, phường AH, thành phố SĐ, tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ hớt tóc; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hồ Thanh N, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thanh T, sinh năm 1954; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Ngày 14/9/2020; Tạm giam: Ngày 23/9/2020; Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lãnh (có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. **Lê Minh H** - sinh năm 2001 (vắng mặt);

Cư trú: Khóm 3, Phường 3, thành phố SĐ, tỉnh Đồng Tháp.

2. **Trần Văn T** - sinh năm 1999 (vắng mặt);

Cư trú: Số 77, khóm 3, Phường 3, thành phố SĐ, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Hồ Lâm X bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lê Minh H và Hồ Lâm X là bạn bè đã nhiều lần cùng nhau sử dụng ma túy. Đến khoảng 22 giờ ngày 13/9/2020, X đang ở thành phố SĐ thì H điện thoại X hỏi có ma túy không để cùng sử dụng, X trả lời để mua ma túy về sử dụng. Sau đó, X liên lạc qua mạng xã hội Zalo với đối tượng tên Su thỏa thuận mua ma túy. X đi xe ôm đến khu vực Khu du lịch Trường An, thuộc xã Tân Ngã, thành phố Vĩnh Long theo hướng dẫn của S để mua tép ma túy cùng nỏ thủy tinh với số tiền 100.000 đồng. Sau khi mua ma túy xong, X đi xe ôm về thành phố Sa Đéc và điện thoại cho H nói đã có ma túy. H qua thành phố Sa Đéc cùng X đến gặp Trần Văn T mượn xe mô tô hiệu Yamaha sirius biển số 66S1-394.14 nói đi công việc, nên T cho mượn. Sau đó, H rủ X đến xã Bình Thạnh, huyện Cao Lãnh tìm gà để trộm và địa điểm vắng để sử dụng ma túy, X đồng ý. H điều khiển xe chở X đến tổ 14, ấp Bình Tân, xã Bình Thạnh, huyện Cao Lãnh thì bị công an xã Bình Thạnh bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: trong túi quần bên phải của X 01 đoạn ống hút nhựa màu tím bên trong chứa nhiều tinh thể rắn màu trắng được hàn kín 02 đầu trong túi quần trái có 01 ống thủy tinh (nỏ) bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng (niêm phong số 01) và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 màu hồng có imei 356431/08/08654414; thu giữ túi quần trái của Lê Minh Hiếu 01 ống thủy tinh (nỏ) bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng (niêm phong số 02). Trong cốp xe 01 kiềm răng, 01 kiềm cộng lực; 01 điện thoại Nokia 105 màu đen; 01 điện thoại Nokia không có nắp đậy bàn phím; 01 xe mô tô hiệu Yamaha sirius biển số 66S1-394.14.

Tại Kết luận giám định số 854/KL-KTHS ngày 16/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Tinh thể rắn chứa trong 01 đoạn ống nhựa màu tím và 01 ống thủy tinh được niêm phong ký hiệu 01 đều là chất ma túy có khối lượng 0,162 gam, loại Methamphetamine, niêm phong chất ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,049 gam trong phong bì ký hiệu 872/1 ngày 14/9/2020 và chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Cao Lãnh).

Tinh thể rắn chứa trong 01 ống thủy tinh được niêm phong ký hiệu 02 là chất ma túy có khối lượng 0,018 gam, loại Methamphetamine (Khối lượng ma túy đã sử dụng hết cho công tác giám định, niêm phong trong phong bì có ký hiệu 872/2 ngày 14/9/2020 và chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Cao Lãnh).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại những tài sản không liên quan đến việc phạm tội cho chủ sở hữu: Trần Văn T xe Yamaha sirius biển số 66S1-394.14; Lê Minh H 01 kiềm răng và 01 kiềm cộng lực.

Đối với điện thoại di động hiệu Samsung J2 màu hồng có imei 356431/08/086544/4 của X và điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen của Hiếu dùng để liên lạc khi rủ nhau sử dụng ma túy nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSNDHCL ngày 18/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Hồ Lâm X về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hồ Lâm X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Hồ Lâm X với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì ký hiệu 872/1 và 872/2 cùng ngày 14/9/2020 chứa chất ma túy còn lại sau giám định và ông thủy tinh.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 màu hồng có imei 356431/08/086544/4 của bị cáo Hồ Lâm X do đã có hành vi sử dụng để làm phương tiện liên lạc mua ma túy của đối tượng tên Su mang về để sử dụng cho bản thân.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, không nắp đậy là tài sản cá nhân của Lê Minh H, tại phiên tòa, xét thấy các vật chứng này không có liên quan gì đến hành vi phạm tội trong vụ án này nên cần trả lại cho Lê Minh H.

* Bị cáo Hồ Lâm X đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng và không có ý kiến tranh luận gì đối với Luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Hồ Lâm X đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 02/CT-VKSNDHCL ngày 18/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Chính bị cáo đã thực hiện hành vi mua chất ma túy của người thanh niên

tên Su (không rõ lai lịch) ở khu vực Khu du lịch Trường An thuộc xã Tân Ngã, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long với mục đích để sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 14/9/2020, Lê Minh H điều khiển xe mô tô chở bị cáo đến khu vực ấp Bình Tân, xã Bình Thạnh, huyện Cao Lãnh thì bị Công an xã Bình Thạnh tiến hành kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ trong người của bị cáo khối lượng ma túy là 0,162 gam, loại Methamphetamine.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Lâm X đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây nguy hại lớn về nhiều mặt đối với đời sống xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương nơi xảy ra vụ án.

Khi thực hiện tội phạm, bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo nhận thức rõ tác hại của việc sử dụng các chất ma túy là gây tổn hại đến thể chất, tinh thần của con người, nó cũng là nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn về ma túy trong xã hội và phát sinh các loại tội phạm khác trong khi toàn xã hội đang kiên quyết đấu tranh phòng, chống các tệ nạn và các tội phạm về ma túy. Đáng lý ra, bị cáo phải biết tránh xa các chất ma túy, nhưng ngược lại, vì muốn được sử dụng chất ma túy để thỏa mãn nhu cầu bản thân nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, chứng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian học tập, cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội sau này, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có bác ruột tên Hồ Văn M là liệt sĩ, đã hy sinh trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo khi lượng hình.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 02 phong bì niêm phong ghi ký hiệu 872/1 và 872/2 cùng ngày 14/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, bên trong có chứa chất ma túy còn lại sau giám định và 02 ống thủy tinh là vật mà Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 Prime, màu hồng, số imei 356431/08/086544/4 là của bị cáo, bị cáo đã sử dụng làm phương tiện liên lạc với đối tượng tên Su để mua ma túy về sử dụng nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

+ Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, loại nút bấm màu đen và một điện thoại di động hiệu Nokia không có nắp đậy bàn phím, loại nút bấm, màu đen đều là tài sản cá nhân của Lê Minh H; xét thấy không có liên quan gì đến hành vi phạm tội trong vụ án nên cần phải trả lại cho H.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius biển số 66S1-394.14 của anh Trần Văn T và 01 kiềm răng, 01 kiềm cộng lực của Lê Minh H; do không có liên quan gì đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[9] Đối với người thanh niên tên S đã bán ma túy cho bị cáo do không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

[10] Đối với Lê Minh H đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0,018 gam và không có liên quan gì đến khối lượng ma túy mà bị cáo X đã có hành vi tàng trữ; xét thấy khối lượng ma túy mà H đã tàng trữ là không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối H nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ đến nơi cư trú để xử lý hành chính là phù hợp.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Hồ Lâm X** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hồ Lâm X 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy:

Một đoạn ống nhựa màu tím được hàn kín, bên trong có chứa 0,049g các

hạt tinh thể rắn màu trắng là ma túy tổng hợp (ma túy đá) còn lại sau khi trích mẫu giám định và một ống thủy tinh (nỏ), được niêm phong trong phong bì màu trắng ghi niêm phong số 872/1 ngày 14/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp có các chữ ký, ghi họ tên của Trần Thanh Phong, Lê Minh Vương, Nguyễn Văn Bé Năm, Hồ Lâm X và được đóng dấu hình tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp.

Một ống thủy tinh (nỏ) được niêm phong trong phong bì màu trắng ghi niêm phong số 872/2 ngày 14/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp có các chữ ký, ghi họ tên của Trần Thanh Phong, Lê Minh Vương, Nguyễn Văn Bé Năm, Lê Minh Hiếu và được đóng dấu hình tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước một điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Samsung J2 Prime, màu hồng, số imei 356431/08/086544/4 không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ Trả lại cho Lê Minh H một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, loại nút bấm màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và một điện thoại di động hiệu Nokia không có nắp đậy bàn phím, loại nút bấm, màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Các vật chứng trên đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/01/2021).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Hồ Lâm X phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trương Trường Chinh