TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2023/DS-PT
Ngày: 08 - 5 - 2023
"V/v tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng

Các Thẩm phán: Bà Sơn Nữ Phà Ca

Ông Nguyễn Thành Đăng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hưng - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long: Bà Trần Thị Trúc Lâm - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 08 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 274/2022/TLPT-DS ngày 08 tháng 12 năm 2022 về *"Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản"*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 104/2022/DS-ST ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 54/2023/QĐ-PT ngày 21 tháng 3 năm 2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Hồ Ngọc Phước, sinh năm 1966 (có mặt).

Địa chỉ: ấp An Hòa, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

2. Bị đơn:

2.1. Ông Trần Văn Năm Nhỏ, sinh năm 1962 (có mặt).

2.2. Bà Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1968 (vắng mặt).

2.3. Anh Trần Tiến Phát, sinh năm 1988 (có mặt).

Cùng địa chỉ: ấp An Long, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

- Người kháng cáo: Ông Hồ Ngọc Phước, là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện ngày 22/3/2022, của nguyên đơn là ông Hồ Ngọc Phước và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn trình bày:

Từ năm 2018 đến năm 2019, ông Phước có bán thức ăn hiệu Thăng Long cho ông Trần Văn Năm Nhỏ và bà Nguyễn Thị Dung (vợ ông Nhỏ) để nuôi bè cá điêu hồng. Ngày 03/7/2019 ông Năm Nhỏ làm bản cam kết còn nợ ông Phước số tiền 1.070.000.000 đồng. Đến ngày 13/8/2019 ông Năm Nhỏ có trả cho ông Phước số tiền 70.000.000 đồng, còn nợ lại 1.000.000.000 đồng, có làm phiếu thu ngày 13/8/2019. Ông Năm Nhỏ là người trực tiếp điện thoại cho ông Phước kêu bán thức ăn cho cá. Khi ông Phước giao thức ăn cá thì có lúc ông Năm Nhỏ nhận, có lúc con ông Năm Nhỏ là Trần Tiến Phát và Trần Tiến Đạt nhận tại bè cá của ông Năm Nhỏ. Thực tế ông Năm Nhỏ và bà Dung mua thức ăn thủy sản hiệu Thăng Long về giao lại cho con ông bà là Trần Tiến Phát nuôi 08 lồng bè neo đậu tại ấp An Thành, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long. Anh Trần Tiến Phát đứng tên 06 lồng bè có đăng ký tại Chi cục thủy sản thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn tỉnh Vĩnh Long, còn 02 lồng bè chưa đăng ký. Ông có đến nhà đòi nhiều lần nhưng ông Năm Nhỏ, bà Dung không trả.

Nay ông yêu cầu ông Trần Văn Năm Nhỏ, bà Nguyễn Thị Dung và anh Trần Tiến Phát có trách nhiệm liên đới trả cho ông số tiền là 1.000.000.000 đồng và tiền lãi từ ngày 03/7/2019 đến ngày 03/3/2022, lãi suất 10%/năm, số tiền 1.000.000.000 đồng x 32 tháng x 10%/năm (0,83%/tháng) = 267.000.000 đồng. Tổng cộng tiền gốc và lãi 1.267.000.000 đồng.

Bị đơn ông Trần Văn Năm Nhỏ trình bày:

Từ năm 2016 đến năm 2019, ông và vợ là bà Nguyễn Thị Dung có mua thức ăn của ông Hồ Ngọc Phước để muôi cá điêu hồng, có làm hợp đồng mua bán nhưng đến nay đã thất lạc không còn. Ông nuôi 08 bè cá nhưng chỉ đăng ký 06 bè, còn 02 bè là bè dã chiến không đăng ký, do ông không rành thủ tục nên năm 2018 ông có nhờ con là Trần Tiến Phát làm thủ tục đăng ký đứng tên dùm. Thực tế Phát không nuôi cá mà do vợ chồng ông nuôi và ông là người trực tiếp liên hệ mua cũng như thanh toán tiền thức ăn cá cho ông Phước. Ngày 03/7/2019, ông có làm bản cam kết để chốt nợ với ông Phước, nội dung ông còn nợ ông Phước số tiền mua thức ăn cá là 1.070.000.000 đồng. Đến ngày 13/8/2019 ông có trả cho ông Phước số tiền 70.000.000 đồng, có làm phiếu thu.

Nay ông đồng ý cùng vợ là bà Nguyễn Thị Dung cùng có trách nhiệm liên đới trả cho ông Phước số tiền mua thức ăn cá là 1.000.000.000 đồng, ông không đồng ý trả tiền lãi, vì ông Phước bán thức ăn đã có lãi rồi. Phát không mua thức ăn của ông Phước nên Phát không có trách nhiệm trả nợ cho ông Phước.

Bị đơn Trần Tiến Phát trình bày: Khoảng năm 2018, cha anh là ông Trần Văn Năm Nhỏ có nhờ anh đăng ký dùm 06 lồng bè để nuôi cá tại Chi cục chăn nuôi thú y và thủy sản thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn tỉnh Vĩnh Long và anh được cấp giấy chứng nhận được neo đậu 06 lồng bè tại địa điểm ấp An Thành, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long. Thực tế anh không nuôi cá mà đăng ký dùm cho ông Năm Nhỏ. Do ông Năm Nhỏ lớn tuổi không rành thủ tục hồ sơ. Ông Năm Nhỏ là người trực tiếp nuôi cá và mua thức ăn cá của ông Hồ Ngọc Phước. Nay anh không đồng ý theo yêu cầu của ông Phước.

Bị đơn bà Nguyễn Thị Dung: Không cung cấp bản khai và tài liệu, chứng cứ.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 104/2022/DS-ST ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long đã xử:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 147, 227, 228, 244 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 357, 430, 440, 468 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 27, 37 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Điều 12, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Hồ Ngọc Phước.

Buộc bị đơn Trần Văn Năm Nhỏ và bà Nguyễn Thị Dung có trách nhiệm liên đới trả cho ông Hồ Ngọc Phước số tiền nợ gốc lãi tổng cộng là: 1.307.000.000 đồng, trong đó nợ gốc 1.000.000.000 đồng, nợ lãi là 307.000.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Ngọc Phước yêu cầu anh Trần Tiến Phát có trách nhiệm liên đới cùng ông Trần Văn Năm Nhỏ và bà Nguyễn Thị Dung trả số tiền nợ nêu trên.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự theo luật định.

Ngày 24/10/2022, ông Hồ Ngọc Phước kháng cáo với nội dung: Buộc ông Trần Tiến Phát phải chịu trách nhiệm liên đới với ông Trần Văn Năm Nhỏ và bà Nguyễn Thị Dung trả cho ông Phước số tiền nợ gốc 1.000.000.000 đồng và nợ lãi là 307.000.000 đồng. Số nợ gốc và lãi tổng cộng 1.307.000.000 đồng.

Tại phiên tòa:

Ông Hồ Ngọc Phước trình bày: Ông bán thức ăn thủy sản để nuôi cá điêu hồng lồng bè cho ông Trần Văn Năm Nhỏ, bà Nguyễn Thị Dung, ông Trần Tiến Phát. Khi ông giao thức ăn thì ông Năm Nhỏ cho ông biết là hùn với con là Trần Tiến Phát nuôi cá, thủ tục đăng ký bè là Phát đứng tên. Ông có kêu Phát cùng ký nhận thức ăn thì ông Năm Nhỏ nói thay mặt Phát giao dịch với ông, còn trách nhiệm của Phát là neo đậu và đóng bè. Nay ông yêu cầu Phát phải có trách nhiệm liên đới cùng ông Năm Nhỏ và bà Dung trả cho ông số tiền nợ gốc 1.000.000.000 đồng và nợ lãi là 307.000.000 đồng.

Ông Trần Văn Năm Nhỏ trình bày: Đồng ý cùng vợ là bà Dung trả cho ông Phước số tiền mua thức ăn nuôi cá nợ gốc 1.000.000.000 đồng và nợ lãi là 307.000.000 đồng. Phát chỉ đứng tên dùm lồng bè cá cho ông nên không có trách nhiệm trả tiền cho ông Phước.

Anh Trần Tiến Phát trình bày: Anh chỉ đứng tên dùm 06 lồng bè cá cho ông Trần Văn Năm Nhỏ nên không đồng ý trả tiền theo yêu cầu của ông Phước.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và người tham gia tố tụng: Tất cả đều tuân thủ đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử phúc thẩm.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Hồ Ngọc Phước, giữ nguyên án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Hồ Ngọc Phước phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ được thể hiện tại hồ sơ được thẩm tra tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ; ý kiến trình bày của các đương sự; Căn cứ vào kết quả tranh luận và phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo ngày 24/10/2022 của ông Hồ Ngọc Phước còn trong hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự nên được chấp nhận.

Bà Nguyễn Thị Dung vắng mặt không lý do nên giải quyết vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

Ông Trần Văn Năm Nhỏ thừa nhận từ năm 2016 đến năm 2019, ông và vợ là bà Nguyễn Thị Dung có mua của ông Hồ Ngọc Phước thức ăn để nuôi cá điêu hồng. Ngày 03/7/2019, ông Trần Văn Năm Nhỏ làm bảng cam kết còn thiếu nợ tiền thức ăn thủy sản nuôi cá điêu hồng của ông Hồ Ngọc Phước số tiền 1.070.000.000 đồng, cam kết đến ngày 03/8 trả 150.000.000 đồng, đến cuối năm 2019 trả thêm 250.000.000 đồng, số tiền còn lại sẽ tiếp tục trả đủ. Ngày 13/8/2019, ông Trần Văn Năm Nhỏ trả cho ông Phước số tiền nợ thức ăn 70.000.000 đồng, còn nợ 1.000.000.000 đồng. Mặc dù bà Nguyễn Thị Dung không có bản khai trình bày ý kiến nhưng ông Trần Văn Năm Nhỏ là chồng bà Dung đã thừa nhận là vợ chồng có mua thức ăn nuôi cá của ông Phước và nay vợ chồng đồng ý trả cho ông Phước số tiền còn nợ 1.000.000.000 đồng nên được chấp nhận.

Ông Trần Văn Năm Nhỏ là người đứng ra giao dịch mua thức ăn thủy sản của ông Phước để nuôi cá điêu hồng là 08 lồng bè, địa điểm ấp An Thành, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long. Công văn số 115/CCCNTYTS ngày 12/8/2022 của Chi cục chăn nuôi thú y và thủy sản tỉnh Vĩnh Long, có nội dung:

Ông Trần Tiến Phát, địa chỉ ấp An Long, xã An Bình, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long, có đăng ký nuôi trồng thủy sản lồng bè tại Chi cục thủy sản (nay là Chi cục Thú y và Thủy sản tỉnh Vĩnh Long); số lượng đăng ký 06 chiếc. Ngày 15/01/2018, Chi cục thủy sản tỉnh Vĩnh Long cấp 06 giấy chứng nhận đăng ký bè cá đóng năm 2016 cho chủ bè Trần Tiến Phát để nuôi cá điêu hồng. Tuy nhiên, ông Trần Văn Năm Nhỏ và anh Trần Tiến Phát có thỏa thuận là anh Phát đứng tên dùm 06 lồng bè cho ông Trần Văn Năm Nhỏ. Trong khi ông Phước không cung cấp được chứng cứ chứng minh là anh Phát có giao dịch mua thức ăn nuôi cá của ông Phước nên ông Phước yêu cầu anh Phát có trách nhiệm liên đới cùng ông Trần Văn Năm Nhỏ và bà Nguyễn Thị Dung trả tiền là không có căn cứ chấp nhận.

Từ những căn cứ trên, chấp nhận một phần yêu cầu của ông Hồ Ngọc Phước, buộc ông Trần Văn Năm Nhỏ, bà Nguyễn Thị Dung cùng có nghĩa vụ liên đới trả cho ông Hồ Ngọc Phước số tiền mua thức ăn nuôi cá là 1.000.000.000 đồng và số tiền lãi là 307.000.000 đồng.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Hồ Ngọc Phước về việc yêu cầu anh Trần Tiến Phát có trách nhiệm trả liên đới trả số nợ 1.000.000.000 đồng và tiền lãi 307.000.000 đồng. Bản án sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Phước là phù hợp nên giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 104/2022/DS-ST ngày 10/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

[3] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long là có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của ông Hồ Ngọc Phước không được chấp nhận nên ông Phước phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Về Chi phí tố tụng tại cấp phúc thẩm: Ông Hồ Ngọc Phước phải chịu toàn bộ chi phí giám định là 3.000.000 đồng, ông Phước đã nộp xong.

[6] Những quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của ông Hồ Ngọc Phước, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 104/2022/DS-ST, ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ vào các Điều 26, 35; 39, 147, 148, 161, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 280, 288, 430, 440, 468 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 27, 37 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 4 Điều 26, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Hồ Ngọc Phước:

- Buộc bị đơn Trần Văn Năm Nhỏ và bà Nguyễn Thị Dung có trách nhiệm liên đới trả cho ông Hồ Ngọc Phước số tiền nợ gốc và lãi tổng cộng là: 1.307.000.000 đ (một tỷ ba trăm lẻ bảy triệu đồng), trong đó nợ gốc 1.000.000.000 đồng, nợ lãi là 307.000.000 đồng.

- Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Ngọc Phước yêu cầu anh Trần Tiến Phát có trách nhiệm liên đới cùng ông Trần Văn Năm Nhỏ và bà Nguyễn Thị Dung trả số tiền nợ nêu trên.

2. Về án phí:

2.1. Án phí dân sự sơ thẩm: Miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm cho ông Trần Văn Năm Nhỏ. Buộc bà Nguyễn Thị Dung phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 25.605.000 đ (hai mươi năm triệu sáu trăm lẻ năm ngàn đồng). Trả cho ông Hồ Ngọc Phước 22.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí, theo biên lai thu tiền số N^0 0003807 ngày 08/4/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Hồ.

2.2. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Hồ Ngọc Phước phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng. Ông Hồ Ngọc Phước đã nộp 300.000 đồng, theo biên lai thu tiền số N^0 0004407 ngày 24/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Hồ nên được trừ qua, ông Phước không phải nộp nữa.

3. Về Chi phí tố tụng tại cấp phúc thẩm: Ông Hồ Ngọc Phước phải chịu toàn bộ chi phí giám định là 3.000.000 đồng, ông Phước đã nộp xong.

4. Về nghĩa vụ thi hành án:

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải chịu thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao: 01;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long: 02;
- Chánh án: 01;
- TAND huyện Long Hồ: 01;
- THADS huyện Long Hồ: 01;
- Các đương sự;
- Lưu: 06.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Dũng

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Sơn Nữ Phà Ca **Nguyễn Thành Đăng** **Nguyễn Văn Dũng**