

Số: 02/QĐ-TA

Hương Khê, ngày 28 tháng 3 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG KHÊ

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông Nguyễn Thanh Tùng.
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Mai Văn Đạt.

Ngày 28 tháng 3 năm 2018, tại phòng họp Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 02/2018/QĐ - TA ngày 21 tháng 3 năm 2018 đối với:

Họ và tên: Đặng Văn Đ; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 23/5/2002;

CMND số: chưa có; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo;

Trình độ văn hoá: 8/12;

Nguyên quán: Xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh;

Hộ khẩu thường trú: Xóm 9, xã P, huyện H, Hà Tĩnh;

Chỗ ở: Xóm 9, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh;

Nghề nghiệp: không; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 10/12/2016 bị Chủ tịch UBND xã P quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 06 tháng theo Quyết định số 01/QĐ - UBND. Trong các ngày 26/9/2017 và 11/11/2017 có hành vi có hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, bị Công xã P xử phạt hành chính với hình phạt “Cảnh cáo”. Ngày 15/01/2018 có hành vi lấy trộm của anh Trần Văn H ở tại xóm 3, xã P, huyện H 01 chiếc điện thoại Iphone 5 đã bị Công an huyện Hương Khê lập biên bản vi phạm hành chính.

Con ông Đặng Văn T và bà Nguyễn Thị H;

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Tiến Dũng, Cán bộ Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê: Bà Thái Nữ Trâm Anh - Kiểm sát viên.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị:* Ông Đặng Văn T (bố của Đặng Văn Đ), sinh năm 1962; trú tại: xóm 9, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

4. *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* Ông Võ Quốc Hoàng, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh.

5. *Đại diện chính quyền địa phương xã P:* Ông Phan Thanh Duyên, Chức vụ: Trưởng Công an xã P, huyện H, Hà Tĩnh.

NHẬN THẤY:

Ngày 10/12/2016 Đặng Văn Đ đã bị Chủ tịch UBND xã P ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 06 tháng theo Quyết định số 01/QĐ - UBND. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong quyết định ngày 10/6/2017, Đặng Văn Đ vẫn không tiến bộ, mà vẫn tiếp tục thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể như sau:

Trong các ngày 26/9/2017 và 11/11/2017 Đặng Văn Đ có hành vi có hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, đánh nhau với các học sinh trong Trường THCS P, bị Công an xã P ra Quyết định xử phạt hành chính với hình phạt “Cảnh cáo” tại các tại Quyết định số 19/QĐ-XPVPHC ngày 20/9/2017 và tại Quyết định số 07/QĐ-XPVPHC ngày 14/11/2017. Ngày 15/01/2018 Đặng Văn Đ có hành vi lấy trộm của anh Trần Văn H ở tại xóm 3, xã P, huyện H 01 chiếc điện thoại Iphone 5 và đã bị Công an huyện Hương Khê lập biên bản vi phạm hành chính.

Tại phiên họp:

Đại diện Công an huyện Hương Khê đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đặng Văn Đ với thời gian 24 tháng.

Đại diện chính quyền địa phương trình bày về quá trình sinh sống, thái độ chấp hành pháp luật, nhân thân, điều kiện hoàn cảnh của Đặng Văn Đ, mặc dù được gia đình và chính quyền địa phương phối hợp nhắc nhở, quản lý tại gia đình, giáo dục nhiều lần nhưng Đặng Văn Đ vẫn không chịu sửa chữa để tiến bộ mà tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật.

Người đại diện hợp pháp và Trợ giúp viên pháp lý của Đặng Văn Đ đề nghị Tòa án xem xét cho Đặng Văn Đ được tiếp tục giáo dục tại gia đình và địa phương, không áp dụng đưa vào trường giáo dưỡng.

Đại diện VKSND huyện Hương Khê phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Tòa án đã tuân thủ đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Đặng Văn Đ là đối tượng liên tục có những hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Sau khi bị Chủ tịch UBND xã P quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng bản thân và không tiến bộ mà tiếp tục có hành vi vi phạm khác. Đối chiếu với quy định tại khoản 4 Điều 92 Luật xử lý

vi phạm hành chính 2012, có đủ điều kiện để áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đặng Văn Đ. Về tình tiết giảm nhẹ: Đặng Văn Đ đã tự nguyện khai báo, thành khẩn hối lỗi, do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Đặng Văn Đ có một tình tiết tăng nặng quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính là “Vi phạm hành chính nhiều lần”.

Đề nghị Tòa án áp dụng khoản 2 Điều 9; Điều 91; khoản 4 Điều 92; Điều 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đặng Văn Đ là 18 tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, trên cơ sở ý kiến của những người tham gia phiên họp xét thấy:

- Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:

Về thẩm quyền lập hồ sơ: Đặng Văn Đ có nơi cư trú ổn định tại xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, hành vi vi phạm pháp luật của Đ do Công an xã P phát hiện nên UBND xã P là cơ quan có thẩm quyền lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về thời hiệu và trình tự thủ tục lập hồ sơ: Thời hiệu đảm bảo theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính. Trình tự thủ tục lập hồ sơ đảm bảo đúng quy định tại Điều 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về đối tượng áp dụng: Đặng Văn Đ mới hơn 15 tuổi nhưng chưa đủ 16 tuổi, có nhiều lần vi phạm pháp luật đã bị xử phạt hành chính nhiều lần và bị Chủ tịch UBND xã P ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 06 tháng kể từ ngày 10/12/2016 theo Quyết định số 01/QĐ-UBND ngày 10/12/2016. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã vào ngày 10/6/2017, Đặng Văn Đ tiếp tục 02 lần có hành vi gây rối trật tự công cộng vào các ngày 26/9/2017 và 11/11/2017. Ngày 15/01/2018 Đặng Văn Đ tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đặng Văn Đ là đảm bảo căn cứ theo quy định tại khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính: *“Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 18 tuổi 02 lần trở lên trong 06 tháng thực hiện hành vi trộm cắp, lừa đảo, đánh bạc, gây rối trật tự công cộng mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn”*.

- Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Đặng Văn Đ có một tình tiết tăng nặng quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính là “Vi phạm hành chính nhiều lần”; có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 2

Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính là “tự nguyện khắc phục hậu quả” và “tự nguyện khai báo”.

- Về ý kiến của người đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Đặng Văn Đ đề nghị Tòa án không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đặng Văn Đ mà cho gia đình và địa phương tiếp tục quản lý, giáo dục là không được chấp nhận. Bởi vì, xét tính chất, nhân thân, mức độ nhận thức cũng như tình tiết giảm nhẹ, thấy rằng: Đặng Văn Đ hiện nay đã bỏ học, có nhiều hành vi vi phạm bị xử phạt hành chính và đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại địa phương nhưng Đặng Văn Đ vẫn liên tiếp thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi của Đặng Văn Đ đã gây mất an ninh trật tự tại địa phương và xâm phạm đến tài sản của người được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đặng Văn Đ để có thời gian được học tập, giáo dục trở thành công dân có ích cho xã hội.

- Ý kiến của cơ quan đề nghị và Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đặng Văn Đ.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **18 tháng**, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê có quyền kháng nghị, Công an huyện Hương Khê có quyền kiến nghị, Người đại diện hợp pháp và Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị đề nghị có quyền khiếu nại Quyết định này. Đặng Văn Đ vắng mặt tại phiên họp được quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc niêm yết quyết định tại trụ sở UBND xã P, huyện Hương Khê.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Công an huyện Hương Khê;
- VKSND huyện Hương Khê;
- UBND xã P;
- Người bị áp dụng;
- Ông Đặng Văn T;
- Bà Nguyễn Thị H;

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Tùng

- Ông Võ Quốc Hoàng;
- Lưu hồ sơ.