

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 711/2025/HS-ST

Ngày: 06 - 11 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Hiếu

Thẩm phán: Ông Hoàng Trí Thức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Hồng Hà

Ông Vũ Công Sẻ

Ông Trần Văn Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hào – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 899/2025/TLST-HS ngày 06/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 6081/2025/QĐXXST-HS ngày 14/10/2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Phương, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1982 tại tỉnh Nam Định (nay là tỉnh Ninh Bình); nơi đăng ký thường trú: ấp Phước Lâm, xã Phước Hưng, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là xã Long Hải, Thành phố Hồ Chí Minh); giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ văn hóa: 02/12; nghề nghiệp: đi biển; con ông Nguyễn Văn Hương (đã chết) và bà Nguyễn Thị Yêu, sinh năm 1957; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; vợ là Trần Thị Kính, sinh năm 1978; bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 16/4/2024, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo theo Bản án số 44/HSPT ngày 16/4/2024.

Bị bắt tạm giam ngày 14/5/2025 (bị cáo có mặt).

2. Nguyễn Đức Hùng, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1993 tại tỉnh Nam Định (nay là tỉnh Ninh Bình); nơi đăng ký thường trú: ấp Phước Lâm, xã Phước Hưng, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là xã Long Hải, Thành phố Hồ Chí Minh); giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: đi biển; con ông Nguyễn Đức Tiến (đã chết)

và bà Nguyễn Thị Ngoan, sinh năm 1971; gia đình có 10 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ là Nguyễn Thị Ngọc Hà, sinh năm 1994; bị cáo có 1 con sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Bắt ngày 14/5/2025 (bị cáo có mặt)

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Phương: Luật sư Nguyễn Mạnh Hoàng Sang, Công ty Luật TNHH MTV Vương Gia, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ: 361/21/3 Nguyễn Đình Chiểu, Phường 5, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức Hùng: Luật sư Lê Vương Công, Văn phòng Luật sư Vương Công, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- Bị hại: Ông Hoàng Quang Dục, sinh năm 1989; địa chỉ: 155 Phước Thắng, phường Phước Thắng, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn Khẩn, sinh năm 1990; địa chỉ: ấp Phước Thái, xã Long Hải, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

I. Theo cáo trạng của Viện kiểm sát và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Khoảng 16 giờ 30 ngày 11/4/2020, Hoàng Quang Dục cùng Nguyễn Văn Khẩn và một người tên Công (không rõ lai lịch) nhậu tại phía trước căn nhà số 185/25 Phước Thắng, phường 12, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là phường Phước Thắng, thành phố Hồ Chí Minh). Đến khoảng 17 giờ 30 phút, Dục thấy một nhóm người đang chơi xóc đĩa gần đó nên đến xem và xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Văn Phương. Khẩn và Dục đánh Phương thì Phương bỏ về, ngay sau đó Khẩn và Phương tiếp tục gọi điện thoại hẹn đánh nhau. Khẩn và Dục về nhà lấy 02 (hai) con dao phát cò: 01 (một) dao dài khoảng 98cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình dáng tròn, dài khoảng 50cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48cm, rộng khoảng 05cm và 01 (một) dao dài khoảng 95cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình tròn, dài khoảng 47cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48cm, bản rộng khoảng 05cm rồi đi đến khu vực ngã tư, trước nhà số 185A Phước Thắng, phường 12, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu chờ Phương. Còn Phương, sau khi hẹn đánh nhau với Khẩn thì Phương nhờ Nguyễn Đức Hùng và Duy (không rõ lai lịch) cùng đi đánh nhau, Duy tiếp tục gọi thêm 02 người khác (không rõ lai lịch) cùng tham gia và mang theo hung khí đưa cho mọi người. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, cả nhóm Phương đi vào đường Phước Thắng. Hùng sử dụng xe máy hiệu Exciter màu đỏ - đen, biển số: 51N3-0101 chở theo Phương cầm dao tự chế (phần lưỡi dài khoảng 15cm, cán tròn bọc dây thun ở ngoài màu đen dài khoảng 50cm, bản dao rộng khoảng 5cm, mũi dao nhọn), Duy điều khiển xe máy hiệu Sirius (không rõ biển số) cầm 1 cây sắt dạng

ống tuýp dài khoảng 50cm - 60cm, 02 người bạn của Duy điều khiển 01 xe máy (không rõ biển số) cầm theo ống tuýp và dao tự chế. Tại ngã tư đường Phước Thắng (trước nhà số 185A Phước Thắng, Phường 12, thành phố Vũng Tàu), nhóm Phương gặp Khắc và Dược cầm dao phát cỏ đứng chờ sẵn.

Khi đến nơi, Hùng điều khiển xe máy chở Phương lao vào người Dược làm Dược ngã xuống đất, Dược dùng dao chém vào tay Hùng. Thấy vậy, Phương dùng dao tự chế đang cầm trên tay chém một nhát vào đầu Dược gây thương tích. Sau đó Hùng và Dược được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Cùng ngày, ông Hoàng Thành Công là cha ruột của Dược đến cơ quan Công an trình báo sự việc. Do các đối tượng từ chối giám định nên ngày 16 tháng 8 năm 2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định số 55 tạm đình chỉ giải quyết nguồn tin tội phạm trên.

Ngày 27/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 3365/QĐ-ĐCSHS. Căn cứ kết quả trưng cầu giám định và làm việc với các đối tượng, ngày 27/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định phục hồi giải quyết nguồn tin về tội phạm trên. Sau đó ra các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can để điều tra làm rõ hành vi phạm tội của các đối tượng theo quy định pháp luật.

Kết quả trưng cầu giám định:

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 439/KLTgTHS-PYBRVT ngày 27/10/2024 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đối với Nguyễn Đức Hùng, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

+ Vết thương mặt sau bàn tay trái dài #12cm, xuyên ra mặt trước #2cm; đứt gân duỗi ngón II, đứt dọc cơ, bao khớp bàn ngón II, mé đầu gần đốt 1 ngón II. Khâu bao khớp, nối gân, khâu cơ gân, khâu da thừa. Nẹp tạm cứng bàn tay trái tư thế duỗi.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Đức Hùng qua hồ sơ là 03% (ba phần trăm).

- Cơ chế hình thành vết thương? Vật thương tích?: Thương tích của nạn nhân khả năng được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật cứng có cạnh sắc, cơ chế chém hay băm bổ.”.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 438/KLTgTHS-PYBRVT 27/10/2024 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đối với Hoàng Quang Dược, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

+ 01 vết thương trán đỉnh trái #5cm.

+ Nứt sọ hở.

+ Giáp não trán đỉnh trái.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Quang Được qua hồ sơ là 14% (mười bốn phần trăm).

- Vật gây thương tích, cơ chế hình thành vết thương: Thương tích của nạn nhân khả năng được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật cứng có cạnh sắc. Cơ chế chém hay băm bổ.”

- Tại Kết luận giám định số 558/C09B ngày 05/3/20221 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

“- Dấu vết trên cán cây dao 98 cm là máu người. Phân tích được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh đủ truy nguyên cá thể. Không phát hiện thấy máu trên lưỡi dao.

- Dấu vết trên cán cây dao 95 cm là máu người. Phân tích được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh đủ truy nguyên cá thể. Kiểu gen này khác với kiểu gen trên cán dao dài 98cm. Không phát hiện thấy máu trên lưỡi dao.

- Lưu kiểu gen này trong hồ sơ giám định tại Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh”.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Phương và Nguyễn Đức Hùng đã khai nhận và diễn tả lại hành vi như đã nêu trên, công nhận kết quả điều tra và vật chứng thu giữ được. Lời khai của các bị cáo Phương, Hùng phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ tài liệu thu thập được về nguyên nhân, diễn biến của sự việc và vật chứng thu giữ được.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

Cơ quan điều tra tiến hành tạm giữ:

+ 01 (một) dao phát cổ dài khoảng 98cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình dáng tròn, dài khoảng 50cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48cm, rộng khoảng 05cm;

+ 01 (một) dao dài khoảng 95 cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình tròn, dài khoảng 47 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48 cm, rộng khoảng 05cm;

+ 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 51N3-0101, số máy: 012071, Số khung: 012071. Qua xác minh chủ sở hữu là ông Phan Tấn An (sinh năm: 1986, thường trú: 76/32 Nguyễn Sơn, phường Phú Thọ Hoà, quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh, trú tại: 314/94, Khu phố 10, Phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh) đã bán xe từ lâu (không rõ bán cho ai). Chiếc xe trên được Nguyễn Đức Hùng mua lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên và đã thất lạc giấy tờ từ năm 2018.

Toàn bộ vật chứng nêu trên được chuyển đến Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh (cơ sở 3) bảo quản chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Hoàng Quang Dược yêu cầu bị cáo Phương chi trả tiền viện phí là 12.500.000 đồng. Phương và gia đình đã bồi thường xong, hiện Dược không yêu cầu gì thêm.

Đối với thương tích của Nguyễn Đức Hùng, quá trình xô xát Hùng bị chém gây thương tích 3%. Qua làm việc, Hùng không yêu cầu xử lý nên không xem xét.

II. Tại Bản Cáo trạng số 812/CT-VKS-P2 ngày 19/9/2025, Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Phương, Nguyễn Đức Hùng cùng về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong bản luận tội, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo; sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Nguyễn Văn Phương từ 12 đến 14 năm tù.

- Nguyễn Đức Hùng từ 10 đến 12 năm tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) dài khoảng 98cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình dáng tròn, dài khoảng 50cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48cm, rộng khoảng 05cm;

- 01 (một) dao dài khoảng 95 cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình tròn, dài khoảng 47 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48 cm, rộng khoảng 05cm;

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ-đen đã qua sử dụng, biển kiểm soát 51N3-0101, số máy: 012071, Số khung: 012071, xe đã hư hỏng một số bộ phận, không có nắp bình xăng.

* Án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

III. Luật sư bào chữa cho các bị cáo trình bày

1. Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Phương trình bày:

Về tội danh: bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình nên luật sư không tranh luận về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét tội danh cho bị cáo, bị cáo có thể phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm: bị cáo là lao động

chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ học vấn thấp. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất.

Ý kiến của bị cáo Phương: Nhất trí tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, đồng ý các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát và luật sư đã đề nghị.

2. Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức Hùng trình bày:

Về tội danh: bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình nên luật sư không có ý kiến gì về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Về hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm vai trò của bị cáo trong vụ án, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh khó khăn. Đề nghị cho bị cáo mức án thấp nhất.

Ý kiến của bị cáo Hùng: Nhất trí tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, đồng ý các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát và luật sư đã đề nghị.

Các bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đến nay rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, luật sư, của các bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ nghiêm chỉnh theo thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, của người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định nội dung vụ án như sau:

Khoảng 16 giờ 30 ngày 11/4/2020, trong lúc xem mọi người chơi xóc đĩa tại trước nhà số 185/25 Phước Thắng, phường 12, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (nay là phường Phước Thắng, thành phố Hồ Chí Minh), giữa Nguyễn Văn Phương và Hoàng Quang Dục xảy ra mâu thuẫn đánh nhau, sau đó Phương bỏ về. Đến 19 giờ cùng ngày, Phương và Dục gọi điện thoại hẹn đến địa chỉ trên

để tiếp tục đánh nhau. Mặc dù không có mâu thuẫn gì với Hoàng Quang Dục nhưng khi nghe Phương rủ đi gặp Dục giải quyết mâu thuẫn, Nguyễn Đức Hùng đã đồng ý và sử dụng xe mô tô chở Phương cầm theo dao đến chỗ Dục. Khi đến nơi, Hùng điều khiển xe lao thẳng vào người Dục làm Dục ngã xuống đường, Phương dùng dao chém một nhát vào đầu Dục là vùng trọng yếu trên cơ thể Dục gây nên vết thương nứt sọ, giáp não trán đỉnh trái, tỷ lệ thương tích là 14%. Hành vi của Phương, Hùng đã thể hiện tính chất hành vi côn đồ hung hãn, cố ý xâm phạm tính mạng con người, việc Dục không chết là do được cấp cứu kịp thời. Hành vi của Phương và Hùng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự ở giai đoạn phạm tội chưa đạt.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn Phương, Nguyễn Đức Hùng là đặc biệt nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bị hại Hoàng Quang Dục được pháp luật bảo vệ. Là công dân trưởng thành, phát triển đầy đủ về thể chất và tinh thần, các bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được việc dùng xe đâm thẳng vào người và dùng dao chém vào đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể con người có thể dẫn đến chết người, nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Đối với Phương: chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất phát sinh tức thời nhưng bị cáo sẵn sàng gây hấn đánh nhau, sau khi giải tán lại hẹn đánh nhau tiếp, chuẩn bị hung khí và rủ thêm đồng bọn; đối với Hùng, mặc dù không quen biết Dục, không có mâu thuẫn gì với Dục, nhưng chỉ vì Phương rủ, Hùng tham gia tích cực. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ đối với quần chúng nhân dân nơi xảy ra sự việc. Do đó, cần có mức án phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe giáo dục đồng thời góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] *Về nhân thân:*

Bị cáo Phương có nhân thân không tốt, đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” theo bản án số 44/HSPT ngày 16/4/2024. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội xét xử ngày hôm nay xảy ra trước hành vi phạm tội “Đánh bạc” nên không áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm” đối với bị cáo, tuy nhiên cũng cân nhắc khi lượng hình về nhân thân xấu của bị cáo, trong thời gian điều tra vụ án này thì bị cáo lại phạm tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Hùng: chưa có tiền án, tiền sự.

[4.2] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo Phương không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Hùng không có tình tiết tăng nặng.

[4.3] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo.

Bị cáo Phương và bị cáo Hùng đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ cho bị hại Được. Bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đồng thời bị hại cũng có một phần lỗi, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:*

Bị hại yêu cầu bồi thường 12.500.000đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Phương và bị cáo Hùng xác định đã bồi thường cho bị hại, trong đó bị cáo Phương bồi thường 7.500.000đồng, bị cáo Hùng bồi thường 5.000.000đồng. Bị hại xác nhận đã nhận đủ 12.500.000đồng tiền bồi thường của các bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (một) dài khoảng 98cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình dáng tròn, dài khoảng 50cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48cm, rộng khoảng 05cm;

+ 01 (một) dao dài khoảng 95 cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình tròn, dài khoảng 47 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48 cm, rộng khoảng 05cm;

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ-đen đã qua sử dụng, biển kiểm soát 51N3-0101, số máy: 012071, Số khung: 012071, xe đã hư hỏng một số bộ phận, không có nắp bình xăng.

[7] *Về án phí:*

Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Nguyễn Văn Phương, Nguyễn Đức Hùng mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1 Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Phương 12 (mười hai) năm tù, về tội “*Giết người*”, thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2025.

1.2 Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Nguyễn Đức Hùng 09 (chín) năm tù, về tội “*Giết người*”, thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (một) dài khoảng 98cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình dáng tròn, dài khoảng 50cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48cm, rộng khoảng 05cm;

+ 01 (một) dao dài khoảng 95 cm, cán gỗ màu vàng nhạt, hình tròn, dài khoảng 47 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài khoảng 48 cm, rộng khoảng 05cm;

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ-đen đã qua sử dụng, biển kiểm soát 51N3-0101, số máy: 012071, Số khung: 012071, xe đã hư hỏng một số bộ phận, không có nắp bình xăng.

(Vật chứng hiện do Thi hành án dân sự Thành phố Hồ chí Minh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 754/BB-THADS ngày 25/9/2025).

4. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Văn Phương, Nguyễn Đức Hùng mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (đối với người vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật) để yêu cầu Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tối cao;
- VKSND TP Hồ Chí Minh;
- Công an TP Hồ Chí Minh;
- THADS TP Hồ Chí Minh;
- THAHS TP Hồ Chí Minh;
- Phân trại tạm giam Phước Thắng;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Văn phòng, Tòa Hình sự, hồ sơ. (59)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Hiếu



