

Bản án số: 44/2018/HS -ST

Ngày: 29/6/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quang Văn và ông Trần Đình Sao

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyện - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 40/2018/TLST - HS ngày 5 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 54/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 6 năm 2018, đối với các bị cáo:

1.Võ Minh T, sinh ngày 05/5/1983 tại khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Minh Th, sinh năm 1954 và bà Trần Thị H (đã chết); có vợ Trần Thị H (đã ly hôn), con: Chưa có; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 09/7/2017 bị Công an phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; nhân T: Ngày 11/12/2015 bị Công an phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2.Vũ Văn T, sinh ngày 28/02/1993 tại khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn M, sinh năm 1966 và bà Hồ Thị A, sinh năm 1962; có vợ Lưu Thị L,

sinh năm 1989 và con: Có 2 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 10/7/2017 bị Công an phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Vũ Văn T, sinh năm 1992, vắng mặt

Trú tại: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Anh Vũ Văn P, sinh năm 1987, có mặt

Trú tại: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Anh Nguyễn Đình B, sinh năm 1990, có mặt

Trú tại: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Trần Nguyễn Đ, sinh năm 1981, vắng mặt

Trú tại: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 26/02/2018, Vũ Văn T đi bộ từ nhà đến nhà Vũ Văn T ở khối D, phường QX để chơi. Khi T đang ngồi chơi uống nước với T thì có Vũ Văn P, Võ Minh T, Nguyễn Đình B cũng đến chơi. Sau đó T, T, T, B, P không nhớ ai khởi xướng đã dùng bộ bài có sẵn trong nhà T cùng thống nhất đồng ý đánh bạc bằng hình thức đánh bài mười, mức độ T thua mỗi ván là 10.000đ. Đánh bạc được một lúc thì Trần Nguyễn Đ cũng đến và tham gia đánh bạc cùng với T, T, T, B, P với mức độ T thua như cũ. Đến 21 giờ 50 phút cùng ngày, Công an phường QX, thị xã Hoàng Mai kiểm tra và lập biên bản sự việc T, T, T, B, P và Đ đang đánh bạc, đồng thời phát hiện thu giữ tại chiếu bạc số tiền 570.000đ; 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ còn 36 quân bài từ 1(Át) đến 9.

Đến ngày 20/3/2018, Công an phường QX đã chuyển hồ sơ vụ việc trên đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai để thụ lý giải quyết theo thẩm quyền. Quá trình điều tra đã chứng minh làm rõ như sau: Khi tham gia đánh bạc, T mang theo số tiền 20.000đ sử dụng để đánh bạc, T mang theo số tiền 100.000đ sử dụng để đánh bạc, T mang theo số tiền 200.000đ sử dụng để đánh bạc, B mang theo số tiền 110.000đ để đánh bạc, P mang theo số tiền 100.000đ sử dụng để đánh bạc, Đ mang theo số tiền 40.000đ sử dụng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 570.000đ thu giữ tại chiếu bạc.

Tại bản cáo trạng số 42/VKS-HS -HM, ngày 4 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố các bị cáo Vũ Văn T, Võ Minh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vũ Văn T, Võ Minh T phạm tội "Đánh bạc".

□p dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T và bị cáo Võ Minh T mỗi bị cáo từ 6 - 7 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của mỗi bị cáo mỗi tháng từ 400.000đ - 500.000đ.

Vật chứng vụ án: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 570.000đ tiền các bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ còn lại 36 quân đã qua sử dụng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đã thu được và các T liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận vào khoảng 21 giờ 20 phút, ngày 26/02/2018 tại nhà anh Vũ Văn T, Võ Minh T, Vũ Văn T, Vũ Văn P, Vũ Văn T, Nguyễn Đình B, Trần Nguyễn Đ đã có hành vi sát phạt nhau bằng hình thức đánh bài “Mười” với số tiền đánh bạc được xác định là 570.000đ. Võ Minh T, Vũ Văn T đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích nên cấu thành tội đánh bạc nhưng không phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Đối với Vũ Văn T, Vũ Văn P, Nguyễn Đình B, Trần Nguyễn Đ đánh bạc với Võ Minh T và Vũ Văn T nhưng theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 thì số tiền T, P, B, Đ đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhân T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với T, P, B, Trần Đ là đúng pháp luật.

Đối với Vũ Văn T là chủ nhà đã cho các bị cáo và các đối tượng đánh bạc tại nhà mình nhưng số lượng người tham gia đánh bạc dưới 10 người nên không cấu thành tội tổ chức đánh bạc.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nh- ng do hám lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Võ Minh T, Vũ Văn T phạm tội: "Đánh bạc", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 nh- cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Võ Minh T là người có số tiền đánh bạc nhiều hơn T và đã nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên xếp vai trò cầm đầu, Vũ Văn T cùng tham gia đánh bạc nên xếp vai trò thứ yếu, do đó mức hình phạt của T cao hơn T.

[5] Các bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; T có hoàn cảnh khó khăn, con nhỏ và vợ sắp sinh, đang ở nhờ nhà bố mẹ. Do đó, các bị cáo có nhân T tốt, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho các bị cáo đ- ọc cải tạo tại địa ph- ơng như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[6] Các bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời phải áp dụng khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo T 1.000.000đ, T mức 700.000đ/tháng là cần thiết để sung công quỹ Nhà nước.

[7] Vật chứng vụ án: Số tiền 570.000đ được xác định các bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc hiện đang thu giữ cần sung quỹ Nhà nước; 01 Bộ bài tú lơ khơ còn lại 36 quân không có giá trị cần tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố các bị cáo Võ Minh T, Vũ Văn T phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh T 08 (Tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ thu nhập 08 tháng của Võ Minh T, mỗi tháng 1.000.000đ; Tổng cộng 8.000.000đ.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ thu nhập 06 tháng của Vũ Văn T, mỗi tháng 700.000đ; Tổng cộng 4.200.000đ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của các bị cáo được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Võ Minh T, Vũ Văn T cho UBND phường QX, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 570.000đ tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ còn lại 36 quân. (Bộ bài có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 5/6/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai; Số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 5/3/2018 tại T khoản số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Võ Minh T, Vũ Văn T mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, nếu các bị cáo không thi hành khoản tiền phạt đã tuyên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản lãi theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước công bố, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Các bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà