TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KINH MÔN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2017/HSST
Ngày 28/7/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mạc Văn Khu

2. Bà Nguyễn Thị Lựu

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Đức - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Uỷ ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 55/2017/HSST ngày 13/7/2017, đối với bị cáo:

Hoàng Đại T *(tên gọi khác: Hoàng Văn T)*, sinh năm 1983; sinh trú quán: Thôn H, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; con ông Hoàng Văn B *(Hoàng Thanh B)* và bà Trần Thị N; có vợ, nhưng đã ly hôn và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; tiền sự, tiền án: không,

Bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 30/4/2017 đến nay; có mặt.

- *Nguyên đơn dân sự:*

1. Uỷ ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Trọng T - Chức vụ: Chủ tịch UBND xã T. Vắng mặt.

2. Trường Trung học cơ sở T. Địa chỉ: xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương. Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn Đ - Chức vụ: Hiệu trưởng. Vắng mặt.

3. Trung tâm Viễn thông K - Viễn thông H. Địa chỉ: Thị trấn K, huyện K, tỉnh Hải Dương. Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Đình M - Chức vụ: Giám đốc Trung tâm Viễn thông K. Vắng mặt.

4. Điện lực K - Chi nhánh Công ty TNHH một thành viên Điện lực H. Địa chỉ: Thị trấn K, huyện K, tỉnh Hải Dương. Người đại diên theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H - Chức vụ: Giám đốc Điện lực K. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lương Đức T *(Theo Giấy ủy quyền lập ngày 21/6/2017).* Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hoàng Đại T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng hơn 14 giờ ngày 19/4/2017, Hoàng Đại T do không nộp tiền điện nên bị cắt điện. Do bực tức cá nhân, T đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu BEST màu xanh, biển số: 34F8-5445 của T mang theo 01 chiếc búa tạ cán bằng gỗ dài khoảng 50 cm đến cổng trường Trung học cơ sở T; T dùng búa đập 4 đến 5 nhát vào tấm bia đá granite loại hoa cương màu nâu đỏ có ghi chữ thiếu tướng Nguyễn Trọng T tặng cho nhà trường, làm hư hỏng hoàn toàn. Sau đó, T điều khiển xe mô tô trên đến nghĩa trang liệt sỹ xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, dùng búa đập nhiều nhát vào tấm bia đá granite màu nâu đen ghi tên các anh hùng liệt sỹ của UBND xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, làm hư hỏng hoàn toàn. Khi đập bia đá thì cán búa bị gãy nên T vứt cán búa đi và cầm búa về nhà. T tiếp tục lấy 01 đoạn gậy tre dài khoảng 02 mét, đường kính khoảng 08-10cm ở gần nhà đập vào hộp đồng hồ công tơ điện của nhà T trên cột nhưng không vỡ. Khoảng 16 giờ ngày 21/4/2017, T điều khiển xe mô tô biển số: 34F8-5445 và mang theo 01 túyp sắt phi 21 dài 81 cm đến thôn P, xã T, huyện K, T dùng túyp sắt trên đập 03 hộp bên trong có 06 đồng hồ công tơ điện của Điện lực K làm hư hỏng hoàn toàn; T đi sang thôn H, xã T, huyện K dùng túyp sắt đập 05 hộp bên trong có 12 đồng hồ công tơ điện của Điện lực K và 01 hộp đựng cáp viễn thông của Trung tâm viễn thông K, làm hư hỏng hoàn toàn. Tiếp đến, khoảng 02 giờ ngày 22/4/2017, T đi bộ và mang theo 01 chiếc rìu, cán bằng gỗ dài 45 cm đường kính 3 cm, lưỡi bằng kim loại dài 17 cm ra thôn H, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương đập 02 hộp bên trong có 06 đồng hồ công tơ điện của Điện lực K và 01 hộp đựng cáp viễn thông của Trung tâm viễn thông K, làm hư hỏng hoàn toàn. Hộp, đồng hồ công tơ điện và hộp cáp viễn thông của Điện lực K và Trung tâm viễn thông K đều là tài sản 100% vốn Nhà nước.

Ngày 27/4/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, kết luận:

- Bia đá Granite loại hoa cương màu nâu đỏ, giá trị sử dụng còn lại là 4.824.600 đồng;

- Bia đá Granite màu nâu đen, giá trị sử dụng còn lại là 8.711.120 đồng;

- 02 bộ Slipter 1:16; các phụ kiện đi kèm *(32 chiếc Adapter, 32 chiếc Fasconector, 32 sợi dây nối quang, 520 mét dây cáp 04 Fo)* và các chi phí sửa chữa, có tổng giá trị là 11.695.700 đồng;

- 24 công tơ 1 pha 1x50(20)A; 10 vỏ hộp, bộ treo, cầu đấu dây hộp H4 và chi phí sửa chữa có tổng giá trị là 15.251.901 đồng;

Hiện tại các tài sản trên đã hư hỏng hoàn toàn. Tổng cộng giá trị tài sản trước thuế là 40.483.321 đồng. Tổng cộng giá trị tài sản đã bao gồm cả thuế VAT 10% là 44.531.653 đồng

Tại bản cáo trạng số: 54/VKS-HS ngày 12/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Hoàng Đại T về tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đại T phạm tội Hủy hoại tài sản.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 143, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Điểm b khoản 1 và điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. Khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Đại T từ 27 tháng đến 33 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 30/4/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 365, Điều 584 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Hoàng Đại T có trách nhiệm bồi thường cho:

- UBND xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương số tiền 20.430.580 đồng.

- Trung tâm viễn thông K - Viễn thông H số tiền 12.305.270 đồng.

- Điện lực K - Chi nhánh Công ty TNHH một thành viên Điện lực H số tiền 16.090.828 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 chiếc rìu cán gỗ, 01 tuýp sắt, 01 búa tạ bằng sắt không có cán.

Tịch thu cho phát mại sung quỹ Nhà nước 01 xe máy, biển số: 34F8-5445, kèm đăng ký xe mang tên Dương Văn T.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Hoàng Đại T phải chịu án phí theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Tại phiên toà, bị cáo Hoàng Đại T khai nhận tội như đã khai nhận tại cơ quan điều tra là:

Vào các ngày 19/4/2017, 21/4/2017, 22/4/2017, tại xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, bị cáo Hoàng Đại T có hành vi dùng búa tạ đập, làm hư hỏng hoàn toàn 01 bia đá của trường THCS T, trị giá 5.307.060 đồng và 01 bia đá tại nghĩa trang liệt sỹ của UBND xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, trị giá 9.582.232 đồng; dùng túyp sắt đập làm hư hỏng hoàn toàn 02 hộp cáp viễn thông của Trung tâm viễn thông huyện K, trị giá là 6.705.270 đồng và 10 hộp, kèm theo 24 đồng hồ công tơ điện của Điện lực K, trị giá là 9.228.208 đồng. Tổng giá trị thiệt hại tài sản là 30.822.770 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của đại diện nguyên đơn dân sự, người làm chứng và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Đại T phạm tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, còn làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi hủy hoại tài sản của người khác là trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện nhiều hành vi phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần, được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự 1999. Bộ luật Hình sự năm 1999, còn quy định tình tiết tăng nặng là xâm phạm tài sản của Nhà nước, nhưng Bộ luật Hình sự năm 2015 không quy định tình tiết này là tình tiết tăng nặng nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng xâm phạm tài sản của Nhà nước. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố mẹ

đẻ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 và điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Từ những phân tích trên, Toà án giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo và áp dụng hình phạt tù buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự :

Bị cáo hủy hoại các tài sản nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho nguyên đơn dân sự theo quy định tại Điều 584 của Bộ luật Dân sự.

UBND xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền UBND xã T đã thay thế tấm bia tại nghĩa trang liệt sĩ là 13.335.580 đồng. Đối với tấm bia của Trường Trung học cơ sở T, UBND xã T đứng ra thay thế với số tiền là 7.095.000 đồng; Trường học và UBND xã T đề nghị buộc bị cáo bồi thường gộp cho UBND xã T, bị cáo T nhất trí. Vì vậy, Tòa án chấp nhận sự chuyển giao quyền lợi và sự thỏa thuận của các bên, buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại 2 tấm bia cho UBND xã T, tổng cộng là 20.430.580 *(tính tròn là 20.430.000)* đồng.

Trung tâm viễn thông K bị thiệt hại các tài sản sau thuế là 6.705.270 đồng. Ngoài ra, Trung tâm phải chi phí nhân công lắp đặt lại tài sản, hàn nối, kéo dây, đo kiểm lại chất lượng tín hiệu hết số tiền 5.600.000 đồng. Vì vậy, bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tổng thiệt hại và chí phí thực tế phát sinh là 12.305.270 *(tính tròn là 12.305.000)* đồng.

Điện lực K bị thiệt hại các tài sản sau thuế là 9.228.208 đồng. Điện lực phải chi phí nhân công lắp đặt lại các tài sản bị thiệt hại hết số tiền 6.862.620 đồng. Vì vậy, bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tổng thiệt hại và chi phí thực tế phát sinh là 16.090.828 *(tính tròn là 16.090.000)* đồng

Về vật chứng:

Cơ quan cảnh sát điều tra quản lý 01 chiếc rìu cán gỗ, 01 tuýp sắt, 01 búa tạ bằng sắt không có cán, bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Vật chứng này, không có giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy, biển số: 34F8-5445, kèm đăng xe mang tên Dương Văn T, là tài sản của bị cáo, bị cáo sử dụng để đi thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu cho phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 gậy tre, bị cáo T sử dụng để đập hộp đồng hồ công tơ điện, bị cáo đã vứt đi, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kinh Môn không thu hồi được nên Tòa án không xét.

Về án phí: Bị cáo bị kết luận phạm tội và bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Đại T *(tên gọi khác Hoàng Văn T)* phạm tội Hủy hoại tài sản.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 143; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Điểm b khoản 1 và điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. Khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

3. Xử phạt bị cáo Hoàng Đại T *(tên gọi khác Hoàng Văn T)* 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 30/4/2017.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 365, Điều 584 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Hoàng Đại T có trách nhiệm bồi thường cho:

- UBND xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương số tiền 20.430.000 đồng.

- Trung tâm viễn thông K - Viễn thông H số tiền 12.305.000 đồng.

- Điện lực K - Chi nhánh Công ty TNHH một thành viên Điện lực H số tiền 16.090.000 đồng

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

5. Về vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 chiếc rìu cán gỗ, 01 tuýp sắt, 01 búa tạ bằng sắt không có cán.

Tịch thu cho phát mại sung quỹ Nhà nước 01 xe máy, biển số: 34F8-5445, kèm đăng ký xe mang tên Dương Văn T.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương).

6. Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Hoàng Đại T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.441.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; nguyên đơn dân sự và người đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến việc bồi thường thiệt hại, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Nguyên đơn dân sự;
- Công an huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hình án hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sơn