

Bản án số: 34/2023/HS-ST

Ngày 28/4/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN YÊN, TỈNH BẮC GIANG**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vi Thị Hương Giang
- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Xuân Trường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện T.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bộ - Kiểm sát viên .

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1957

Tên gọi khác: không; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Đ, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Tr và bà: Không Thị L; vợ: Nguyễn Thị Ph; con: có 04 con; con lớn sinh năm 1982, con nhỏ sinh năm 1990; tiền án: tại bản án số 02/2020/HSST ngày 17/2/2020 của Tòa án nhân dân huyện T xử phạt Nguyễn Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Đánh bạc”. Phạt bổ sung 10 triệu đồng. Bị cáo chấp hành xong thời gian thử thách vào ngày 17/02/2021, tại bản án số 49/2021/HSST ngày 16/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện T xử phạt Nguyễn Văn H 07 tháng tù về tội đánh bạc, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/5/2022, chưa được xóa án tích theo quy định, tiền sự: không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Dương Văn M, sinh năm 1960

Nơi cư trú: thôn Ph, xã Đ, huyện T, tỉnh Bắc Giang.

- Ông Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1965

Nơi cư trú: thôn C, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang.

- Ông Vũ Văn Th, sinh năm 1966

- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1980

- Ông Ngô Văn C, sinh năm 1950

Cùng nơi cư trú: phố Th, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang;

- Ông Nguyễn Xuân Ch, sinh năm 1949

- Ông Dương Văn T, sinh năm 1959

Cùng nơi cư trú: thôn B, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 30/01/2023, Nguyễn Xuân Ch, sinh năm 1949; Dương Văn T, sinh năm 1959 đều trú tại thôn B, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1965, ở thôn Chính Th, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang đến nhà ông Ngô Văn C, sinh năm 1950, ở thôn Phố Th, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang chơi. Do có công việc nên ông C phải đi ra ngoài và để ông Ch, ông T và ông T ở chơi tại nhà mình. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày 30/01/2023 có Vũ Văn Th, sinh năm 1966, trú tại thôn Phố Th, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang và Dương Văn M, sinh năm 1959, trú tại thôn Ph, xã Đại Hoá, huyện T, tỉnh Bắc Giang đến nhà ông C chơi. Lúc này, Nguyễn Mạnh T rủ Ch, T, M, Th đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi “Ba cây”, T bảo T đi mua bộ bài tú lơ khơ rồi cùng nhau vào trong bếp nhà ông C đánh bạc với mức đặt cược 10.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày có Nguyễn Văn L, sinh năm 1980, trú tại thôn Phố Th, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn H, sinh năm 1957, trú tại thôn Đoàn Hậu, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang đến nhà ông C chơi thấy T, Ch, T, M, Th đang đánh bạc nên H và L vào tham gia đánh bạc cùng. Các đối tượng đánh bạc đến 14 giờ cùng ngày 30/01/2023 thì bị Công an xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang kiểm tra phát hiện và lập biên bản hành chính đối với H, M, L, T, Ch, T, Th. Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 520.000 đồng, thu trên chiếu bạc, số tiền

450.000 đồng thu trên người Dương Văn M, 01 chiếc cối đã cũ qua sử dụng, có viền và hoa văn màu đỏ, có chữ “Hạnh Phúc”, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, có số Imei: 056915054359693, điện thoại đã cũ qua sử dụng của Nguyễn Mạnh T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, có số Imei: 356278081209746, điện thoại đã cũ qua sử dụng của Nguyễn Văn L, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A10 màu đen, có số Imei 1: 357966103323912, điện thoại đã cũ qua sử dụng của Dương Văn M, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, có số Imei: 357906049605022, điện thoại đã cũ qua sử dụng của Nguyễn Xuân Ch, 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, số Imei 1: 352377083144379; Imei2: 352377083144382, điện thoại đã cũ qua sử dụng của Dương Văn T.

Công an xã L xác định Nguyễn Văn H, sinh năm 1957, trú tại thôn Đồn Hậu, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang mới chấp hành xong hình phạt của Bản án số 49/2021/HSST ngày 16/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện T xử phạt Nguyễn Văn H 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/5/2022, chưa được xóa án tích theo quy định. Do vậy hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn H phải truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc nên ngày 06/02/2023, Công an xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang đã chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra đã xác định được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 520.000 đồng, trong đó: Nguyễn Văn H sử dụng 70.000 đồng vào việc đánh bạc, M sử dụng 60.000 đồng, T sử dụng 50.000 đồng vào việc đánh bạc, Ch, L, T mỗi người sử dụng 100.000 đồng vào việc đánh bạc, Th sử dụng 40.000 đồng vào việc đánh bạc.

Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng Dương Văn M, Nguyễn Văn L, Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Xuân Ch, Vũ Văn Th và Dương Văn T do số tiền đánh bạc của các đối tượng không đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng) và các đối tượng không thuộc một trong các trường hợp khác để truy cứu trách nhiệm hình sự (đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật hình sự, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm). Do vậy Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ, tài liệu đến Trưởng Công an huyện T để xử phạt hành chính theo quy định.

Về những chiếc điện thoại và số tiền đã thu giữ của các đối tượng T, L, M, Ch, T, quá trình điều tra xác định đây là phương tiện liên lạc và tiền của cá nhân

không sử dụng vào hoạt động đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các đối tượng trên.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 04/QĐ- VKS, ngày 16/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tđã truy tố Nguyễn Văn H về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện VKSND huyện Tgiữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn H từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù, về tội: “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về hình phạt bổ sung: không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Ngoài ra còn đề nghị xử lý về vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa bị cáo H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận gì.

Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ttrong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, tuy nhiên họ vắng mặt không có lý do, xét thấy quá trình giải quyết vụ án, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án. Căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Đối với vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn H đánh bạc cùng Nguyễn Mạnh T, Dương Văn M, Nguyễn Văn L, anh Nguyễn Xuân Ch, anh Vũ Văn Th, anh Dương Văn T bị bắt quả tang, sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng nên Tòa án nhân dân huyện T đã ra quyết định xét xử theo thủ tục rút gọn theo Điều 462 của Bộ luật tố tụng hình sự. Thành phần Hội đồng xét xử do một thẩm phán tiến hành và không tiến hành nghị án theo Điều 463 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh và hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo có mặt đã hoàn toàn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như quyết định truy tố đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản kiểm tra hành chính, vật chứng thu giữ được, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ do Cơ quan điều tra thu thập về thời gian, không gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 30 tháng 01 năm 2023, tại nhà ông Ngô Văn C thôn Phố Th, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang có bị cáo Nguyễn Văn H, sinh năm 1957, trú tại thôn Đồn Hậu, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Giang, ông Dương Văn M, anh Nguyễn Mạnh T, anh Nguyễn Văn L, anh Nguyễn Xuân Ch, anh Vũ Văn Th, anh Dương Văn T rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây ăn tiền với mức đặt cược là 10.000 đồng. Số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 70.000 đồng, số tiền các đối tượng đánh bạc bị thu giữ là 520.000 đồng. Tuy nhiên tại bản án số: 49/2021/HSST ngày 16/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện T xử phạt Nguyễn Văn H 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/5/2022. Đến nay chưa được xóa án tích mà tiếp tục vi phạm. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, có đủ cơ sở xác định bị cáo phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị Tòa án xét xử về tội đánh bạc.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội do bị cáo gây ra. Bị cáo là thương binh có công với cách mạng. Đây là tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự để cách ly bị cáo với xã hội trong một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống xã hội chủ nghĩa và giáo dục người khác tôn trọng pháp luật.

Bị cáo là người cao tuổi, không có thu nhập nên không cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng Dương Văn M, Nguyễn Văn L, Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Xuân Ch, Vũ Văn Th và Dương Văn T do số tiền đánh bạc của các đối tượng không đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng) và các đối tượng không thuộc một trong các trường hợp khác để truy cứu trách nhiệm hình sự (đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật hình sự, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm). Do vậy Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ, tài liệu đến Trưởng Công an huyện Tể xử phạt hành chính theo quy định, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về các vấn đề khác:

Ông Ngô Văn C không có ở nhà khi các đối tượng đánh bạc do đó ông C không liên quan nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về những chiếc điện thoại và số tiền đã thu giữ của các đối tượng T, L, M, Ch, T, quá trình điều tra xác định đây là phương tiện liên lạc và tiền của cá nhân không sử dụng vào hoạt động đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các đối tượng trên, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân, 01 chiếu cói cũ đã qua sử dụng có viên và hoa văn màu đỏ có chữ “hạnh phúc” là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 520.000 đồng là tiền đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo H là người cao tuổi và là người có công với cách mạng nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1, khoản 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ cần được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1 Điều 51 và Điều 38, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106, khoản 1, khoản 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, về tội: “đánh bạc”.

Không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo H.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân, 01 chiếu cói cũ đã qua sử dụng có viền và hoa văn màu đỏ có chữ “hạnh phúc”.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 520.000 đồng.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7a, 7b và Điều

9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- C cụcTHADS huyện T;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vi Thị Hương Giang**