TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2022/HS-ST
Ngày: 23 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Lịch;

Bà Bùi Thị Hảo.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đính - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Én - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022.

Vũ Văn P, sinh năm 1992 tại xã HH, huyện H, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 3, xã HH, huyện H, tỉnh Nam Định; nơi tạm trú: CT8A chung cư Đ, xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn A, sinh năm 1968 và bà Đỗ Thị M, sinh năm 1972; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là thứ nhất; có vợ là Phạm Hà P, sinh năm 1997 và có 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/5/2015 bị Toà phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông", đến ngày 01/12/2016 được đặc xá tha tù về địa phương; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 16/11/2022 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1999; địa chỉ: Xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Bùi Văn L, sinh năm 1974 và bà Bùi Thị T, sinh năm 1978; địa chỉ: Xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; là bố mẹ đẻ bị hại. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Trần Văn G, sinh năm 1989; địa chỉ: Xóm 2, xã HV, huyện H, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Trần Thị H, sinh năm 1976; vắng mặt.

2. Anh Vũ Văn P, sinh năm 1981; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1982; vắng mặt.

4. Anh Trần Quang V, sinh năm 1992; vắng mặt.

5. Anh Trần Bá Đ, sinh năm 1991; vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Trọng N, sinh năm 1991; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 50 phút ngày 31/10/2022, bị cáo Vũ Văn P (có giấy phép lái xe hạng C), trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,603mg/lít khí thở, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova, biển kiểm soát 30A-206.60, đi trên Quốc lộ 21 theo hướng từ xã HV đi thị trấn Y, huyện H. Khi đến khu vực xóm X (ĐV5), xã HT, huyện H, Vũ Văn P điều khiển xe chuyển hướng sang bên trái đường vào cây xăng M để đổ xăng thì dẫn đến phần ba đờ sốc phía trước bên phụ (bên phải) của xe ô tô va chạm với phần lốp bánh trước của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 18F1-417.85 do anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1999; trú tại xóm 1, xã X, huyện X điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Anh Đ bị thương và chết trên đường đi cấp cứu, xe ô tô biển kiểm soát 30A- 206.60 và xe mô tô biển kiểm soát 18F1-417.85 bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1574/KL-KTHS ngày 08 tháng 11 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Bùi Văn Đ chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn vào hồi 00:01 giờ ngày 01/11/2022 đối với Vũ Văn P là 0,603mg/lít khí thở.

Tại bản kết luận giám định giám định số 1600 KL-KTHS ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không tìm thấy thành phần các chất ma tuý thường gặp theo danh mục các chất ma tuý do Chính phủ ban hành trong 01 mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu T1 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1608/KL-KTHS ngày 17/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất màu trắng bám dính tại mặt lăn lốp bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 18F1-417.85 cách chữ "R" trong dòng ký tự "ROTATION" ở mép lốp bên tay ga được niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là sơn, bả ma tít; cùng loại với mẫu sơn, bả ma tít thu tại Ba đờ sốc trước bên phụ (bên phải) xe ô tô BKS 30A-206.60 được niêm phong ký hiệu M1 gửi làm mẫu so sánh.

Tại bản kết luận giám định số 1668/KL-KTHS ngày 22/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Xe ô tô BKS 30A-206.60 va

chạm với xe mô tô BKS 18F1-417.85. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là Ba đờ sốc trước bên phụ (phải) xe ô tô BKS 30A-206.60 với lốp trước xe mô tô BKS 18F1-417.85. Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô BKS 30A-206.60 và xe mô tô BKS 18F1-417.85 tại phía trước điểm đầu đám vết cày đứt quãng ở phần đường bên trái theo chiều từ xã HV đi thị trấn Y. Không xác định được tốc độ xe ô tô BKS 30A-206.60 và xe mô tô BKS 18F1-417.85 trước khi xảy ra va chạm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 67/KL-HĐĐG ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H kết luận: Giá trị thiệt hại của 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 18F1 - 417.85 tại thời điểm định giá giá trên thị trường là 5.160.000 đồng; giá trị thiệt hại của 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova, màu sơn bạc, biển kiểm soát 30A - 206.60 tại thời điểm định giá giá trên thị trường là 49.300.000 đồng. Tổng cộng (02 xe) là 54.460.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô biển kiểm soát 30A-206.60 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 18F1-417.85. Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe ô tô là tài sản hợp pháp của anh Trần Văn G, sinh năm 1989; địa chỉ: Xóm 2, xã HV, huyện H, tỉnh Nam Định làm nghề cho thuê xe tự lái. Ngày 29/10/2022 anh G cho anh Trần Quang V, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ 6, ấp 6, xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai thuê xe để sử dụng phục vụ đám cưới em gái bị cáo P. Sau khi đi đám cưới, anh V để xe ô tô và chìa khóa xe ở nhà Nguyễn Trọng N, sinh năm 1991; địa chỉ: Xóm 5, xã HN, huyện H thì P tự ý lấy đi, sau đó gây tai nạn. Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe ô tô trên cho anh Trần Văn G. Về phần hư hỏng của xe ô tô anh Trần Văn G, anh Trần Quang V và Vũ Văn P đã tự thỏa thuận giải quyết xong nên không đề nghị xem xét giải quyết. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave là tài sản hợp pháp của anh Bùi Văn Đ. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Bùi Văn L là bố đẻ anh Đ quản lý, sử dụng; ông L xin tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Về phần dân sự: Trong quá trình điều tra, Vũ Văn P cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Bùi Văn Đ số tiền 80.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Bùi Văn L (là bố đẻ) đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 100/CT-VKS-HH, ngày 24/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo Vũ Văn P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Văn P từ 30 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã HH giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình

sự; tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1608/KL-KTHS ngày 17/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo đã nhận lỗi và xin được giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất, cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và chăm sóc các con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều tuân thủ đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn P khai nhận về hành vi đã thực hiện đúng như cáo trạng truy tố và thừa nhận đã phạm tội. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và các kết luận giám định, định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 20 giờ 50 phút ngày 31/10/2022, Vũ Văn P có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,603mg/lít khí thở, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova, biển kiểm soát 30A - 206.60 đi trên Quốc lộ 21 theo hướng từ xã HV đi thị trấn Y, huyện H. Khi đến khu vực xóm X (ĐV5), xã HT, huyện H, tỉnh Nam Định; Vũ Văn P điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái sang đường nhưng không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho phương tiện đi ngược chiều dẫn đến phần ba đờ sốc phía trước bên phụ (bên phải) của xe ô tô va chạm với phần lốp bánh trước của xe mô tô biển kiểm soát 18F1 - 417.85 do anh Bùi Văn Đ điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Anh Bùi Văn Đ bị chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ và tử vong tại chỗ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8; khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, làm chết 01 người. Bị cáo là người có thể chất tinh thần bình thường, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 8, Điều 15 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 được sửa đổi bởi khoản 1 Điều 35 Luật Phòng, Chống tác hại của rượu, bia năm 2019 quy định:

" *Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm:*

8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn".

" Điều 15. Chuyển hướng xe:

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác".

Điều 260. Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

"*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000đ đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm*:

a) Làm chết người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác".

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã điều khiển phương tiện giao thông có động cơ là nguồn nguy hiểm cao độ sau khi đã sử dụng rượu bia, khi điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường đã cẩu thả, thiếu chú ý quan sát, khi chuyển hướng không đảm bảo an toàn, làm chết 01 người, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do đó, cần phải xử lý nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân, ngày 25/5/2015 bị cáo bị Toà phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", được đặc xá chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/12/2016 và đã được xoá án tích.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; được người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo đã có thành tích trong học tập được nhà trường khen tặng. Do đó, bị cáo được hưởng các tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn. Xét bị cáo tuy đã từng bị kết án phạt tù nhưng đã được xoá án tích và được coi là không có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; có ý thức sửa chữa lỗi lầm; có khả năng tự cải tạo; hoàn cảnh gia đình khó khăn hiện có hai con còn nhỏ đang phải nuôi dưỡng, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cùng với gia đình bị cáo theo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng và thoả thuận giải quyết xong về thiệt hại hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 30A - 206.60 cho anh Trần Văn G. Đến nay đại diện hợp pháp của bị hại là ông Bùi Văn L và anh Trần Văn G không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Do đó về trách nhiệm dân sự không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1608/KL-KTHS ngày 17/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định không có giá trị nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30A-206.60 bị cáo Vũ Văn P sử dụng gây tai nạn, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Trần Văn G làm nghề cho thuê xe tự lái; chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 18F1 - 417.85 bị hại anh Bùi Văn Đ đã sử dụng tham gia giao thông được xác định là tài sản hợp pháp của anh Đ. Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe ô tô và 01 xe mô tô trên cho chủ sở hữu là phù hợp pháp luật nên không xem xét, điều chỉnh.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1.1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1.2. Xử phạt Vũ Văn P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, tính từ ngày 23 tháng 12 năm 2022.

Giao Vũ Văn P cho UBND xã HH, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay

đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" áp dụng đối với bị cáo Vũ Văn P theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 66/LC-ĐKNCT ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1608/KL-KTHS ngày 17/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/12/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an Huyện Hải Hậu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Vũ Văn P phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND + VKSND tỉnh Nam Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- UBND xã HH, huyện H;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phạm Trung Kiên