

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 03/2024/HS-ST

Ngày 05-01-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ - TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Khôi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hồng Sơn
2. Bà Đặng Thị Phú Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 126/2023/TLHS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Trung P, sinh ngày 30-8-2004; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Xuân Đ, xã Tam Ph, huyện Phú N, tỉnh Quảng N; chỗ ở trọ: 39 Văn Cao, phường An M, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: nấu ăn; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Ung Thị L; sống chung như vợ chồng với bà Nguyễn Ngọc Thuỷ T, có 01 con sinh năm 2021;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10-8-2022, bị TAND tỉnh Quảng Nam xử 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày 10-8-2022 về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 134 BLHS. Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Bị cáo chưa chấp hành xong thời gian thử thách của án treo.

Bị cáo bị tạm giữ trong trường hợp phạm tội quả tang từ ngày 24-8-2023, chuyển tạm giam từ ngày 30-8-2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Phương Đ, sinh năm 1998, trú tại: Thôn Đức Bó 1, xã Tam Anh B, huyện Núi Th, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Tấn H, sinh năm 1984, trú tại: Khối phố Mỹ Thạch Tr, phường Tân Th, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 24-8-2023, tại nhà trọ số 39 Văn Cao, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, Nguyễn Trung Phsử dụng điện thoại iPhone 11, gắn sim số 0372.773.201 liên lạc qua ứng dụng Telegram với nam thanh niên tên Bin (*không rõ lai lịch*) sử dụng tài khoản Telegram “Gia Long” hỏi mua 02 chỉ Ketamine và 5 viên thuốc lắc để sử dụng. Bin báo giá 4.900.000 đồng, Phđồng ý và nói Bin giao ma túy tại Số 39, đường Văn Cao, phường An Mỹ, TP. Tam Kỳ.

Khoảng 01 giờ 10 phút cùng ngày, Phđất xe mô tô 92N1-595.96 đi ra trước nhà trọ Số 39 Văn Cao chuẩn bị đi mua đồ ăn khuya thì gặp Bin mang ma túy đến. Phđưa cho Bin 4.900.000 đồng, Bin đưa lại cho Ph01 túi ni lông không màu, được hàn chia thành 02 ngăn, một ngăn đựng 5 viên thuốc lắc (*02 viên màu xanh, 02 viên màu đỏ, 01 viên màu cam*), một ngăn đựng Ketamine. Phcất toàn bộ số ma túy trên vào túi quần Jean phía trước bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô 92N1-595.96 đi mua đồ ăn khuya tại bờ hồ điều hòa Nguyễn Du, TP. Tam Kỳ. Khoảng 01 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến đường Trưng Nữ Vương, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ (*đoạn trước quán cơm gà Tân Duyên*) thì gặp Tổ công tác của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam yêu cầu dừng xe mời về Công an phường Tân Thạnh làm việc và bắt quả tang Phvê hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tạm giữ số ma túy có liên quan.

Kết quả test ma túy xác định Nguyễn Trung Phduy tính với ma túy loại MDMA và Ketamine. Phkhai lần gần nhất sử dụng ma túy là vào khoảng 23 giờ ngày 22-8-2023 tại phòng trọ của P, loại ma túy sử dụng là ½ viên thuốc lắc màu đỏ do Bin cho.

Tiến hành khám xét tại phòng trọ thuê của Nguyễn Trung Phtại số 39 Văn Cao, phường An Mỹ, Tam Kỳ không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Tại KLGD Số 131/KL-KTHS(MT) ngày 29-8-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận:

+ Chất rắn dạng tinh thể màu trắng gửi giám định (*mẫu ký hiệu A1*) là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 1,241gam.

+ 02 viên nén màu đỏ, có hình dạng tương tự nhau (*dạng hình hộp chữ nhật*) gửi giám định (*mẫu ký hiệu A2*) là ma túy, loại Methamphetamine, MDMA và Ketamine, có khối lượng 0,725gam.

+ 02 viên nén màu xanh, có hình dạng tương tự nhau (*hình trụ tròn*) gửi giám định (*mẫu ký hiệu A3*) là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 0,662gam.

+ 01 viên nén màu cam, có hình lăng trụ ngũ giác gửi giám định (*mẫu ký hiệu A4*) là ma túy, loại Methamphetamine và MDMA, có khối lượng 0,343gam.

Tại Kết luận giám định Số 2168/KL-KTHS, ngày 19-10-2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng có, kết luận:

+ Chất bột màu đỏ (*ký hiệu A2*) gửi giám định có hàm lượng Methamphetamine là 24,5%; hàm lượng MDMA là 2,7%; hàm lượng Ketamine là 0,8%.

+ Chất bột màu cam (*ký hiệu A4*) gửi giám định có hàm lượng Methamphetamine là 26,2%; hàm lượng MDMA là 4,1%.

MDMA là chất ma túy có số thứ tự 11, mục IB, danh mục I. **Methamphetamine** là chất ma túy có số thứ tự 247, mục IIC, danh mục II. **Ketamine** là chất ma túy có số thứ tự 40, danh mục III quy định đại Phụ lục ban hành kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định về danh mục các chất ma túy.

Khối lượng ma túy mà Nguyễn Trung Phđã tàng trữ được xác định như sau:

+ Đối với 02 viên nén màu đỏ (*mẫu ký hiệu A2*) là ma túy loại Methamphetamine, MDMA và Ketamine, có khối lượng 0,725gam, có hàm lượng Methamphetamine là 24,5%; hàm lượng MDMA là 2,7%; hàm lượng Ketamine là 0,8%. Quy đổi ra khối lượng cụ thể là:

Methamphetamine: $0,725\text{g} \times 24,5\% = 0,177\text{ gam}$

MDMA: $0,725\text{g} \times 2,7\% = 0,019\text{ gam}$

Ketamine: $0,725\text{g} \times 0,8\% = 0,005\text{ gam}$

Như vậy khối lượng phần tạp chất còn lại là: $0,725 - (0,177 + 0,019 + 0,005) = 0,524\text{ gam}$.

Xét nguyên tắc có lợi cho người thực hiện hành vi phạm tội thì cần cộng phần tạp chất 0,524 gam vào khối lượng Ketamine.

Như vậy, đối với mẫu A2 thu giữ xác định khối lượng:

- Methamphetamine + MDMA là: $0,177\text{g} + 0,019\text{g} = 0,196\text{g}$

- Ketamine: $0,005\text{g} + 0,524\text{g} = 0,529\text{g}$

Do MDMA và Methamphetamine đều được quy định trong cùng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS nên khối lượng của Methamphetamine và MDMA được tính theo hướng dẫn tại [Nghị định 19/2018/NĐ-CP](#) ngày 02/02/2018 của Chính phủ là: $0,196\text{g}$ (mẫu A2) + $0,662\text{g}$ (mẫu A3) + $0,343\text{g}$ (mẫu A4) = **1,201g**

Tổng khối lượng Ketamine: $1,241\text{g}$ (mẫu A1) + $0,529\text{g}$ (mẫu A2) = **1,77g**

Như vậy, Nguyễn Trung Phcó hành vi cất giấu **1,77g** Ketamine, **1,201g** Methamphetamine và MDMA.

Cáo trạng số 128/CT-VKSTK-HS ngày 04-12-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Trung Ph về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c, g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung Ph phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, áp dụng: điểm c, g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Ph từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

Áp dụng điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt đối với bị cáo Ph theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 11Pro của Nguyễn Trung P.

+ Tịch thu tiêu hủy: Chất ma túy (*Methamphetamine, MDMA, Ketamine*) còn lại sau giám định được niêm Phtrong bì số 2168/KL-KTHS bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng; 01 vỏ bao ni lông không màu, có viên màu đỏ dùng để đựng ketamine và 05 viên ma túy (*được niêm Phtrong Phbì của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam*); 01 sim điện thoại số 0372.773.201.

+ Trả lại cho Nguyễn Trung Ph số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được:

Lúc 01 giờ 20 phút ngày 24-8-2023, tại đường Trung Nữ Vương (*đoạn trước quán cơm gà Tân Duyên*) thuộc khối phố Hòa Nam, phường Tân Thạnh, TP. Tam Kỳ, Tổ công tác Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam phối hợp với Công an phường Tân Thạnh phát hiện bắt quả tang bị cáo Nguyễn Trung Ph có hành vi tàng trữ **1,77g** Ketamine, **1,201g** Methamphetamine và MDMA để sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo Ph đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c, g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của bị cáo Ph là cố ý, thuộc trường hợp nghiêm trọng, vì vậy cần áp dụng loại hình phạt tù để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, Ngày 10-8-2022, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 10/8/2022) về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chưa chấp hành xong thời gian thử thách của án treo.

Bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của bản án số 176/2022/HS-PT ngày 10-8-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định của pháp luật, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Quá trình điều tra, bị cáo đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có ông nội chú Nguyễn Thanh là liệt sỹ. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có căn cứ để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, không bán lại kiếm lời, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[2.4] Về vật chứng, các vấn đề liên quan trong vụ án:

* *Về xử lý vật chứng:*

+ Đối với xe mô tô hiệu HONDA VARIO biển số 92N1-595.96, qua điều tra xác định chiếc xe đứng tên Nguyễn Thị Phương Đ. Đ cho Phmượn xe để đi mua đồ ăn khuya không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đồng thời đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho Nguyễn Thị Phương Đ là phù hợp.

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11Pro của Nguyễn Trung Phcó liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

+ Đối với Chất ma túy (*Methamphetamine, MDMA, Ketamine*) còn lại sau giám định được niêm Phtrong bì số 2168/KL-KTHS bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng; 01 vỏ bao ni lông không màu, có viên màu đỏ dùng để đựng ketamine và 05 viên ma túy (*được niêm Phtrong Phbì của Phòng CSĐTTTP về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam*); 01 sim điện thoại số 0372.773.201 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 100.000 đồng (tiền cá nhân của P) không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho Nguyễn Trung Phlà phù hợp. Tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Hiện tại số tiền trên đã được gửi vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan CSĐT Công an TP. Tam Kỳ tại kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Nam.

* *Vấn đề liên quan khác:*

+ Đối với hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” của Nguyễn Trung Phđã vi phạm khoản 1, Điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Công an thành phố Tam Kỳ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp.

+ Đối với nam thanh niên tên Bin bán ma túy cho P: Kết quả điều tra, Phkhông biết lai lịch của Bin, chỉ biết là nam giới khoảng 22 đến 25 tuổi; khi cần mua ma túy thì liên lạc qua Telegram tài khoản “Gia Long”. Cơ quan CSĐT đã trích xuất điện thoại tạm giữ của P, xác minh nhưng không xác định được Bin do vậy sẽ tiếp tục xác minh xử lý sau là đảm bảo quy định.

[2.5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56, khoản 5 Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Trung Ph** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Ph 30 (ba mươi) tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt với 09 (chín) tháng tù tại bản án số 176/2022/HS-PT ngày 10-8-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24-8-2023.

2. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 11Pro của Nguyễn Trung P.

+ Tịch thu tiêu hủy: Chất ma túy (*Methamphetamine, MDMA, Ketamine*) còn lại sau giám định được niêm Phtrong bì số 2168/KL-KTHS bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng; 01 vỏ bao ni lông không màu, có viên màu đỏ dùng để đựng ketamine và 05 viên ma túy (*được niêm Phtrong Phbì của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam*); 01 sim điện thoại số 0372.773.201.

+ Trả lại cho Nguyễn Trung Ph số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (*Số tiền 100.000 đồng hiện đang được gửi tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.9092184.00000 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Nam theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 15-11-2023*).

(*Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 07-12-2023*).

3. Buộc bị cáo Nguyễn Trung Ph phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND TP. Tam Kỳ;
- VKDND tỉnh Quảng Nam;
- Công an TP. Tam Kỳ;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Khôi

