

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **60/2019/HS - ST**
Ngày: 23-4-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đặng Minh Lý;

2/ Ông Nguyễn Minh Trí.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:
Ông Lê Minh Điền. - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 17 và ngày 23 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2019/HSST ngày 08 tháng 03 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2019/QĐXXST – HS ngày 05 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồng Tâm N**, sinh ngày 22/5/2000. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Số 268, ấp L, xã Long N, huyện B, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Hồng Kim P và bà Nguyễn Thị T; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 31/10/2018 đến ngày 09/11/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; *Có mặt.*

- *Người làm chứng:* Ông Ngô Thành Đ. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/10/2018, trong lúc Hồng Tâm N đang ở tại nhà trọ thuộc khu A, phường Phú T, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì N nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng. Lúc này, Nhà điều khiển xe mô tô biển số 61K1 - 097.XX đi đến khu vực khách sạn T thuộc khu X, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương tìm gặp một người nam tên M (không rõ nhân thân, lai lịch) để hỏi mua ma túy với số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) thì M đồng ý. Cùng lúc, N đưa M số tiền 1.500.000

đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) thì M kêu N đứng chờ rồi M đi bộ vào đường hẻm cách chỗ N đứng khoảng 20 (hai mươi) mét. Khoảng 10 phút sau, M đến đưa cho N 01 (một) gói nilon miệng kéo dính, bên trong có chứa 03 (ba) viên nén màu vàng và 02 (hai) viên nén hình tam giác ba cạnh bằng nhau màu xanh. Sau khi mua ma túy xong, N cầm gói nilon trên tay trái rồi N điều khiển xe mô tô biển số 61K1 - 097.XX đi về nhà trọ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi N điều khiển xe mô tô biển số 61K1 - 097.XX đi đến hẻm XXX thuộc đường Y, tổ Z, khu A, phường C, thành phố Y, tỉnh Bình Dương thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thủ Dầu Một và Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một đang tuần tra trên địa bàn phường Chánh Nghĩa phát hiện, bắt quả tang Nhã có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy trong tay trái, thu giữ: 01 (một) gói nilon miệng kéo dính, bên trong có chứa 03 (ba) viên nén màu vàng và 02 (hai) viên nén hình tam giác ba cạnh bằng nhau màu xanh; 01 (một) xe mô tô biển số 61K1 - 097.AA, số khung RLCUG0610HY450592, số máy G3D4E471606.

Ngày 31/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định trưng cầu giám định số 43, trưng cầu giám định 03 (ba) viên nén màu vàng và 02 (hai) viên nén hình tam giác ba cạnh bằng nhau màu xanh được đựng trong 01 (một) gói nilon miệng kéo dính đã thu giữ của Hồng Tâm N. Ngày 02/11/2018, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương có bản kết luận giám định số 651/MT-PC09, kết luận mẫu 02 (hai) viên nén hình tam giác ba cạnh bằng nhau, đường kính khoảng 0,8cm màu xanh gửi giám định là ma túy, trọng lượng 0,7948 gam, loại MDMA; mẫu 03 (ba) viên nén hình tròn, đường kính 0,7cm màu vàng, trọng lượng 1,0613 gửi giám định tìm không thấy trong danh mục quản lý về các tiền chất và các chất ma túy của Chính phủ.

Đối với người nam tên M bán ma túy cho N tại khu vực khách sạn T. Quá trình điều tra, Nhã khai nhận N không rõ nhân thân, lai lịch của Minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với 02 (hai) viên nén hình tam giác ba cạnh bằng nhau, đường kính khoảng 0,8cm màu xanh loại MDMA, trọng lượng sau giám định là 0,4390 gam. Quá trình điều tra xác định đây là vật chứng của vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với 03 (ba) viên nén hình tròn, đường kính 0,7cm màu vàng, trọng lượng sau giám định 0,6869 gam. Quá trình điều tra không tìm thấy trong danh mục quản lý về các tiền chất và các chất ma túy của Chính phủ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 61K1 - 097.XX, số khung RLCUG0610HY450592, số máy G3D4E471606 do Hồng Tâm Nhã đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe. Quá trình điều tra xác định, đây là phương tiện Nhã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Cáo trạng số 61/CT - VKS ngày 06/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Hồng Tâm N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồng Tâm N mức hình phạt tù từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Hồng Tâm Nhã, cán bộ niêm phong Vũ Xuân Nam và hình dấu đỏ Công an phường Chánh Nghĩa, TP. Thủ Dầu Một. Bên trong có 02 viên nén tam giác ba cạnh bằng nhau, đường kính 0,8 cm màu xanh loại MDMA, trọng lượng 0,4390 gam và 03 viên nén hình tròn, đường kính 0,7 cm màu vàng trọng lượng 0,6869 gam theo kết luận giám định số 651/MT-PC09 ngày 02/11/2018.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng biển số 61K1-097.XX, số khung: RLCUG0610HY450592, số máy: G3D4E471606. (không kiểm tra chi tiết tình trạng hoạt động)

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 00” ngày 31/10/2019, Hồng Tâm N đã có hành vi cất giữ chất ma túy, trọng lượng 0,7948 gam loại MDMA tại khu 3, phường X, thành phố T, tỉnh Bình Dương để sử dụng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm hình sự khác. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm,

tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương đối nghiêm khắc so với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[6] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Hồng Tâm N, cán bộ niêm phong Vũ Xuân Nam và hình dấu đỏ Công an phường Chánh Nghĩa, TP. Thủ Dầu Một. Bên trong có 02 viên nén tam giác ba cạnh bằng nhau, đường kính 0,8 cm màu xanh loại MDMA, trọng lượng 0,4390 gam và 03 (ba) viên nén hình tròn, đường kính 0,7cm màu vàng, trọng lượng sau giám định 0,6869 gam (quá trình điều tra không tìm thấy trong danh mục quản lý về các tiền chất và các chất ma túy của Chính phủ) theo kết luận giám định số 651/MT-PC09 ngày 02/11/2018 là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng biển số 61K1-097.XX, số khung: RLCUG0610HY450592, số máy: G3D4E471606 (không kiểm tra chi tiết tình trạng hoạt động) là phương tiện bị cáo sử dụng vào mục đích thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hồng Tâm N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hồng Tâm N 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/10/2018 đến ngày 09/11/2018.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Hồng Tâm N, cán bộ niêm phong Vũ Xuân Nam và hình dấu đỏ Công an phường Chánh Nghĩa, TP. Thủ Dầu Một. Bên trong có 02 viên nén tam giác ba cạnh bằng nhau, đường kính 0,8 cm màu xanh loại MDMA, trọng lượng 0,4390 gam và 03 viên nén hình tròn, đường kính 0,7 cm màu vàng trọng lượng 0,6869 gam theo kết luận giám định số 651/MT-PC09 ngày 02/11/2018.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng biển số 61K1-097.XX, số khung: RLCUG0610HY450592, số máy: G3D4E471606. (không kiểm tra chi tiết tình trạng hoạt động)

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 092.19 ngày 08/03/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa

Lê Văn Thiện