TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
Bản án số:22/2019-HSST
Ngày 16/ 4/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa*: ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân*: ông Nguyễn Đức Dũng- ông Lê Quang Hòa
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:** có ông Nguyễn Chí Cường- Kiểm sát viên
- **Thư kí phiên tòa:** ông Vương Thanh Minh- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

Ngày 16 tháng 4 năm 2019 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 13/2019-HSST ngày 29 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Văn H- Giới tính Nam. Sinh ngày 03 tháng 3 năm 1990. Nơi cư trú: xóm A, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Trình độ văn hóa: lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hoàng Văn S và con bà Nguyễn Thị T. Bị cáo có vợ là Lê Thị Q và có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án:

+ Ngày 30.9.2009, bị Tòa án nhân dân huyện EA SUP, tỉnh ĐĂK LĂK xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 30.8.2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 20.11.2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bị cáo đã chấp hành xong 03 bản án trên.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2018 đến ngày 08/11/2018 thì được tại ngoại. Có mặt.

2. Họ và tên: Hoàng Văn M- Giới tính Nam. Sinh ngày 11 tháng 5 năm 1975. Nơi cư trú: xóm B, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hoàng Văn N và bà Nguyễn Thị L. Bị cáo có vợ là Phạm Thị L và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2018 đến ngày 01/11/2018 thì được tại ngoại. Có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Văn V- Giới tính: Nam. Sinh ngày: 16 tháng 6 năm 1984. Nơi cư trú: xóm 11+12, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Trình độ văn hoá: lớp 6/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Văn và con bà Trương Thị L. Bị cáo có vợ là Trương Thị P và có 04 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ 31/10/2018 đến ngày 01/11/2018 thì được tại ngoại. Có mặt.

4. Họ tên: Vương Đình N- Giới tính Nam. Sinh ngày 01 tháng 10 năm 1996. Nơi cư trú: xóm 7, xã Nghi K, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Vương Đình T và bà Nguyễn Thị Th. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/11/2018 đến ngày 03/11//2018 được tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lúc 15 giờ 30 phút ngày 30/10/2018; Hoàng Văn H, Nguyễn Văn V, Vương Đình Nt và một thanh niên không quen biết đến quán D H của anh Nguyễn Quốc H tại xóm 8, xã N để ăn cơm. Đến 16 giờ cùng ngày, cả 4 người rủ nhau ra gian kho phía sau quán để đánh bạc bằng hình thức đánh 3 cây. Đặt cửa mỗi ván 50.000 đồng. Sau đó, Hoàng Văn M cũng đến quán ăn cơm và tham gia đánh bạc với cả bọn. Các bị cáo đánh bạc đến 17 giờ 30 phút thì bị Công an huyện Nghi Lộc phát hiện bắt giữ; Trong lúc lộn xộn, Vương Đình N, Nguyễn Văn V và người thanh niên không rõ tên đã bỏ trốn. Cơ quan công an thu tại chiếu bạc 6.750.000 đồng và thu được 800.000 đồng là tiền của Nguyễn Văn V đánh rơi khi chạy trốn. Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc thu được là 7.550.000 đồng.

Cách đánh cụ thể như sau: Người chơi sử dụng bộ bài túlơkhơ 36 quân từ A đến 9; từ quân 10 đến K không sử dụng. Mỗi người chơi được chia 03 quân bài và người chia bài được gọi là cầm cái. Những người còn lại đánh được thua với người cầm cái và có thể với người khác bằng cách tính điểm bài. Cách tính điểm bài như sau: Quân A (*át*) được tính là 1 điểm, từ quân 2 đến quân 9 được tính số điểm tương ứng. Điểm bài là số lẻ của tổng 03 quân bài. Nếu tổng điểm bài là 10 hoặc 20 thì gọi là "*tròn*", người đó sẽ được cầm chương hay gọi là cầm cái. Nếu điểm của người chơi thắng điểm của người cầm cái thì người chơi hưởng số tiền 50.000 đồng- nếu điểm của người cầm cái thắng thì ngược lại.

Tang vật thu giữ: 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng và 7.550.000 đồng tiền Việt nam.

Tại bản Cáo trạng số 23/VKS- HS ngày 29/01/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố các bị cáo kể trên về tội "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 321 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu; đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt Hoàng Văn H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt Nguyễn Văn V, Vương Đình N, Hoàng Văn M từ 20 đến 25 triệu đồng.

Về vật chứng:

- Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu sung công quĩ nhà nước số tiền 7.550.000 đồng *(Bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng)* là số tiền các bị cáo dùng để "Đánh bạc".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân các bị cáo dùng để đánh bạc.

Tại phiên tòa, trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về hành vi tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Việc thu giữ, chuyển vật chứng đúng quy định, đúng thời hạn. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

2. Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung quy kết của bản Cáo trạng: Khoảng 17 giờ 30 ngày 30/10/2018, tại quán ăn D H thuộc xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An, Hoàng Văn H, Nguyễn Văn V, Vương Đình N và Hoàng Văn M thực hiện hành vi "Đánh bạc" bằng hình thức Đánh bài "3 cây" ăn tiền. Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và tổng số tiền sử dụng để "Đánh bạc" là 7.550.000 đồng *(Bảy triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng)*. Có căn cứ để khẳng định các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Đánh bạc" được quy định tại Điều 321 bộ luật Hình sự 2015.

3. Xét tính chất vụ án, vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Đây là một vụ án đánh bạc có nhiều bị cáo tham gia, có tính chất đồng phạm giản đơn. Tuy không hứa hẹn từ trước nhưng khi có cơ hội đã cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Vụ án có nhiều bị cáo và mỗi bị cáo có nhân thân, tính chất mức độ phạm tội khác nhau nên mặc dù không xác định được người chủ mưu, khởi xướng, số lượng tiền cụ thể của mỗi bị cáo tham gia đánh bạc nên qua xác định nhân thân, các tình tiết thu thập được trong hồ sơ vụ án để áp dụng về lượng hình phạt; Trong tình hình hiện nay, tệ nạn cờ bạc đang là một bức xúc của xã hội; nó làm băng hoại đạo đức lối sống, thuần phong mỹ tục. Đặc biệt, đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến ly hôn, nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Bởi vậy cần xử lý vụ án một cách nghiêm minh để răn đe, giáo dục riêng với các bị cáo và phòng ngừa chung.

(3.1). Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo Hoàng Văn H có nhân thân xấu, đã 03 lần bị xét xử trước Tòa, mặc dù chưa được xóa án tích vẫn tiếp

tục phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm; Các bị cáo khác lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

- Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Bị cáo Hoàng Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 bộ luật Hình sự là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s); Có thành tích trong tố giác tội phạm được cơ quan công an huyện Nghi Lộc xác nhận (điểm v). Hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ không có công việc ổn định lại mới sinh con nhỏ.

+ Các bị cáo Nguyễn Văn V, Vương Đình N và Hoàng Văn M lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng lại thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Đây là các tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

+ Bị cáo Nguyễn Văn V, Vương Đình N sau khi phạm tội đã tự nguyện đến trụ sở cơ quan điều tra đầu thú; đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015. Nguyễn Văn V có thêm tình tiết giảm nhẹ là gia đình có công với cách mạng, đang thờ phụng Liệt sỹ thuộc khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự 2015.

(3.2) Về mức hình phạt:

Căn cứ vào các tình tiết nêu trên đối với từng bị cáo, nghĩ nên áp dụng các quy định của pháp luật tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 để xử phạt Hoàng Văn H mức án 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù; Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 bộ luật Hình sự năm 2015, chưa cần cách ly các bị cáo Nguyễn Văn V, Vương Đình N và Hoàng Văn M ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền ở mức từ 20 đến 25 triệu đồng cũng đủ nghiêm.

Về hình phạt phụ: Lẽ ra cần áp dụng quy định về hình phạt phụ là phạt tiền tại Điều 321 bộ luật hình sự. Tuy nhiên các bị cáo đều không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên xét tha miễn hình phạt phụ cho các bị cáo.

4. Đối với tang vật là 02 bộ bài Tu lơ khơ dùng làm phương tiện đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy; Với 7.550.000 đồng dùng để đánh bạc nghĩ cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với người thanh niên chưa xác định được lai lịch, cơ quan công an tiếp tục Điều tra xử lý sau; Chủ quán ăn DH là anh Nguyễn Quốc H không biết việc các bị cáo vào kho nhà mình đánh bạc nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng cũng cần nhắc nhở về trách nhiệm quản lý tài sản của mình.

Đối với số tiền thu giữ của Hoàng Văn H, Hoàng Văn M được xác định không dùng vào việc phạm tội nên cơ quan Điều tra trả lại cho chủ sở hữu là có cơ sở. Các tài sản khác như điện thoại, xe máy...đã xác định không liên quan đến hành vi đánh bạc nên trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn M, Nguyễn Văn V, Vương Đình N phạm tội " Đánh bạc".

2. Áp dụng:

+ Điểm d khoản 2 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Hoàng Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30.10.2018 đến ngày 08.11.2018.

+ Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Văn V, Vương Đình N;

+ Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Hoàng Văn M.

Xử phạt: Nguyễn Văn V, Vương Đình N, Hoàng Văn M mỗi bị cáo 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng).

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tu lơ khơ có tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An theo biên bản giao nhận ngày 26/02/2019; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 7.550.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng*) hiện đang tạm giữ trong tài khoản số 3949.0.1012759 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc tại Kho bạc nhà nước huyện Nghi Lộc do Công an huyện Nghi Lộc chuyển ngày 28.12.2018.

5.Về án phí: Các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn M, Nguyễn Văn V, Vương Đình N - mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Loan Hòa.

Nơi nhận:
- Những người tham gia tố tụng
- VKSND huyện Nghi Lộc
- Công an huyện Nghi Lộc
- THA dân sự, THA hình sự.
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An.
- TAND tỉnh Nghệ An
- Lưu HS