

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 225/2022/HS-ST
Ngày: 18-11-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Duy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Ân

2. Ông Phạm Văn Tuyên

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Lại Thế Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 224/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 228/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh T**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1988 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đội X, ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn C (sinh năm 1955) và bà Phạm Thị O (sinh năm 1946); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/8/2022 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 30 ngày 31/7/2019, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện B kết hợp cùng Công an xã T, huyện B tiến hành bắt quả tang Nguyễn Ngọc A đang

tổ chức cho các đối tượng tham gia đá gà ăn tiền tại bãi đất trống kế địa chỉ B7/14D ấp X, xã T, huyện B gồm: Nguyễn Văn L, Lê Phi H, Lê Nguyễn Phong P, Mai Văn P, Nguyễn Tiến L, Phạm Đăng K, Lý Hoàng T, Lê Thành T, Trần Công T, Phạm Thành T, Vương Thanh L, Phạm Bá D, Đào Công L, Nguyễn Minh Đ, Đoàn Văn T, Nguyễn Văn U, Trần Thanh H, Nguyễn Văn K nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 02 con gà cùng các vật chứng liên quan sử dụng vào việc đá gà. Đồng thời, Cơ quan Công an tiến hành truy xét đưa Trát Thanh K và Nguyễn Minh D về trụ sở làm việc.

Căn cứ kết quả điều tra xác định: Khoảng cuối tháng 4/2019, Nguyễn Ngọc A bắt đầu tổ chức trường gà cho các con bạc đá gà ăn tiền tại bãi đất trống kế địa chỉ B7/14D ấp X, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh để lấy tiền xâu. Tại trường gà, Nguyễn Ngọc A chuẩn bị băng keo, cân, nước tắm gà để phục vụ cho việc đá gà, cấp độ và làm trọng tài. Mỗi độ gà, A lấy 10% tiền xâu đá trong sổ và 5% tiền xâu đá giao hữu, hàng ngày Thới tổ chức cho khoảng 3 đến 4 độ gà, thu tiền xâu thu mỗi ngày được từ 500.000 đồng đến 700.000 đồng. Như thường lệ, khoảng 09 giờ ngày 31/7/2019, A chuẩn bị cân, băng keo, nước tắm gà đến trường gà tổ chức cho các con bạc đá gà ăn tiền. Thới đứng ra cấp độ và làm trọng tài, trong ngày 31/7/2019 đã tổ chức được 04 độ gà.

Quá trình điều tra xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T như sau: trong 04 độ gà do Nguyễn Ngọc A tổ chức vào ngày 31/7/2019 thì Nguyễn Thanh T có hành vi tham gia đánh bạc ở độ gà thứ hai và độ gà thứ tư với nội dung:

Độ gà thứ hai: A làm trọng tài cấp độ giữa con gà nòi chuỗi đá với con gà nòi điều, đá trong sổ 2.000.000 đồng và đá giao hữu 8.000.000 đồng. Do gà nòi chuỗi nặng ký hơn nên chấp gà nòi điều theo tỷ lệ đá trong sổ 2.000.000 đồng ăn 8, đá giao hữu 3.000.000 đồng ăn 8, đá giao hữu 3.000.000 đồng ăn 7 và đá giao hữu 2.000.000 đồng ăn 6,5. Kết quả: Gà nòi chuỗi thắng và A thu xâu được 600.000 đồng, những người tham gia độ gà này gồm:

* Bên gà nòi chuỗi:

- Nguyễn Thanh T nhận độ 8.000.000 đồng (trong đó, đá trong sổ 2.000.000 đồng ăn 8, đá giao hữu 3.000.000 đồng ăn 8 và đá giao hữu 3.000.000 đồng ăn 7) từ A rồi chia lại cho Nguyễn Tiến L (chủ gà) đá giao hữu 2.000.000 đồng, còn lại T tham gia đá trong sổ và giao hữu 6.000.000 đồng. T băng cựa thả gà. Kết quả: T thắng.

- Nguyễn Tiến L tham gia 2.000.000 đồng.

- Lý Hoàng T tham gia 1.000.000 đồng.

- Nguyễn Ngọc A nhận tham gia đá giao hữu 1.000.000 đồng rồi chia lại cho Trần Công T 500.000 đồng, còn lại A tham gia 500.000 đồng.

- Trần Công T tham gia 500.000 đồng.

* Bên gà nòi điều:

- Lê Nguyễn Phú T là chủ gà, cho Lê Nguyễn Phong P mượn gà đá không tham gia độ này.

- Lê Nguyễn Phong P nhận độ 5.000.000 đồng rồi chia lại cho Lê Phi H 2.000.000 đồng, còn lại Mai Văn P và Phong P mỗi người tham gia 1.500.000 đồng. Phong P băng cựa và thả gà.

- Lê Phi H tham gia 2.000.000 đồng rồi chia cho 01 người thanh niên (không rõ lai lịch) 1.000.000 đồng, còn H tham gia 1.000.000 đồng.

- Người thanh niên (không rõ lai lịch) tham gia 1.000.000 đồng.

- Mai Văn P tham gia 1.500.000 đồng.

- Nguyễn Minh D tham gia 2.000.000 đồng.

- P (không lai lịch) tham gia 3.000.000 đồng.

Ngoài ra còn các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm:

- Trần Thanh H bắt gà nòi chuối 500.000 đồng đá dàn sáo với Mai Văn P bắt gà nòi điều, gà nòi chuối chấp ăn 6.

- Đoàn Văn T, bắt gà nòi chuối 1.000.000 đồng đá dàn sáo với F (không rõ lai lịch).

+ Trần Thanh H và Mai Văn P là 800.000 đồng.

+ Đoàn Văn T là 1.050.000 đồng.

Độ gà thứ tư: Thới làm trọng tài cấp độ giữa con gà nòi chuối với con gà nòi khét, đá trong số 2.000.000 đồng và đá giao hữu 13.000.000 đồng. Do 02 con gà tương đồng nhau nên thỏa thuận đá đồng, khi 02 con gà đang đá chưa phân định thắng thua thì Công an bắt quả tang.

* Bên gà nòi chuối:

- Nguyễn Thanh T, nhận độ 7.000.000 đồng rồi chia lại Nguyễn Tiến L (chủ gà) tham gia 1.000.000 đồng và Phạm Đăng K tham gia 1.000.000 đồng, còn lại T tham gia 5.000.000 đồng. T là người băng cựa và thả gà.

- Nguyễn Tiến L tham gia 1.000.000 đồng.

- Phạm Đăng K tham gia 1.000.000 đồng.

- Lý Hoàng T nhận độ 4.000.000 đồng rồi chia lại cho F (không lai lịch) 2.000.000 đồng, Q (không rõ lai lịch) 1.000.000 đồng, còn lại T tham gia 1.000.000 đồng.

- F tham gia 2.000.000 đồng.

- Q tham gia 1.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn L nhận độ 4.000.000 đồng rồi chia lại cho A 2.000.000 đồng, còn lại L tham gia 2.000.000 đồng.

- Nguyễn Ngọc A tham gia 2.000.000 đồng.

* Bên gà nòi khét:

- Lê Nguyễn Phú T nhận độ 15.000.000 đồng rồi chia lại cho Lê Nguyễn Phong P (chủ gà) tham gia 1.000.000 đồng, Lê Phi H 1.000.000 đồng và Mai Văn P 500.000 đồng, còn Phú T tham gia 12.500.000 đồng. Phong P là người băng cựa và thả gà ra đá.

- Lê Nguyễn Phong P tham gia 1.000.000 đồng.

- Lê Phi H tham gia 1.000.000 đồng.

- Mai Văn P tham gia 500.000 đồng.

Ngoài ra còn các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm:

- Nguyễn Ngọc A tham gia 1.000.000 đồng hùn với Nguyễn Văn L tham gia 1.000.000 đồng bắt gà nòi chuỗi đá trực tiếp với Phạm Bá D tham gia 1.000.000 đồng hùn với Phạm Thành T tham gia 1.000.000 đồng bắt gà nòi khét, đá đồng.

- Phạm Bá D tham gia 100.000 đồng bắt gà nòi khét đá trực tiếp với Nguyễn Minh Đ bắt gà nòi chuỗi, đá đồng.

- Đào Công L tham gia 500.000 đồng hùn với 01 người đàn ông (không xác định được lai lịch) tham gia 500.000 đồng bắt gà nòi chuỗi đá trực tiếp với 01 người (không xác định được lai lịch) bắt gà nòi khét, đá đồng.

- Trần Thanh H tham gia 500.000 đồng hùn với Lê Thành T tham gia 500.000 đồng bắt gà nòi khét đá trực tiếp với 01 người thanh niên (không xác định được lai lịch) tham gia 1.000.000 đồng bắt gà nòi chuỗi, đá đồng.

- Trần Công T tham gia 500.000 đồng bắt gà nòi chuỗi đá trực tiếp với 01 người thanh niên (không rõ lai lịch) bắt gà nòi khét, đá đồng.

- Đoàn Văn T tham gia 1.000.000 đồng bắt gà nòi chuỗi đá trực tiếp với Nguyễn Văn U bắt gà nòi khét, đá đồng.

- Nguyễn Văn K, chuẩn bị tham gia 200.000 đồng đá dàn sáo.

Sau khi cấp độ xong hai con gà được băng cựa, A làm trọng tài, 02 bên thả gà ra đá nhưng chưa phân định thắng thua thì bị cơ quan Công an bắt quả tang như trên.

+ Phạm Thành T và Phạm Bá D là 4.200.000 đồng.

+ Nguyễn Minh Đ là 200.000 đồng.

+ Đào Công L là 2.000.000 đồng.

+ Trần Thanh H và Lê Thành T là 2.000.000 đồng.

+ Trần Công T là 1.000.000 đồng.

+ Đoàn Văn T và Nguyễn Văn U là 2.000.000 đồng.

Đến ngày 27/8/2022 Nguyễn Thanh T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt theo quyết định truy nã. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Nguyễn Thanh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 199/CT-VKS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trát Thanh K về tội danh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Phạt bổ sung bị cáo 30.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án số 18/2020/HS-ST ngày 19/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc và các chứng cứ tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

[2] Căn cứ biên bản phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh T, đương sự tham gia đánh bạc và tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh T như sau: ngày 31/7/2019, tại bãi đất trống kế địa chỉ B7/14D ấp X, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Ngọc A tổ chức cho nhiều người tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền, xác định thắng thua thông qua các trận đá gà với nhau. Căn cứ kết quả điều tra thì đủ cơ sở kết luận tại nơi tổ chức đá gà này bị cáo Nguyễn Thanh T đã có hành vi góp số tiền 5.000.000 đồng cùng với nhiều người tham gia đánh bạc khác với tổng số tiền là 30.000.000 đồng, bên gà nòi chuối để tham gia cá cược với bên gà nòi khét cũng do nhiều người góp với tổng số tiền tương ứng. Trong đó, trận đá gà này do Nguyễn Ngọc A làm trọng tài cấp độ giữa con gà nòi chuối với con gà nòi khét, đá trong số 2.000.000 đồng và đá giao hữu 13.000.000 đồng. Do 02 con gà tương đồng nhau nên thoả thuận đá đồng, khi 02

con gà đang đá chưa phân định thắng thua thì Công an bắt quả tang. Như vậy, theo tinh thần hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân Tối cao thì tiền dùng để đánh bạc của những người tham gia đánh bạc trong trận đá gà này (tham gia góp tiền đá trong sổ và đá giao hữu) là tổng số tiền của những người này đã góp vào để tham gia cá cược với tổng số tiền là 30.000.000 đồng (bao gồm 15.000.000 đồng bên gà nòi chuỗi và 15.000.000 đồng bên gà nòi khét); Do bị cáo Nguyễn Thanh T tham gia đánh bạc góp tiền trong sổ của trận gà nên số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo Nguyễn Thanh T là 30.000.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người trưởng thành, có năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của mình và bị cáo biết rõ pháp luật cấm đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào được ăn thua bằng tiền hay hiện vật nhưng muốn có được thu lợi bất chính mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố điều tra bị cáo có hành vi bỏ trốn, bị truy nã gây khó khăn cho quá trình giải quyết án, thể hiện ý chí chấp hành pháp luật của bị cáo kém nên cần lưu ý khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù buộc bị cáo chấp hành để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần phạt bổ sung bị cáo một số tiền nhất định để sung vào ngân sách nhà nước.

[4] Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Đối với Nguyễn Ngọc A, Nguyễn Văn L, Lê Phi H, Lê Nguyễn Phong P, Mai Văn P, Nguyễn Tiến L, Phạm Đăng K, Lý Hoàng T, Lê Thành T, Trần Công T, Nguyễn Minh D, Vương Thanh L và Phạm Thành T đã bị Tòa án nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh đưa ra xét xử theo Bản án số 18/2020/HS-ST ngày 19/02/2020.

[6] Đối với Trát Thanh K, Nguyễn Thanh T, Lê Văn N và Lê Nguyễn Phú T sau khi thực hiện hành vi đánh bạc đã bỏ trốn nên bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B ra quyết định truy nã.

[7] Ngày 23/3/2021, Trát Thanh K bị Công an xã N, huyện K, tỉnh Trà Vinh bắt theo quyết định truy nã. Ngày 20/01/2022, Tòa án nhân dân huyện B đã xét xử Trát Thanh K theo Bản án số 23/2022/HS-ST.

[8] Ngày 08/11/2021, Lê Nguyễn Phú T bị Công an xã S, huyện B, tỉnh Bình Thuận bắt theo quyết định truy nã. Ngày 11/11/2021 Lê Văn N đến Công an xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú. Ngày 13/6/2022 Tòa án nhân dân huyện B đã đưa ra xét xử đối với Lê Nguyễn Phú T và Lê Văn N theo Bản án số 58/2022/HS-ST.

[9] Về vật chứng: đã được xử lý tại Bản án số 18/2020/HS-ST ngày 19/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, thành phố Hồ Chí Minh.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/8/2022.

Phạt bổ sung bị cáo 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: đã được xử lý tại Bản án số 18/2020/HS-ST ngày 19/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, thành phố Hồ Chí Minh.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- VKSND huyện B;
- CA huyện B;
- Chi cục THADS H. B;
- PV06 - Công an TPHCM;
- Sở tư pháp TPHCM;
- Bị cáo;
- Lưu.

(1) **TM. HỘI**
(1) **ĐỒNG XÉT XỬ**
(1) **SƠ THẨM**
(1) **THẨM PHÁN -**
(1) **CHỦ TỌA**
(1) **PHIÊN TÒA**
(3)

2AKKAS*βααχαφ+

Đỗ Thị Duy
Linh