TÒA ÁN NHÂN DÂN **TP. BUÔN MA THUỘT** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2023/HS-ST
Ngày 03/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Thanh
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trương Vĩnh Mai.
2. Ông Phan Đức Lý.

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Cảnh, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà H' Mi Chan Niê, Kiểm sát viên.

Ngày 03/4/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 74/2023/HS-ST ngày 20/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐXXST-HS ngày 22/3/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Nhật P,** sinh ngày 25/7/1993, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố 7, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Hồ N, sinh năm 1967, con bà Trần Thị Ngọc A, sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
1. Ông Nguyễn Oanh T.
Địa chỉ: 09 H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.
2. Bà Nguyễn Thị Xuân H.
Địa chỉ: 315 L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt.

Người chứng kiến:
1. Ông Nguyễn Doãn T.
Địa chỉ: Tổ dân phố 2, phường T1, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt.
2. Ông Lê Thanh T.

Địa chỉ: số 84 N, phường T1, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Nhật P là đối tượng nghiện ma túy đá. Quá trình sử dụng ma túy, P biết nam thanh niên tên H ở khu vực phường K, thành phố B là người bán ma túy đá. Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 06/12/2022, khi Phi đang ở đường L, phường T1, thành phố B thì gặp bạn tên R. Tại đây, P và R thỏa thuận cùng góp tiền mua ma túy với số tiền 700.000 đồng về sử dụng, P góp 200.000 đồng, R góp 500.000 đồng. Sau đó P sử dụng điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ kèm sim 0945.851.308 gọi đến số 0585.075.006 của H nhưng điện thoại hết tiền nên P tìm mua card để nạp thì gặp Nguyễn Anh T đang điều khiển xe mô tô hiệu Piaggio Vespa BKS 47B1 – 150.50 nên P gọi lại để mượn điện thoại của T liên lạc với H thì được hẹn đến ngã ba Chi Lăng, phường K, thành phố B nên P mượn xe mô tô của T đi gặp H nhưng không nói T biết đi mua ma túy thì T đồng ý, đồng thời xóa số của H vừa liên lạc trên điện thoại của T. Đến nơi, P đưa cho H số tiền 700.000đ thì được đưa lại 01 gói nylon bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Mua được ma túy P cất giấu trong người rồi điều khiển xe đi về để cùng R sử dụng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi Phi đang lưu thông trên đường T, phường T1, thành phố B thì Công an tỉnh Đắk Lắk kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong người của Phi 01 gói nylon bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng đã được niêm phong theo quy định pháp luật.

Tại Kết luận giám định số 1228/KL - KTHS ngày 13/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,4753 gam.

Tại bản Cáo trạng số: 92/CT-VKS ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Hồ Nhật P về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai nhận: Hành vi phạm tội của bị cáo như bản Cáo trạng đã nêu là đúng, những lời khai trong quá trình điều tra và tại phiên tòa của bị cáo hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung nhục hình gì và đúng tình tiết khách quan của vụ án.

Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến trong quá trình điều tra là khách quan, đầy đủ, đúng sự thật của vụ án.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Nhật P mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 0,3891 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu trong gói số 1228/KL – KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ kèm sim 0945.851.308 là tài sản của bị cáo Hồ Nhật P không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Piaggio Vespa BKS 47B1 – 150.50 mà bị cáo P sử dụng làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra đã xác định đây là tài sản của ông Nguyễn Oanh T. Ngày 06/12/2022, anh Nguyễn Anh T mượn xe nhưng sau đó lại cho bị cáo mượn rồi bị cáo sử dụng vào việc phạm tội thì ông T không biết. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện nay T không có ở địa phương nên chưa chứng minh được vai trò của T trong vụ án. Vì vậy, Cơ quan điều tra tách ra khỏi vụ án, tiếp tục điều tra xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Đối với nguồn ma túy, bị cáo khai có nguồn gốc cùng góp tiền với một người tên R mua của đối tượng tên H ở khu vực phường K, thành phố B. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, đồng thời có Công văn yêu cầu Công ty Viễn thông di động cung cấp thông tin liên quan đến số thuê bao 0585.075.006 của H nhưng đến nay vẫn chưa nhận được phúc đáp. Vì vậy, Cơ quan điều tra tách các hành vi này của các đối tượng ra khỏi vụ án, tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột.

Tại phần lời nói sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được hưởng các chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập

có trong hồ sơ vụ án. Xét hành vi của bị cáo đem cất giấu 0,4753gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng là phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) .....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR - 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

[3]. Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại dược chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được rằng các loại dược chất ma túy đều thuộc sự độc quyền quản lý của Nhà nước, thông qua các cơ quan chức năng có thẩm quyền và phải tuân theo những trình tự, thủ tục nghiêm ngặt; mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy đều bị trừng trị nghiêm khắc. Người nghiện ma túy là tự tàn phá sức khỏe, làm tổn hại giống nòi và còn là nguyên nhân làm lây truyền các căn bệnh xã hội, trong đó có đại dịch HIV/AIDS đang là vấn nạn của toàn nhân loại.

Nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 06/12/2022, bị cáo đã cất giấu 0,4753 gam ma túy loại Methamephetamine nhằm mục đích sử dụng. Cho nên đối với bị cáo cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định. Có như vậy, mới phát huy được tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Tuy nhiên, xét thấy sau khi phạm tội, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là, tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần xem xét trong quá trình lượng hình để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,3891 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu trong gói số 1228/KL – KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ kèm sim 0945.851.308 là tài sản của bị cáo Hồ Nhật P không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án (Đặc điểm, khối lượng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an thành phố Buôn Ma Thuột và Chi cục Thi hành án thành phố B ngày 29/3/2023).

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Piaggio Vespa BKS 47B1 – 150.50 mà bị cáo Phi sử dụng làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra đã xác định đây là tài sản của

ông Nguyễn Oanh T. Ngày 06/12/2022, anh Nguyễn Anh T mượn xe nhưng sau đó lại cho bị cáo P mượn rồi bị cáo P sử dụng vào việc phạm tội thì ông T không biết. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện nay T không có ở địa phương nên chưa chứng minh được vai trò của T trong vụ án. Vì vậy, Cơ quan điều tra tách ra khỏi vụ án, tiếp tục điều tra xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Đối với nguồn ma túy, bị cáo khai có nguồn gốc cùng góp tiền với một người tên R mua của đối tượng tên H (đều không rõ lai lịch) ở khu vực phường K, thành phố B. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, đồng thời có Công văn yêu cầu Công ty Viễn thông di động cung cấp thông tin liên quan đến số thuê bao 0585.075.006 của Hưng nhưng đến nay vẫn chưa nhận được phúc đáp. Vì vậy, Cơ quan điều tra tách các hành vi này của các đối tượng ra khỏi vụ án, tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Nhật P phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Hồ Nhật P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/12/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 0,3891gam ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu trong gói số 1228/KL – KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk.

Trả lại cho bị cáo Hồ Nhật P 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ kèm sim 0945.851.308 nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án (Đặc điểm, khối lượng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an thành phố Buôn Ma Thuột và Chi cục Thi hành án thành phố B ngày 29/3/2023).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Nhật P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- VKS TP. B;
- Chi cục THA TP. B;
- Công an TP. B;
- VKS tỉnh Đắk Lắk;
- TA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS vụ án, VPCQ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Đình Thanh