

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2018/HSST
Ngày: 08/5/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà : Ông Đỗ Xuân Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Mai Thị Bình.

Bà Nguyễn Thị Minh

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Thanh Tùng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên toà: Bà Mai Thị Hồng, kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 15/2018/HSST ngày 24 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2018/QĐXXST-HS ngày 26/4/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Thế H - sinh năm 1967. Sinh quán: xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình. Trú tại: xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá. Dân tộc : kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: làm ruộng. Trình độ học vấn: 7/10. Con ông Vũ Văn Đ(đã chết) và bà Đỗ Thị G. Vợ: Nguyễn Thị D. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2001. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/02/2018 đến ngày 08/02/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn, có mặt tại phiên toà.

* Người làm chứng:

- Anh Đào Xuân Tr – sinh năm 1969(vắng mặt)

Trú tại: xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá.

- Anh Đào Trọng Ch – sinh năm 1970(vắng mặt)

Trú tại: xóm 6, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

- Chị Nguyễn Thị D – sinh năm 1966(có mặt)

Trú tại: xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 05/02/2018, Đào Xuân Tr ở xóm 8, xã N, huyện N đến nhà Vũ Thế H ở xóm 5, xã N, huyện N để đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề. H ghi cho Tr với tổng số tiền chơi là 169.000đ thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N bắt quả tang, lập biên bản về hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề. Thu giữ của Vũ Thế H 01 các đề do H ghi số lô, số đề cho Tr và số tiền 169.000đ.

Ngoài ra Vũ Thế H đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra số tiền và đồ vật liên quan đến ghi số lô, số đề gồm: 02 tờ giấy A4 có ghi các con số, chữ viết và chữ ký của H; 01 máy tính nhãn hiệu Casio AX-12B màu đen xám đã cũ; 01 máy fax nhãn hiệu Panasonic KX-FT 938 màu đen đã cũ; 01 bút bi nhãn hiệu AAIHAO màu trắng đỏ đã cũ và số tiền 3.671.000đ.

Quá trình điều tra đã làm rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề của Vũ Thế H trong ngày 05/02/2018 như sau:

- Số đề: Là hai số cuối cùng của giải đặc biệt. Tỷ lệ thắng thua là 1/70 lần.
- Số lô: Là hai số cuối cùng của tất cả các giải thưởng. Một điểm lô 23.000đ. Tỷ lệ thắng thua một điểm lô = 80.000đ.
- Đề ba càng: Là ba số cuối cùng của giải đặc biệt. Tỷ lệ thắng thua là 1/400 lần.

Căn cứ để xác định thắng thua được dựa trên các giải thưởng của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, quay thưởng lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày được công bố trên các phương tiện thông tin truyền thông.

Ngày 05/02/2018, H còn ghi số lô, số đề cho nhiều người qua đường nhưng H không biết tên, tuổi, địa chỉ. Những người đánh bạc với H dưới hình thức số lô, số đề được H ghi vào 01 tờ giấy A4 với tổng số tiền là 5.594.000đ. Trong đó H tham gia chơi 04 số đề với số tiền là 40.000đ, của Đào Xuân Tr 169.000đ và của những người khác là 5.385.000đ. Những người mua số lô, số đề đã trả cho H tổng số tiền là 3.840.000đ, còn lại là mua nợ. Còn 01 tờ giấy A4 ghi các con số và số tiền 1.141.000đ là do H sao chép sang để chuyển bảng. Như vậy, số tiền Vũ Thế H dùng để đánh bạc trong ngày 05/02/2018 là 5.554.000đ. Thu lợi bất chính số tiền 3.840.000đ.

Quá trình điều tra Vũ Thế H còn khai nhận; H và vợ là Nguyễn Thị D đã tham gia đánh bạc với nhiều người dưới hình thức ghi số lô, số đề từ tháng 7/2017 rồi chuyển giao trực tiếp bảng lô, đề cho hai người phụ nữ tên là H và Th vào lúc 18h hàng ngày nhưng H không rõ tên, địa chỉ của họ ở đâu. Sau khi đối chiếu trả thưởng cho những người chơi H đã hủy các bảng lô, đề đã ghi. Những người tham gia đánh bạc, H và vợ H không nhớ tên, địa chỉ nên không đủ cơ sở để kết luận.

Đối với Nguyễn Thị D trong ngày 05/02/2018 đi bán hàng, không tham gia đánh bạc cùng với H, nên không xem xét xử lý Nguyễn Thị D.

Đối với Đào Xuân Tr tham gia đánh bạc với số tiền 169.000đ Cơ quan CSĐT Công an huyện N đã ra quyết định xử lý hành chính vì không đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Số vật chứng gồm: 01 máy tính, 01 máy fax, 01 bút bi và số tiền 3.840.000đ được chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện N chờ xử lý. Số vật chứng còn lại gồm 02 bảng tổng hợp lô, đề và 01 các đề được thu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 15/CT-VKSNS-TA ngày 23/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo Vũ Thế H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND huyện N tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Thế H phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Thế H từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.840.000đ, 01 máy tính nhãn hiệu Casio và 01 máy fax nhãn hiệu Panasonic. Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu AAIHAO không còn giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Thế H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo đã thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng về thời gian, địa điểm và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do hám lợi bất chính, ngày 05/02/2018 Vũ Thế H đã đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, dưới hình thức ghi số lô, số đề với Đào Xuân Tr và một số người khác với tổng số tiền đánh bạc là 5.554.000đ, thu lợi số tiền 3.840.000đ. Khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày khi Vũ Thế H đang giao nhận và tổng hợp bảng lô, đề thì bị bắt quả tang cùng với toàn bộ số vật chứng. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố bị cáo Vũ Thế H về tội

“Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi đánh bạc của bị cáo tuy tính chất nguy hiểm cho xã hội không lớn, nhưng là một tệ nạn xuất hiện nhiều trong đời sống xã hội hiện nay, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi phạm tội khác. Hành vi của bị cáo gây nên sự bất bình trong xã hội, gây ra sự xáo trộn về đời sống sinh hoạt trong cộng đồng dân cư, gây mất trật tự an ninh chung. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc, nhằm giáo dục bị cáo, đồng thời bảo đảm phòng ngừa chung, góp phần ngăn chặn các tệ nạn xã hội hiện nay, trong đó có tệ nạn đánh bạc dưới nhiều hình thức.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Vũ Thế H là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải. Cho nên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú trực tiếp giám sát, giáo dục là đủ, tạo điều kiện cho bị cáo trở thành công dân tốt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Khi quyết định hình phạt xét thấy bị cáo thuộc hộ gia đình khó khăn, có vợ là người tàn tật đang được hưởng trợ cấp xã hội, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.840.000đ, 01 máy tính nhãn hiệu Casio và 01 máy fax nhãn hiệu Panasonic. Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu AAIHAO không còn giá trị sử dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[8] Quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, trách nhiệm, quyền hạn theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm a,b khoản 1 Điều 47; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Thế H phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Vũ Thế H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vũ Thế H cho UBND xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

*Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.840.000đ(*Ba triệu, tám trăm bốn mươi nghìn đồng*), 01 máy tính nhãn hiệu Casio và 01 máy fax nhãn hiệu Panasonic. Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu AAIHAO không còn giá trị sử dụng. Số vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/5/2018 và Ủy nhiệm chi ngày 29/4/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nga Sơn.

*Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Thế H phải nộp 200.000đ(*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

*Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện N;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện N;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an huyện N;
- Bị cáo;
- lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Xuân Hùng