

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN LŨ
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2022/HS-ST

Ngày: 03/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LŨ, TỈNH HƯNG YÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Đình Hiền

2. Ông Đào Văn Ngà

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2022/QĐXX-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Thế Th, sinh năm 1952 tại xã TD, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn CH, xã TD, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/10; Con ông Lê Thế H và bà Đoàn Thị T (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị H và 04 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 23/9/1986 bị Tòa án nhân dân thị xã Hồng Gai, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân; Ngày 13/06/1990 bị Tòa án nhân dân thị xã Hồng Gai, tỉnh Quảng Ninh xử 42 tháng tù về tội cướp tài sản của công dân; Ngày 11/4/2016 bị Công an huyện Tiên Lữ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/11/2021 “*có mặt tại phiên tòa*”.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Đức Lăng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên “*có mặt*”.

Bị hại: Anh Đào Văn L, sinh năm 1986 “*có mặt*”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Bùi Quang V, sinh năm 1995 “*vắng mặt*”.

- Chị Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1990 “*vắng mặt*”.

Người làm chứng:

- Anh Bùi Quang Th, sinh năm 1986 “*vắng mặt*”.

- Anh Bùi Quang B, sinh năm 1986 “*vắng mặt*”.

- Anh Vũ Đình M, sinh năm 1987 “*vắng mặt*”.

Đều có địa chỉ: Thôn AT, xã TD, huyện T, Hưng Yên.

- Ông Nguyễn Bá N, sinh năm 1968 “*vắng mặt*”.

- Anh Lê Quốc A, sinh năm 2004 “*vắng mặt*”.
- Bà Trần Thị Ch, sinh năm 1956 “*vắng mặt*”.
- Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1962 “*vắng mặt*”.
- Anh Nguyễn Văn Gi, sinh năm 1989 “*vắng mặt*”.
- Anh Lê Thế V, sinh năm 1984 “*vắng mặt*”.
- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1977 “*có mặt*”.
- Bà Lê Thị P, sinh năm 1967 “*vắng mặt*”.

Đều có địa chỉ: Thôn CH, xã TD, huyện T, Hưng Yên

- Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1993 “*vắng mặt*”.

Địa chỉ: Thôn TL, xã TL, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ ngày 03/10/2021, tại quán tạp hóa nhà anh Nguyễn Văn Gi ở Thôn CH, xã TD, huyện T, anh Bùi Quang Th, Bùi Quang V, Đào Văn L ngồi uống bia với nhau. Giữa anh L và anh V xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau, cả hai đi ra đường ĐH 83 cách quán của anh Gi khoảng 15m thì anh V dùng chân phải đạp 01 nhát vào bụng làm anh L ngã ra đường. Thấy vậy, anh Gi và bà Trần Thị Ch, bà Lê Thị P can ngăn nên sự việc dừng lại. Anh V đi về, còn anh L vào nhà chị Nguyễn Thị T lấy 01 con dao mác cầm ở tay phải liên tục khua khoắng, chửi bới người đi đường. Cùng lúc này, Lê Thế Th điều khiển xe đạp đi ngang qua, anh L chửi bị cáo với nội dung “*Đ. mẹ, tao phải chém mày*”. Bị cáo xuống xe thì anh L dùng dao chém, bị cáo dùng xe đạp đỡ rồi bỏ lại xe đạp đi về nhà ông Đặng Văn B. Anh L đi theo dùng dao chỉ về phía bị cáo nói “*Hôm nay tao phải giết mày, bố mày đầy tiền*”, chiếc xe đạp của bị cáo được ông Nguyễn Văn C dắt để ở cổng nhà ông B. Anh L liên tục dùng dao chỉ về phía bị cáo chửi bới, thách thức đánh nhau, dùng dao chém nhiều nhát vào bờ tường nhà ông B nhưng không gây hư hỏng gì. Thấy vậy, bị cáo vào nhà ông B lấy 01 đoạn cành nhãn khô hình cong dài 80cm, một đầu có đường kính 08cm, đầu còn lại có hai chạc cầm ở tay phải đi về phía anh L. Khi đến vị trí cách anh L khoảng 02m thì L vung dao chém nhưng không trúng, bị cáo dùng đoạn cành nhãn đánh lại nhưng cũng không trúng. Bị cáo vác đoạn cành nhãn khô trên vai đứng tại chỗ, anh L tiếp tục chửi bới và thách thức với nội dung “*Chém đi, chém đi*” rồi tiếp tục dùng dao chém về phía Th nhưng không trúng. Bị cáo dùng hai tay cầm đoạn cành nhãn khô đập từ trên xuống dưới 01 nhát trúng vào đầu làm anh L ngã gục xuống đường bất động trong tư thế nằm ngửa, đầu chảy nhiều máu. Th tiếp tục dơ đoạn gỗ nhãn lên cao hướng về phía anh L thì được chị Nguyễn Thị L là em vợ anh L và ông Nguyễn Bá N can ngăn sự việc dừng lại. Anh L được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên, đến ngày 09/10/2021 có đơn đề nghị cơ quan Công an giải quyết theo quy định của pháp luật.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ 01 áo phông cộc tay màu trắng không cổ, mặt trước có chữ Thiên Sơn, mặt sau có chữ Công ty Thiên Sơn Hưng Yên bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo vải màu xanh dài tay có hai túi ngực, kiểu áo rằn ri; 01 con dao mác dài 40cm, chuôi bằng gỗ dài 12cm, mũi dao tây, dao có một lưỡi, bản dao phần rộng nhất là 07cm; 01 đai màu đen ghi chữ “*daile*” đựng trong túi vải màu xám có dây đeo; 01 cành nhãn khô hình cong dài 80cm, một

đầu có đường kính 08cm, đầu còn lại có hai chạc có đường kính lần lượt là 05cm và 06 cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 161/2021/TgT ngày 25/10/2021 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hưng Yên đối với anh Đào Văn L kết luận: 01 vết thương kích thước lớn dọc vùng đỉnh phải tỷ lệ 03%; 01 vết thương nhỏ vùng thái dương chằm phải tỷ lệ 01%; Máu tụ ngoài màng cứng thùy trán - đỉnh phải, không có di chứng thần kinh tỷ lệ 11%; Máu tụ dưới màng cứng thùy trán - thái dương - đỉnh - chằm trái, không có di chứng thần kinh tỷ lệ 11%; Chảy máu màng mềm (chảy máu dưới màng nhện) trong các khe rãnh cuộn não, rãnh liềm đại não, không có di chứng thần kinh tỷ lệ 11%; Vỡ xương thái dương phải, tổn thương nhu mô não (các tổn thương này đang trong quá trình điều trị, chưa đánh giá được hết mức độ tổn thương, vì vậy hiện tại chưa đủ cơ sở khoa học để áp dụng tính tỷ lệ tổn thương cơ thể; Mặt sau ngoài khuỷu tay trái sây xước và rách da không đều, đang bong vảy (các tổn thương này đang trong quá trình tái tạo tổ chức có thể để lại sẹo, hoặc gây biến đổi sắc tố da, vì vậy chưa đủ cơ sở khoa học để áp dụng tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 32% (ba hai phần trăm). Áp dụng theo thông tư số 22/2019/TT-BYT. Cơ chế hình thành thương tích vùng đầu là do tác động bởi dạng vật tày cứng và va đập với vật cứng hoặc nền cứng gây nên. Thương tích vùng mặt sau ngoài khuỷu tay trái là do chà sát với vật cứng hoặc nền cứng gây nên.

Ngày 27/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lữ tiến hành trưng cầu giám định bổ sung đối với anh L để xác định tỷ lệ phần trăm thương tích và cơ chế hình thành vết thương. Anh L không thực hiện theo quy trình giám định của Trung tâm pháp y và giám định y khoa nên không đủ căn cứ quy định trong quy trình giám định pháp y, Trung tâm pháp y và giám định y khoa từ chối giám định bổ sung đối với anh Đào Văn L.

Việc anh Đào Văn L có hành vi dùng dao chém vào xe đạp của bị cáo Lê Thế Th, chém vào bờ tường nhà ông Đặng Văn B nhưng không gây thiệt hại hư hỏng, không cấu thành tội cố ý làm hư hỏng tài sản. Anh L liên tục dùng lời lẽ thô tục chửi bới bị cáo, đã vi phạm vào Khoản 1 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP. Công an huyện Tiên Lữ đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với anh L.

Đối với anh Bùi Quang V có hành vi dùng chân phải đạp một nhát vào bụng anh L không để lại thương tích, nhưng đã vi phạm quy định tại Điểm e, Khoản 3, Điều 5, Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Công an huyện Tiên Lữ đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với anh V về hành vi đánh nhau.

Về vật chứng của vụ án: 01 áo phông không có cổ, cộc tay màu trắng trên áo bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo vải màu xanh hai túi ngực dài tay, kiểu áo rằn ri; 01 con dao mác dài 40cm, chuôi bằng gỗ dài 12cm; 01 đai màu đen ghi chữ “daile” đựng trong túi vải màu xám có dây đeo; 01 cảnh nhả khô hình cong dài 80cm, một đầu có đường kính 08cm hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng của Công an huyện Tiên Lữ chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đào Văn L và vợ chị Nguyễn Thị Hồng T yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tiền mất thu nhập thực tế theo quy định của pháp luật nhưng bị cáo chưa bồi thường.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số 14/CT-VKS-TL ngày 05/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo Lê Thế Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Quá trình Tòa án chuẩn bị xét xử, ngày 17/5/2022 bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại tổng số tiền 40.000.000đ, trong đó 35.000.000đ tiền mặt đưa trực tiếp và 5.000.000đ nộp tại Chi cục THA dân sự huyện Tiên Lữ. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Hồng T chấp nhận việc bồi thường, không yêu cầu thêm về dân sự đồng thời có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo một lần nữa thừa nhận việc dùng 01 đoạn cành nhãn khô đập 01 nhát vào đầu làm anh L phải đi điều trị thương tích. Bị cáo ăn năn, hối hận về việc làm của mình, đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại số tiền 40.000.000đ để khắc phục hậu quả, đề nghị HĐXX xem xét toàn diện vụ án, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo tại địa phương vì đã già yếu mắc bệnh nặng thường xuyên phải đi viện điều trị.

Bị hại anh Đào Văn L chấp nhận việc bị cáo tự nguyện bồi thường chi phí điều trị, tiền mất thu nhập, tổn hại sức khỏe và tinh thần với số tiền 40.000.000đ, không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Hồng T là người trực tiếp chăm sóc cho anh L trong thời gian nằm điều trị tại bệnh viện bị mất thu nhập, đồng ý tính trong số tiền 40.000.000đ bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho chồng mình, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, e, o, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo 03 năm tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã TD, huyện T, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại chi phí điều trị, tiền mất thu nhập, tổn hại sức khỏe và tinh thần số tiền 40.000.000đ, đã đưa trực tiếp 35.000.000đ, 5.000.000đ nộp tại Chi cục THA dân sự huyện Tiên Lữ. Việc các bên thỏa thuận bồi thường dân sự không vi phạm điều cấm của luật, không vi phạm đạo đức xã hội nên được công nhận. Số tiền 5.000.000đ bị cáo nộp tại Chi cục THADS huyện Tiên Lữ được trao trả cho bị hại.

Về xử lý vật chứng: 01 áo phông không có cổ, cộc tay màu trắng trên áo bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo vải màu xanh hai túi ngực dài tay, kiểu áo rằn ri; 01 con dao mác dài 40cm; 01 cành nhãn khô hình cong dài 80cm, một đầu có đường kính 08cm là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 đai màu đen ghi chữ “daile” đựng trong túi vải màu xám có dây đeo là tài sản của anh L không liên quan đến tội phạm nên trả lại anh L. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí vì gia đình là hộ cận nghèo.

Người bào chữa cho bị cáo ông Phạm Đức Lăng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên nhất trí với tội danh, điều luật, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần; khi Tòa án xét xử bị cáo đã đủ 70 tuổi; bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo; bị cáo là người già thường xuyên ốm đau phải điều trị tại bệnh viện. Do vậy, đề nghị HĐXX xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo Lê Thế Th tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 40.000.000đ; lỗi dẫn đến sự việc không phải do bị cáo gây ra để xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận giám định pháp y; lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và vật chứng đã thu giữ. Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 03/10/2021, tại đường ĐH 83 thuộc Thôn CH, xã TD, huyện T, tỉnh Hưng Yên, do bị kích động, bức tức trước việc anh Đào Văn L chửi bới, dùng dao chém nhưng không trúng nên bị cáo Lê Thế Th đã cầm 01

đoạn cảnh nhẵn khô dài 80cm, một đầu có đường kính 08cm, đầu còn lại có hai chạc có đường kính lần lượt là 05cm, 06cm là hung khí nguy hiểm, đập 01 nhát vào đầu anh Đào Văn L. Hậu quả làm anh L bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 32%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ nhận thức và năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ anh L đang say rượu không làm chủ được lời nói hành vi, lẽ ra phải bình tĩnh cùng mọi người báo cơ quan chức năng đến giải quyết vụ việc. Nhưng bị cáo đã cố chấp, dùng đoạn cảnh nhẵn khô là hung khí nguy hiểm đập một nhát vào đầu anh Đào Văn L, gây thương tích với tỷ lệ 32%. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên cần có hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, hai lần bị xét xử về tội trộm cắp tài sản và cướp tài sản của công dân; một lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học tu sửa bản thân. Mặc dù các tiền án, tiền sự đã được đương nhiên xóa án tích nhưng cũng là căn cứ để HĐXX cân nhắc khi quyết định hình phạt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 40.000.000đ; phạm tội trong trường hợp bị kích động tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 70 tuổi nhưng khi Tòa án đưa vụ án ra xét xử bị cáo đã đủ 70 tuổi; bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; bị cáo già yếu hay ốm đau phải đi viện điều trị, gia đình là hộ cận nghèo có hoàn cảnh khó khăn nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm b, e, o, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định như trên, Hội đồng xét xử thấy rằng mặc dù bị cáo có nhân thân xấu nhưng được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo; nguyên nhân xảy ra vụ việc không phải do bị cáo gây lên mà do bị hại trong tình trạng say rượu không làm chủ được hành vi của mình. Trên cơ sở cân nhắc khách quan, toàn diện vụ án HĐXX quyết định áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt tù bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa hôm nay.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị đánh, anh L được đưa đi cấp cứu điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên thời gian 10 ngày từ 03/10/2021 đến 12/10/2021 ra viện với tình trạng đỡ giảm. Ngày 15/10/2021 anh L tiếp tục điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên đến ngày 01/11/2021 ra viện, thời gian điều trị tổng số 18 ngày. Chi phí điều trị hợp lý có hóa đơn hợp pháp là 18.707.310đ. Gia đình còn phải thuê xe cấp cứu đưa anh L đi bệnh viện và ngược lại là các chi phí hợp lý bị cáo phải có trách nhiệm thanh toán. Ngoài ra, anh L còn phải bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, bị mất thu nhập thực tế trong thời gian điều trị, người đi theo chăm sóc cũng bị mất thu nhập, bị tổn thất về tinh thần. Ngày 17/5/2022 bị cáo và vợ chồng anh L đã thống nhất thỏa thuận bồi thường dân sự với nhau xong với tổng số tiền 40.000.000đ, bị cáo đưa trực tiếp tiền mặt 35.000.000đ, còn 5.000.000đ đã nộp tại Chi cục THADS huyện Tiên Lữ để bồi thường khắc phục hậu quả. Xét việc thỏa thuận của các bên là tự nguyện, không vi phạm đạo đức xã hội và điều cấm của luật nên HĐXX công nhận sự thỏa thuận của các bên. Số tiền 5.000.000đ bị cáo nộp tại Chi cục THADS huyện Tiên Lữ được trả cho anh Đào Văn L .

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao mác dài 40cm, chuôi bằng gỗ dài 12cm, mũi dao tày, dao có một lưỡi, bản dao phần rộng nhất là 07cm; 01 cành nhãn khô hình cong dài 80cm, một đầu có đường kính 08cm, đầu còn lại có hai chạc có đường kính lần lượt là 05cm và 06 cm; 01 áo phông cộc tay màu trắng không cổ, mặt trước có chữ Thiên Sơn, mặt sau có chữ Công ty Thiên Sơn Hưng Yên bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo vải màu xanh dài tay có hai túi ngực, kiểu áo rằn ri là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. 01 đài màu đen ghi chữ “daile” đựng trong túi vải màu xám có dây đeo là tài sản của anh L không liên quan đến tội phạm nên trả lại anh L.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội và có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Do gia đình bị cáo là hộ cận nghèo nên được miễn toàn bộ án phí theo quy định.

[8]. Luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, e, o, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thế Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thế Th 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm (năm năm) được tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã TD, huyện T, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật

Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Hồng T, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Đào Văn L chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, thu nhập thực tế bị mất và bù đắp tổn thất về tinh thần số tiền 40.000.000đ. Bị cáo đã bồi thường được 35.000.000đ, còn số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) đã nộp tại Chi cục thi hành dân sự huyện Tiên Lữ theo biên lai số 0003554 ngày 09/3/2022 được trả cho anh Đào Văn L.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 46; Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao mác dài 40cm, chuôi bằng gỗ dài 12cm, mũi dao tày, dao có một lưỡi, bản dao phần rộng nhất là 07cm; 01 cãnh nhẵn khô hình cong dài 80cm, một đầu có đường kính 08cm, đầu còn lại có hai chạc có đường kính lần lượt là 05cm và 06 cm; 01 áo phông cộc tay màu trắng không cổ, mặt trước có chữ Thiên Sơn, mặt sau có chữ Công ty Thiên Sơn Hưng Yên bám dính chất màu nâu đỏ; 01 áo vải màu xanh dài tay có hai túi ngực, kiểu áo rằn ri. Trả lại anh Đào Văn L 01 đôi giày màu đen ghi chữ “daile” đựng trong túi vải màu xám có dây đeo (Tình trạng, số lượng vật chứng theo phiếu nhập kho ngày 06/5/2022 giữa cơ quan Công an và Chi cục thi hành án huyện Tiên Lữ).

Về án phí: Miễn án phí sơ thẩm hình sự và án phí sơ thẩm dân sự cho bị cáo vì gia đình là hộ cận nghèo.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại; vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo, bị hại biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- UBND xã TD
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang