

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2026/HSST

Ngày: 12/02/2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, TP . HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Hoàng Anh

Ông Nguyễn Xuân Luyện

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Duy – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đào Trọng Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2026, tại Trung tâm V (Địa chỉ: Thôn I, xã P, TP Hà Nội) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2026/TLST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2026/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

HOÀNG VĂN H, sinh năm 2007; HKTT và chỗ ở: Xóm G, TDP Thị Cầu B, phường V, tỉnh Bắc Ninh; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Hoàng Văn D; Con bà Nguyễn Thị T; TATS: Theo danh chỉ bản số 002 ngày 01/01/2026 của Công an thành phố H và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị can bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 23/12/2025, tạm giam từ ngày 01/01/2026 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố H. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 00 phút ngày 23/12/2025 tại thôn C, xã P, thành phố Hà Nội tổ công tác Công an xã P, thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện Hoàng Văn H (Sinh năm: 2007, trú tại: Xóm G, TDP Thị Cầu B, phường V, tỉnh Bắc Ninh) có hành vi sản xuất hàng cấm (pháo nổ). Công an xã P đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn H để tiến hành điều tra theo quy định.

Tang vật thu giữ của Hoàng Văn H:

- 30 khối (quả) hình trụ tròn màu đỏ, được bịt kín hai đầu được gắn 01 đoạn dây dẫn màu trắng, cao 16cm, đường kính 5,5cm đều là pháo nổ, tổng khối lượng: 9,55 kg, đã thu mẫu phục vụ giám định 0,58 kg.

- 33 khối (quả) hình trụ tròn màu đỏ, một đầu bịt kín, một đầu được cắm dây dẫn màu trắng, cao 16cm, đường kính 5,5cm, bên trong chứa chất bột màu vàng nhạt đều là pháo nổ chưa hoàn chỉnh (chưa bịt kín hai đầu) tổng khối lượng: 10,70 kg (đã thu mẫu phục vụ giám định 1,02 kg)

- 16 khối hình trụ tròn màu đỏ cao 16cm, đường kính 5,5cm đều là vỏ giấy được cuộn thành hình trụ, tổng khối lượng: 4,79 kg (đã thu mẫu phục vụ giám định 0,30 kg)

- 01 thùng cát tông chứa mùn cưa, khối lượng: 2,06 kg (đã thu mẫu phục vụ giám định 0,012 kg)

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu vàng có số IMEI 1: 357203091970110; IMEI 2: 357203092092385, lắp số thuê bao 0862831494, máy cũ đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 8959/KL-KTHS ngày 25/12/2025 của Phòng K (PC09) - Công an thành phố H kết luận:

- 30 khối (quả) hình trụ tròn màu đỏ, được bịt kín hai đầu, một đầu được gắn 01 đoạn dây dẫn màu trắng, cao 16cm, đường kính 5,5cm đều là **Pháo nổ**, tổng khối lượng: **9,55 kg**.

- 33 khối (quả) hình trụ tròn màu đỏ, một đầu bịt kín, một đầu được cắm một đoạn dây dẫn màu trắng, cao 16cm, đường kính 5,5cm, bên trong chứa chất bột màu vàng nhạt đều là **P nổ chưa hoàn chỉnh** (chưa bịt kín hai đầu) tổng khối lượng: **10,70 kg**.

- 16 khối hình trụ tròn màu đỏ cao 16cm, đường kính 5,5cm đều là vỏ giấy được cuộn thành quả hình trụ, tổng khối lượng: 4,79 kg.

- 01 thùng cát tông chứa mùn cưa, khối lượng: 2,06 kg.

Tổng khối lượng: 20,25 kg pháo nổ.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn H khai nhận: Qua mạng xã hội H có tìm kiếm việc và có nói chuyện với tài khoản Zalo tên “Karaoke Quang A” sử dụng số thuê bao 0779051450 để giới thiệu việc làm. Quá trình nói chuyện, H được người sử dụng tài khoản Zalo tên “Karaoke Quang A” hẹn đến tỉnh Hải Dương (nay thuộc thành phố Hải Phòng) để đón đi làm tại quán K1 thì H đồng ý. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 22/12/2025, H đi xe Taxi đến vị trí tỉnh Hải Dương (nay thuộc thành phố Hải Phòng) theo sự hướng dẫn. Khi đến nơi H được 01

người đàn ông đi xe ô tô màu đỏ, BKS thì H không nhớ chỉ nhớ đầu 34 và 2 số cuối là 09 đón H, đưa H vào quán nước và bảo H ngồi đợi. H ngồi đợi khoảng 02 tiếng sau thì người đàn ông quay lại đón, khi quay lại đón trên xe người đàn ông chở thêm 01 nam thanh niên, qua nói chuyện H biết tên là M. Sau đó, người đàn ông đưa H và M đi đến 01 quán bi-a thuộc khu vực Hải Dương cũ (H không nhớ được tên và vị trí quán) để ngồi chơi. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày người đàn ông quay lại đón H và M rồi chở đi lên khu vực thôn C, xã P, thành phố Hà Nội để tìm thuê nhà trọ để H và M ở. Khi tìm được nhà trọ để thuê thì H là người lấy chìa khoá và đưa căn cước công dân. Sau khi thuê được nhà, H và M ở lại còn người đàn ông kia đi đâu thì H không biết. H và M ở tại phòng đã thuê đến ngày 23/12/2025, khi H đang ở phòng ngủ trên gác xép tỉnh dậy thấy M đang mang các quả hình trụ và nguyên vật liệu để làm pháo nổ, M có bảo H cùng làm để tối sinh nhật người đàn ông đã đưa H và M đến đem ra đốt. H biết M đang làm các quả pháo nổ nhưng do mệt H tiếp tục ngủ, một lúc sau H dậy thì thấy các quả pháo bên ngoài đã được dán giấy màu đỏ bên trong được M đổ nhồi thuốc pháo và cái dây dẫn. M đã hướng dẫn và bảo H thực hiện nhồi mùn cưa và đổ keo vào các quả pháo đã được nhồi thuốc pháo, các dây dẫn bịt kín đầu pháo để hoàn thiện quả pháo. Quá trình H và M cùng làm pháo nổ M đi ra ngoài có việc thì H vẫn tiếp tục làm công việc nhồi mùn cưa và đổ keo để hoàn thiện quả pháo nổ. Khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày H đang thực hiện hành vi sản xuất pháo nổ thì Cơ quan Công an xã P kiểm tra phát hiện bắt quả tang, lập biên bản, thu giữ các đồ vật tài liệu có liên quan và đưa về trụ sở để làm rõ.

Cáo trạng số: 141/CT-VKS ngày 03/02/2026 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố Hoàng Văn H về tội: Sản xuất hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Sản xuất hàng cấm”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 190 của BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo H mức án từ **18** đến **24** tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy:

- 30 khối (quả) hình trụ tròn màu đỏ, được bịt kín hai đầu được gắn 01 đoạn dây dẫn màu trắng, cao 16cm, đường kính 5,5cm đều là pháo nổ, tổng khối lượng: 9,55 kg, đã thu mẫu phục vụ giám định 0.58 kg.

- 33 khối (quả) hình trụ tròn màu đỏ, một đầu bịt kín, một đầu được cắm dây dẫn màu trắng, cao 16cm, đường kính 5,5cm, bên trong chứa chất bột màu vàng nhạt đều là pháo nổ chưa hoàn chỉnh (chưa bịt kín hai đầu) tổng khối lượng: 10,70 kg (đã thu mẫu phục vụ giám định 1,02 kg)

- 16 khối hình trụ tròn màu đỏ cao 16cm, đường kính 5,5cm đều là vỏ giấy được cuộn thành hình trụ, tổng khối lượng: 4,79 kg (đã thu mẫu phục vụ giám định 0,30 kg)

- 01 thùng cát tông chứa mùn cưa, khối lượng: 2,06 kg (đã thu mẫu phục vụ giám định 0,012 kg)

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Hoàng Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng có lắp SIM, đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 00' ngày 23/12/2025 tại thôn C, xã P, thành phố Hà Nội bị cáo Hoàng Văn H có hành vi

sản xuất 20,25 kg Pháo nổ bị tổ công tác Công an xã P, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã cấu thành tội: “Sản xuất hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được pháo là hàng cấm, việc sản xuất là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý hàng cấm, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] Cho tịch thu, tiêu hủy 30 khối (quả) pháo nổ có kích thước cao 16cm, đường kính 5,5cm, có tổng khối lượng 8,97 kg (*khối lượng ban đầu là 9,55 kg, phòng PC09 thu mẫu 0,58 kg*); 33 khối (quả) là pháo nổ chưa hoàn chỉnh có kích thước cao 16cm, đường kính 5,5cm, có tổng khối lượng 9,68 kg (*khối lượng ban đầu là 10,70 kg, phòng PC09 thu mẫu 1,02 kg*); 16 khối hình trụ tròn, màu đỏ cao 16cm, đường kính 5,5cm, có tổng khối lượng 4,49 kg (*khối lượng ban đầu là 4,79 kg, phòng PC09 thu mẫu 0,30 kg*) và 01 thùng catton chứa mùn cưa, khối lượng còn lại 2,048 kg (*khối lượng ban đầu là 2,06 kg, phòng PC09 thu mẫu 0,012 kg*) là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Hoàng Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng có số IMEI 1: 357203091970110; IMEI 2: 357203092092385, lắp số thuê bao 0862831494 do không liên quan đến tội phạm.

Đại diện VKSND Khu vực 5 – Hà Nội đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với đối tượng tên M có hành vi sản xuất hàng cấm (Pháo nổ) với H, bị can khai mới gặp người này lần đầu, không biết tên tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng cụ thể của người tên M và nếu gặp lại hoặc nhìn qua ảnh H không thể nhận ra được. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera quanh khu vực hiện trường, xác định không có hệ thống camera nên không thể xác định được đặc điểm hình ảnh phương tiện, đối tượng liên quan. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ, xử lý đối với đối tượng trên.

Đối với người đàn ông lái xe ô tô có sử dụng số thuê bao 0779051450 để liên hệ với H, Cơ quan điều tra xác định số thuê bao trên đăng ký tên Huỳnh Thanh P1 (Sinh năm: 2001, trú tại: Phường L, thành phố Hồ Chí Minh). Tiến hành làm việc với P1 xác định anh P1 không dùng số thuê bao 0779051450 cũng như chưa từng đi đăng ký số thuê bao 0779051450. Anh P1 cũng không cho ai mượn căn cước công dân cũng như giấy tờ tùy thân để đăng ký số thuê bao trên. Việc số thuê bao trên vì sao lại đứng tên anh P1 là chủ thuê bao thì anh P1 không biết, anh P1 cũng không biết H là ai và khẳng định anh P1 không liên quan gì đến vụ án Sản xuất hàng cấm trên. Hoàng Văn H khai nhận người đàn ông lái xe ô tô sử dụng số thuê bao 0779051450 là gặp lần đầu, H không biết tên tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng cụ thể nếu gặp lại hoặc nhìn qua ảnh H không thể nhận ra được. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

[9] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội: Sản xuất hàng cấm.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 30 khối (quả) pháo nổ có kích thước cao 16cm, đường kính 5,5cm, có tổng khối lượng 8,97 kg (*khối lượng ban đầu là 9,55 kg,*

phòng PC09 thu mẫu 0,58 kg); 33 khối (quả) là pháo nỏ chưa hoàn chỉnh có kích thước cao 16cm, đường kính 5,5cm, có tổng khối lượng 9,68 kg (*khối lượng ban đầu là 10,70 kg, phòng PC09 thu mẫu 1,02 kg*); 16 khối hình trụ tròn, màu đỏ cao 16cm, đường kính 5,5cm, có tổng khối lượng 4,49 kg (*khối lượng ban đầu là 4,79 kg, phòng PC09 thu mẫu 0,30 kg*) và 01 thùng catton chứa mìn cưa, khối lượng còn lại 2,048 kg (*khối lượng ban đầu là 2,06 kg, phòng PC09 thu mẫu 0,012 kg*) là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Hoàng Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng có số IMEI 1: 357203091970110; IMEI 2: 357203092092385, lắp số thuê bao 0862831494 do không liên quan đến tội phạm.

(Hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/02/2026).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- CATP. Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 – Hà Nội;
- PTHADS khu vực 5 – Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam