TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2017/HSST
Ngày 28 tháng 12 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và ông Nguyễn Văn Năng

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Tấn Tám, Cán bộ Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh, Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 12 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2017/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 22 tháng 01 năm 1991; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Đ- thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; con ông Nguyễn Văn T và bà Đinh Thị N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21 tháng 10 năm 2017 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (Có mặt).

Người bị hại: Nhà thờ B

Địa chỉ: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1971- Trùm trưởng quản lý nhà thờ Bảo Sơn.

Cư trú: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 19 tháng 10 năm 2017, Nguyễn Văn T đem theo 01 ba lô bên trong có 03 cờ lê, 01 búa sắt, 01 thanh sắt đường kính 1,6cm dài 50cm, 01 đoạn dây bằng kim loại dài 50cm một đầu có cuốn băng dính màu trắng và một số vật dụng khác, gọi điện thoại cho anh Trần Đức M làm nghề lái xe tắc xi điều khiển xe tắc xi BKS 20A- 217.31 của Công ty cổ phần vận tải Việt Hàn đến đón T đi Vĩnh Phúc. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi M lái xe đi trên đường 36

thuộc địa phận xã B, huyện B thì T nhìn thấy nhà thờ B do ông Nguyễn Văn M là trùm trưởng quản lý nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong nhà thờ. T bảo M lái xe đến gần nhà thờ rồi T một mình đi bộ vào trong khuôn viên nhà thờ. Quan sát thấy cửa sổ thứ hai bên phải hướng từ ngoài vào hé mở, T trèo qua cửa sổ vào bên trong nhà thờ thì phát hiện 01 két sắt kích thước 55cm x 90cm, ở giữa bề mặt trên đỉnh két có khe hở kích thước khoảng 0,5cm x 10cm để người dân đút tiền công đức. T liền dùng cờ lê đút vào khe hở để bênh khe đút tiền lên, sau đó T dùng thanh sắt đường kính 1,6cm dài 50cm bênh 02 mép khe đút tiền để làm rộng khe đút tiền, mục đích là để cho 01 đoạn dây bằng kim loại dài 50cm một đầu có cuốn băng dính nhựa màu trắng vào khe đút tiền để dính tiền rồi rút tiền ra khỏi két sắt. Khi T đang mở rộng khe đút tiền thì bị ông Nguyễn Văn T là thành viên trong ban hành giáo nhà thờ mở cửa phát hiện đã truy hô cùng mọi người bắt giữ được T sau đó báo cho Công an huyện Bình Xuyên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ của Nguyễn Văn T 01 túi du lịch màu đen bên trong có: 01 thanh sắt đường kính 1,6cm dài 50cm; 01 búa kim loại dài 35cm; 01 đầu tua vít màu đỏ đen; 03 cờ lê bằng kim loại cỡ 11,14,15; 01 dũa kim loại ba cạnh dài 10cm, rộng 0,7cm; 01 hộp đựng kính bên trong có 02 chiếc bút bi; 02 đồng tiền xu mệnh giá 200 đồng và 500 đồng; 01 đinh vít dài 1,5cm; 01 đoạn dây nhôm gấp đôi dài 50cm một đầu có cuốn băng dính nhựa màu trắng; 02 bao thuốc lá vinataba, 01 bao còn 14 điếu, 01 bao bên trong có chứa 01 túi nilon bên trong có chứa tinh thể màu trắng (Nghi là ma túy) được niêm phong ký hiệu A; 01 cuộn băng dính bản rộng 01cm đã sử dụng; 01 điện thoại di động Nokia N1202 đã cũ; số tiền 271.500 đồng; 01 cuốn sổ tay hình chữ nhật dài 7cm rộng 10cm.

Tại hiện trường xảy ra sự việc, Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã lập biên bản tiến hành kiểm tra bên trong két, kết quả bên trong két có 4.100.000 đồng (Bốn triệu một trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Đối với anh Trần Đức M điều khiển xe tắc xi BKS 20A-217.31 chở T đi Vĩnh Phúc, quá trình điều tra xác định T không nói cho M biết đi đến Vĩnh Phúc để trộm cắp tài sản, M không biết T đi đến nhà thờ Bảo Sơn để trộm cắp tài sản nên không đề cập xử lý.

Đối với chiếc két sắt Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành thu thập để tiến hành định giá tuy nhiên đại diện Nhà thờ B kiên quyết từ chối. Theo lời khai của ông Nguyễn Văn M là đại diện nhà thờ xác định, chiếc két này Nhà thờ mua từ năm 2013 với giá 1.700.000 đồng, sau khi mua về đã nhờ thợ mở 01 khe hở giữa bề mặt trên đỉnh của két tiền, hiện trị giá của chiếc kết sắt là 1.000.000 đồng, khi T mở rộng khe đút tiền không làm hư hỏng nên không có yêu

cầu đề nghị gì. Do vậy Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên không đề cập xử lý.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn T khai nhận gói ma túy bị thu giữ là do người bạn xã hội tên Quang không rõ họ, địa chỉ cho T khoảng một tháng trước khi T bị bắt về hành vi trộm cắp tài sản nhà thờ B, vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên không có cơ sở để điều tra, xử lý.

Ngày 19 tháng 10 năm 2017, Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định trưng cầu giám định số 343 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy thu giữ được của Nguyễn Văn T.

Tại kết luận giám định số 1364 ngày 23 tháng 10 năm 2017, phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận " Tinh thể dạng đá của mẫu ký hiệu A gửi đến giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Methamphetamine. Khối lượng của mẫu gửi đến giám định là 2,0516 gam. Không xác định được khối lượng Methamphetamine có trong 2,0516 gam mẫu do lượng Methamphetamine có trong mẫu quá ít (tồn tại ở dạng vết)", hoàn trả lại mẫu vật sau giám định gồm A = 0,7037 gam và toàn bộ bao gói. Do vậy Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 187 ngày 03 tháng 11 năm 2017 là phù hợp.

Đối với 01 thanh sắt đường kính 1,6cm dài 50cm; 01 búa kim loại dài 35cm; 01 đầu tua vít màu đỏ đen; 03 cờ lê bằng kim loại cỡ 11,14,15; 01 dũa kim loại 03 cạnh dài 10cm, rộng 0,7cm; 01 đinh vít dài 1,5cm; 01 đoạn dây nhôm gấp đôi dài 50cm một đầu có cuộn băng dính nhựa màu trắng; 01 cuộn băng dính bản rộng 01cm đã sử dụng, tất cả đều là của Nguyễn Văn T mang đi làm công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 hộp đựng kính bên trong có 02 chiếc bút bi; 02 đồng tiền xu mệnh giá 200 đồng và 500 đồng; 01 bao thuốc vinataba bên trong có 14 điếu thuốc; 01 điện thoại di động Nokia N1202 đã cũ, số tiền 271.500 đồng; 01 cuốn sổ tay hình chữ nhật dài 7cm rộng 10cm xác định không liên quan đến sự việc phạm tội cần trả lại cho Nguyễn Văn T nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền và điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn T còn khai nhận trước lần phạm tội nêu trên, T đã có hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên, địa bàn quận Đống Đa, Hà Nội và địa bàn huyện Tạm Đảo, Vĩnh Phúc. Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã có công văn gửi Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 93/KSĐT – KT ngày 30 tháng 11 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố Nguyễn Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa kiểm sát viên trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 18; khoản 1, khoản 3 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 (Sáu) tháng tù đến 09 (Chín) tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại và những lời khai tại hồ sơ của những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo Nguyễn Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 19 tháng 10 năm 2017 tại Nhà thờ B thuộc địa phận thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn T đã dùng cờ lê và thanh sắt đường kính 1,6cm dài 50cm bênh 02 bên mép khe đút tiền làm rộng khe đút tiền, mục đích là để cho 01 đoạn dây bằng kim loại dài 50cm một đầu có cuốn băng dính nhựa màu trắng vào khe đút tiền để dính tiền rồi rút toàn bộ số tiền 4.100.000 đồng (Bốn triệu một trăm nghìn đồng) ra khỏi két sắt. Khi Nguyễn Văn T đang mở rộng khe đút tiền thì bị bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của Nguyễn Văn T đã phạm tội " Trộm cắp tài sản", tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, song hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Nguyên nhân chủ yếu là do các bị cáo lười lao động nhưng lại muốn có tiền tiêu sài do đó cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, thường xuyên bỏ nhà đi lang thang để trộm cắp tài sản, bị cáo khai nhận ngoài lần trộm cắp này bị cáo đã nhiều lần trộm cắp ở các địa bàn khác nên ngày 20 tháng 11 năm 2017 bị cáo đã bị Công an thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo phạm tội nhưng chưa lấy được tài sản do vậy cần áp dụng Điều 18; khoản 1, khoản 3 Điều 52 của Bộ luật hình sự về phạm tội chưa đạt để áp dụng hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy cần áp dung hình phạt tù đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với anh Trần Đức M là người điều khiển xe tắc xi chở T đi Vĩnh Phúc, anh M không biết T đi đến nhà thờ B để trộm cắp tài sản nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn T khai nhận gói ma túy bị thu giữ là do người bạn xã hội tên Quang không rõ họ, địa chỉ cho T khoảng một tháng trước khi T bị bắt về hành vi trộm cắp tài sản nhà thờ B, vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên không có cơ sở để điều tra, xử lý là phù hợp.

Đối với gói ma túy mà Nguyễn Văn T cất dấu trong ba lô đem theo khi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định trưng cầu giám định, tại kết luận giám định đã không xác định được khối lượng Methamphetamine có trong mẫu vì lượng Methamphetamine quá ít, vì vậy Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với 01 thanh sắt đường kính 1,6cm dài 50cm; 01 búa kim loại dài 35cm; 01 đầu tua vít màu đỏ đen; 03 cờ lê bằng kim loại cỡ 11,14,15; 01 dũa kim loại 03 cạnh dài 10cm, rộng 0,7cm; 01 đinh vít dài 1,5cm; 01 đoạn dây nhôm gấp đôi dài 50cm một đầu có cuộn băng dính nhựa màu trắng; 01 cuộn băng dính bản rộng 01cm đã sử dụng, tất cả đều là của Nguyễn Văn T mang đi làm công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định và toàn bộ bao gói cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 hộp đựng kính bên trong có 02 chiếc bút bi; 02 đồng tiền xu mệnh giá 200 đồng và 500 đồng; 01 bao thuốc vinataba bên trong có 14 điếu thuốc; 01 điện thoại di động Nokia N1202 đã cũ, số tiền 271.500 đồng; 01 cuốn sổ tay hình chữ nhật dài 7cm rộng 10cm xác định không liên quan đến sự việc phạm

tội cần trả lại cho Nguyễn Văn T nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền và điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn T còn khai nhận trước lần phạm tội nêu trên, Tú đã có hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên, địa bàn quận Đống Đa, Hà Nội và địa bàn huyện Tạm Đảo, Vĩnh Phúc. Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã có công văn gửi Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau, nên không xem xét.

Về việc bồi thường:

Đối với 01 két sắt Nguyễn Văn T đã mở rộng để rút tiền, nhưng đại diện Nhà thờ B từ chối định giá và không có đề nghị bồi thường nên không giải quyết.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản" (Chưa đạt).

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 18; khoản 1, khoản 3 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 21 tháng 10 năm 2017

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh sắt đường kính 1,6cm dài 50cm; 01 búa kim loại dài 35cm; 01 đầu tua vít màu đỏ đen; 03 cờ lê bằng kim loại cỡ 11,14,15; 01 dũa kim loại 03 cạnh dài 10cm, rộng 0,7cm; 01 đinh vít dài 1,5cm; 01 đoạn dây nhôm gấp đôi dài 50cm một đầu có cuộn băng dính nhựa màu trắng; 01 cuộn băng dính bản rộng 01cm đã sử dụng, là công cụ phạm tội.

Tịch thu, tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm A = 0,7037 gam và toàn bộ bao gói.

Trả lại cho Nguyễn Văn T 01 hộp đựng kính bên trong có 02 chiếc bút bi; 02 đồng tiền xu mệnh giá 200 đồng và 500 đồng; 01 bao thuốc vinataba bên trong có 14 điếu thuốc; 01 điện thoại di động Nokia N1202 đã cũ, số tiền 271.500 đồng; 01 cuốn sổ tay hình chữ nhật dài 7cm rộng 10cm vì không liên quan đến việc phạm tội, nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền và điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 18 tháng 12 năm 2017.

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết ./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thủy