TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***
Bản án số: 107/2021/HSPT **Ngày: 12/11/2021**	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **LÂM VƯƠNG MỸ LINH**
Các Thẩm phán: 1/ Ông **NGUYỄN VĂN TUẤN**
2/ Ông **NGUYỄN TUẤN LONG**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:* Ông **NGUYỄN VĂN NHƠN** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 62/2021/TLPT-HS ngày 12 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Ngô Xuân K, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 35/2021/HS-ST ngày 03/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

NGÔ XUÂN K - Sinh năm 1999 tại K
Nơi cư trú: 10B TH, phường V, thành phố N, tỉnh K.
Nghề nghiệp: làm bếp; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam
Con ông: Ngô Xuân H – Sinh năm: 1975 và bà: Nguyễn Thị S – Sinh năm: 1978
Tiền án, tiền sự: Không
Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên toà.

- *Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:*
- *Bị hại:* Anh Nguyễn Hoàng A - Sinh năm: 1989
Trú tại: 121 tổ 5 HR, phường V, thành phố N, tỉnh K. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/10/2019, Nguyễn Hoàng A, Bùi Tiến Th, Bùi Phước T, Võ Xuân C, Trần Văn N, Đặng Thị Thanh Ng ngồi ăn uống tại quán ÚM, đường X, phường X, thành phố N. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T đi bộ sang phía bên kia đường để đi vệ sinh thì xảy ra tai nạn với xe máy (hiện chưa rõ

người điều khiển) làm T té ngã xuống đường bất tỉnh. Lúc này, Ngô Xuân K, Trần Đình L, Sử Ngọc Tiến M, Trần Xuân P cũng đang ngồi ăn uống tại quán ÚM, thấy vậy ra cứu giúp đưa T lên xe cấp cứu. Cùng lúc đó, Hoàng A nghe T bị tai nạn nên cũng đến đưa T đi cấp cứu. Trong quá trình hỗ trợ đưa T đi cấp cứu thì Hoàng A xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau với một số thanh niên (hiện chưa xác định được lai lịch). Th thấy vậy cũng xông vào đánh nhau để giải cứu Hoàng A, sau đó, Hoàng A bỏ chạy về bàn ăn uống của mình (lúc này Hoàng A chưa bị thương tích gì). Trong quá trình cứu giúp T, L, P, M cũng bị nhóm thanh niên (chưa xác định được lai lịch) đánh. Thấy L, M và P bị đánh nên K cũng xông vào dùng tay đánh nhau với Th; Hoàng A thấy Th đang bị nhóm thanh niên vây đánh nên Hoàng A dùng ly thủy tinh đánh một phát trúng vào đầu K; K quay người lại thấy Hoàng A nên chạy về phía bàn của mình lấy một chai bia rồi quay lại đánh một phát trúng vào đầu Hoàng A làm vỡ chai. Lúc này, Hoàng A chạy lùi lại thì bị K xông tới tiếp tục dùng chai bia bị vỡ đánh trúng vào mặt và vai Hoàng A gây thương tích. Thấy Hoàng A bị chảy nhiều máu và được người dân vào can ngăn nên K bỏ đi, còn Hoàng A được người thân đưa đi cấp cứu. Quá trình xô xát nhau, K cũng bị thương tích.

Qua truy xét, Cơ quan điều tra đã mời Ngô Xuân K, Nguyễn Hoàng A, Bùi Tiến Th về làm việc. Qua làm việc, các đối tượng đã khai nhận hành vi của mình.

Sau khi bị gây thương tích, Bùi Tiến Th, Nguyễn Hoàng A, Ngô Xuân K có đơn yêu cầu khởi tố.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 314/TgT ngày 23/10/2019 kết luận thương tích của Bùi Tiến Th: Vùng cánh tay trái có 01 vết xây xước da, vùng gối trái xây xước da, vùng gối phải xây xước da. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 315/TgT ngày 23/10/2019 kết luận thương tích của Nguyễn Hoàng A: Vùng thái dương phải có 02 vết thương, vùng má trái đến vùng góc hàm trái có 01 vết thương lớn, vùng vai trái có 01 vết thương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 329/TgT ngày 06/11/2019 kết luận thương tích của Ngô Xuân K: Vùng chẩm trái có 01 vết sẹo, vùng bàn tay trái ngón 2 có 01 vết sẹo. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06%.

Ngày 18/5/2020, Bùi Tiến Th, Ngô Xuân K, Nguyễn Hoàng A có đơn xin rút yêu cầu khởi tố.

Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2021/HS-ST ngày 03 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Ngô Xuân K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 03/3/2021, bị cáo Ngô Xuân K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Xuân K giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Ngô Xuân K xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Đơn kháng cáo đề ngày 03/3/2021 của bị cáo Ngô Xuân K được nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang vào cùng ngày. Theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đơn kháng cáo của bị cáo là hợp pháp, do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tố tụng:

Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã triệu tập hợp lệ người bị hại Nguyễn Hoàng A tham gia tố tụng tại phiên tòa phúc thẩm nhưng người bị hại vắng mặt và có đơn đề nghị Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị hại. Căn cứ khoản 1 Điều 351 Bô luật Tố tụng hình sự, xét thấy sự vắng mặt của người bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định xét xử vắng mặt bị hại Nguyễn Hoàng A.

[3] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Xuân K khai nhận: vào ngày 11/10/2019, trong quá trình cùng giúp đỡ người bị tai nạn giao thông là Bùi Phước T (bạn của bị hại Nguyễn Hoàng A), giữa nhóm của bị cáo Ngô Xuân K và nhóm của bị hại Nguyễn Hoàng A đã xảy ra hiểu lầm dẫn đến xô xát. Bị hại Nguyễn Hoàng A đã dùng ly thủy tinh đánh một phát vào đầu Ngô Xuân K, vì bị đánh từ phía sau nên khi quay người lại nhìn thấy Nguyễn Hoàng A, bị cáo Ngô Xuân K đã chạy về bàn lấy một chai bia đánh vào vùng mặt và vai của bị hại Nguyễn Hoàng A, gây thương tích cho anh A với tỷ lệ thương tật là 14%.

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án (biên bản ghi lời khai ngày 23/12/2019, biên bản ghi lời khai ngày 08/9/2020), bị hại Nguyễn Hoàng A xác định sau khi anh A sử dụng một ly thủy tinh có quai đánh trúng Ngô Xuân K thì anh A bị K cầm chai bia xông tới đập nhiều nhát vào vùng mặt gây thương tích. Khi bị đánh, người bị hại bỏ chạy và quay nhìn lại sau lưng thì thấy Ngô Xuân K dừng lại không đuổi theo bị hại nữa, Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại các phiên tòa sơ, phúc thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng

cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để xác định rằng, bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2021/HSST ngày 03/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Về nội dung kháng cáo của bị cáo:

Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật Nhà nước bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bản thân bị cáo cũng bị thương tích do bị hại gây nên và trong vụ án có một phần lỗi của bị hại, theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và có nơi cư trú, công việc ổn định; bản thân là lao động chính trong gia đình; có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đồng thời, tại đơn xin xét xử vắng mặt ở phiên tòa phúc thẩm, bị hại Nguyễn Hoàng A tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cần thiết cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và buộc bị cáo thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về án phí: Bị cáo Ngô Anh K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345; điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Xuân K, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo **NGÔ XUÂN K 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù** về tội "Cố ý gây thương tích", nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 3 năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Ngô Xuân K cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố N, tỉnh K để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường V trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

2/ ***Về án phí:*** Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Ngô Xuân K không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

LÂM VƯƠNG MỸ LINH

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Công an tỉnh Khánh Hòa (Phòng hồ sơ)
- Công an TP Nha Trang
- VKSND TP Nha Trang
- Chi cục THADS TP Nha Trang
- TAND TP Nha Trang
- Sở Tư pháp tỉnh K/Hòa
- Bị cáo + Người TGTT
- Lưu hồ sơ.