| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ HOÀ B**<br>**TỈNH HÒA BÌNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 76/2019/HSST
Ngày 16/9/2019.

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA B, TỈNH HÒA BÌNH**

*Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Đặng Minh Khoa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thị Hương Lan và bà Nguyễn Thị Mai Phương.

*Thư ký phiên toà:* Bà Bùi Thị Thu Hằng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hòa Bình.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Bà Hoàng Lê Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa B, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2019/HSST ngày 08 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2019/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 9 năm 2019 đối với:

Bị cáo **Cấn Xuân Th**, sinh ngày 22/ 9/ 1988 tại Hà Nội

Nơi ở hiện nay: Thôn 9, xã Hương Ng, huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cấn Xuân H, sinh năm 1961, con bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1964; Gia đình có ba anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

Tiền án: Không; Tiền sự: Tháng 10/2011 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng theo quyết định số 7217 của UBND huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội (chưa thi hành quyết định trên).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2019, (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Ông **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1951

Nơi ở hiện nay: Tổ 15, phường Đồng T, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa Bình, (Có mặt);

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Do có mối quan hệ làm ăn, nên vào khoảng 13giờ, ngày 28/5/2019 Cấn Xuân Th đến xưởng cơ khí Thắng T, địa chỉ tại, tổ 15, phường Đồng T, thành phố Hòa B để chơi. Đến nơi, Th vào uống nước cùng với anh Bùi Xuân Th và ông Nguyễn Văn B. Mọi người ngồi uống nước đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, ông B có việc đi ra khỏi xưởng, anh Th cùng đội thợ vào làm việc, thấy anh Th và mọi người mải làm việc, Th lén lút đi vào buồng ngủ của ông B, rồi đi đên nơi tủ để quần áo, dùng hai tay mở cánh cửa tủ, phát hiện thấy bên trong có một chiếc túi, Thành nhấc chiếc túi ra ngoài mở ra thấy bên trong có một cọc tiền mệnh giá 500.000đ và 01 cọc tiền mệnh giá 200.000đ của ông Nguyễn Văn B, Th cầm cọc tiền 500.000đ lấy trộm một phần số tiền rồi đút vào túi quần, số tiền còn lại Thành cất vào túi và để lại vị trí cũ, rồi đóng cửa tủ đi ra ngoài xưởng ngồi uống nước.

Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, Thành đón xe taxi do anh Nguyễn Tiến D điều khiển để đi đến thị trấn Phùng, huyện Đan Ph, thành phố Hà Nội. Trên đường đi, Th có gọi điện cho một nam thanh niên tên là L trước đây có cho Th vay tiền và ký gửi tài sản, khi nào đến nơi thì ra nhận tiền. Đến nơi, Th vào một quán nước, trong lúc ngồi uống nước, Th lấy số tiền trộm cắp được của ông B ra đếm được 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Sau đó trả tiền tacxi hết 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng). Một lát sau, có một nam thanh niên không rõ địa chỉ tên tuổi do L nhờ đến nhận, Th có đưa cho nam thanh niền số tiền 15.100.000đ (Mười lăm triệu một trăm nghìn đồng). Trong đó, 14.000.000đ tiền vay và 1.100.000đ tiền Th chuộc lại chiếc điện thoại Iphone 5 mà trước đó Th vay tiền gửi lại L. Sau khi trả tiền xong, Th lại tiếp tục đón xe tacxi về Hòa Bình. Về đến nơi Th gọi điện cho anh Th, lúc này anh Th đang uống bia tại quán bia ông L, thuộc tổ 07, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình. Th đến cùng uống bia với anh Th, uống xong Th chủ động thanh toán tiền cho anh Th. Số tiền Thành trộm cắp được của ông B, Th trả cho L và chi tiêu cá nhân, còn lại 2.770.000gg (Hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).

Biết không thể che giấu được, Thành đã đến Cơ quan Công an Thành phố Hòa B để xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp lại số tiền 2.770.000đ còn lại Th chưa sử dụng hết.

Tại biên bản giám định tiền của Ngân hàng nhà nước Việt Nam Chi nhánh tỉnh Hòa Bình, ngày 11/ 6/ 2019 kết luận: Số tiền 2.770.000đ (Hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng). Gồm mệnh giá: 05 tờ 500.000đ; 01 tờ 200.000đ; 01 tờ 50.000đ và 01 tờ 20.000.000đ là tiền thật, do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại phiên tòa, người bị hại là ông Nguyễn Văn B đề nghị được nhận lại số tiền hiện đang thu giữ là 2.770.000đ (Hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng) và tự nguyện không yêu cầu bị cáo Cấn Xuân Th phải bồi thường số tiền đã bị trộm cắp là 17.230.000đ (Mười bảy triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số: 70/CT-VKS ngày 07/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Cấn Xuân Th về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1và 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cấn Xuân Th mức án từ 18 đến 24 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường là hoàn toàn tự nguyện, nên chấp nhận.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 48 Bộ luật Hình sự; Đề nghị trả lại cho người bị hại số tiền 2.770.000đ (Hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng), đang được lưu giữ tại cơ quan thi hành án dân sự.

Phần tranh luận: Bị cáo Cấn Xuân Th, người bị hại không có tranh luận gì về tội danh, mức hình phạt cũng như bồi thường dân sự như Viện kiểm sát đã đề nghị.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Cấn Xuân Th đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, và có lời xin lỗi tới gia đình người bị hại và mong Hội đồng xét xử, xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Cấn Xuân Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 15 giờ, ngày 28/5/2019, Cấn Xuân Th lợi dụng sơ hở về việc quản lý tài sản nên

đã lén lút trộm cắp của ông Nguyễn Văn B số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Sau khi trộm cắp được Th đã sử dụng vào mục đích cá nhân hết 17.230.000đ. Biết không thể che giấu được, Thành đã đến Cơ quan Công an Thành phố Hòa B để xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp lại số tiền 2.770.000đ (Hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng) còn lại, do chưa sử dụng hết.

Xét tính chất, mức độ hành vi và hậu quả mà bị cáo đã phạm tội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B truy tố bị cáo Cấn Xuân Th về tội "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xong bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Ngoài ra còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn. Về nhân thân bị cáo, tháng 8/2010 Tòa án huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội, xét xử 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" ; Tháng 10/2011 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng, theo quyết định số 7217 của UBND huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội (Quyết định trên chưa được thi hành), bị cáo không lấy đó làm bài học, nay lại phạm tội mới. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả mà bị cáo gây ra để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự .

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình sau đó đến cơ quan Công an để đầu thú, khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình và giao nộp lại một phần tài sản đã trộm cắp. Tại phiên tòa, người bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tài sản và có lời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại là ông Nguyễn Văn B đề nghị được nhận lại số tiền hiện đang thu giữ tại cơ quan thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình là 2.770.000đ (Hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng) và tự nguyện không yêu cầu bị cáo Cấn Xuân Th phải bồi thường số tiền đã bị trộm cắp là 17.230.000đ (Mười bảy triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Xét thấy, việc từ trối yêu cầu bồi thường của người bị hại là hoàn toàn tự nguyện không trái quy định của pháp luật, nên chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Trả lại cho người bị hại số tiền là 2.770.000đ (Hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng) là có căn cứ.

[6] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với đối tượng tên Th mà bị cáo Cấn Xuân Th nhờ cầm số tiền 15.100.000đ đưa cho đối tượng L. Quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ của hai đối tượng trên. Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh khi có kết quả sẽ xử lý sau.

[7]. Về án phí, bị cáo Cấn Xuân Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

[1]. Tuyên bố bị cáo Cấn Xuân Th, phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Xử phạt, Cấn Xuân Th 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ (29/5/2019).

[2]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 48 Bộ luật Hình sự; Trả lại cho người bị hại là ông Nguyễn Văn B, địa chỉ Tổ 15, phường Đồng T, thành phố Hòa B, tỉnh Hòa Bình, số tiền là 2.770.000đ (Hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng). Nội dung vật chứng được ghi trong Biên bản giao nhận vật chứng số: 68/BB, ngày 20/8/2019 giữa Công an thành phố Hòa B và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa B.

[3]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Cấn Xuân Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Bị cáo Cấn Xuân Th và người bị hại là ông Nguyễn Văn B có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (16/9/2019).

**Nơi nhận:**
- Tòa án ND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán, Chủ Tọa phiên tòa**

- Trại giam Công an tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo Cấn Xuân Th;
- Bị hại ông Nguyễn Văn B;
- Lưu hồ sơ, án văn./.

**Đặng Minh Khoa**