

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH BẢO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2024/HS-ST
Ngày 26-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết, nguyên giáo viên, Phòng giáo dục huyện VB

Bà Nguyễn Thị Tâm, nguyên Chủ tịch hội phụ nữ xã V Tiến

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Ly Ly - Thư ký Toà án nhân dân huyện VB, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VB tham gia phiên toà: Ông Lê Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện VB, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số: 04/2024/QĐST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Phạm Trung A, sinh ngày 03-6-2006 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn A, AB, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Phạm Trung N và bà Phạm Thị H; chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11-7-2023 đến nay; có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Phạm Trung N và bà Phạm Thị H (là bố mẹ đẻ của bị cáo); nơi cư trú: Thôn A, AB, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; ông N, bà H; đều có mặt

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Thúy, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt

- Bị hại: Ông; Đặng Văn H; nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn VB, huyện VB, thành phố Hải Phòng (chết ngày 11-3-2023).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị I; nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn VB, huyện VB, thành phố Hải Phòng (là vợ ông Đặng Văn H); có mặt

2. Anh Đặng Văn V ; nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn VB, huyện VB, thành phố Hải Phòng (là con đẻ của ông Đặng Văn H); có mặt

3. Chị Đặng Thị H ; nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn VB, huyện VB, thành phố Hải Phòng (là con đẻ của ông Đặng Văn H); vắng mặt

Người đại diện theo ủy quyền của bà I, chị H : Anh Đặng Văn V ; nơi cư trú: nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn VB, huyện VB, thành phố Hải Phòng; có mặt

Người làm chứng: Anh Phạm Trung T; anh Hoàng Văn T1; ông Hoàng Văn D; ông Đào Đình T2; ông Đào Văn T3; đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10 tháng 3 năm 2023, Phạm Trung A (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha biển kiểm soát: 15K1- 513.35 (tại thời điểm này xe không đeo biển kiểm soát) chở phía sau là anh Phạm Trung Tài, sinh năm 2006; nơi cư trú: Thôn A, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng đi trên Quốc lộ 10 theo hướng từ thành phố Hải Phòng đi tỉnh Thái Bình. Khi đến khu vực Km51, trước cửa nhà số 26, Khu phố A, thị trấn VB, huyện VB, thành phố Hải Phòng, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ tại khu vực đông dân cư và khi có người đi bộ qua đường nên xe mô tô do Phạm Trung A điều khiển đã đâm vào ông Đặng Văn H, sinh năm 1966, nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn VB, huyện VB, thành phố Hải Phòng đang đi bộ qua đường làm ông Hiên, anh Tài và Phạm Trung A đều bị ngã xuống lòng đường bị thương. Sau đó ông Hiên được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện VB. Đến 00 giờ 15 phút ngày 11-3-2023, ông Hiên tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn thuộc khu vực Km51 Quốc lộ 10, trước số nhà 26, Khu phố A thị trấn VB. Đây là khu vực đông dân cư, đường đôi, thẳng được phân chia bằng vạch sơn liền kép, màu vàng; mỗi phần đường rộng 8,5 mét được chia thành hai làn xe chạy, kích thước của các làn đường lần lượt là 05 mét và 3,5 mét được đo từ mép đường đến

vạch sơn liền kếp, màu vàng theo chiều từ thành phố Hải Phòng đi tỉnh Thái Bình và được phân chia bởi vạch sơn trắng đứt đứt đoạn. Vĩa hè rộng 5,5 mét. Chọn vị trí mép tường bên phải trước số nhà 26, Khu phố A, thị trấn VB làm mốc cố định và lấy mép đường bên phải theo chiều thành phố Hải Phòng đi tỉnh Thái Bình làm chuẩn.

Dấu vết, phương tiện tại hiện trường như sau: Số 01 là vị trí vết máu tươi dạng loang màu đỏ, được kéo dài từ mặt làn đường thứ nhất (theo chiều Hải Phòng đi Thái Bình) đến mép đường chuẩn, có kích thước 1,8 x 1,9 mét, vị trí vết máu đậm là tâm 1 đến mép đường chuẩn là 1,3 mét; đến ngang vị trí điểm gần nhất 2 là 2,6 mét, đến ngang tâm trục bánh sau xe mô tô không gắn biển số là 5,2 mét. Điểm cuối 1 được kéo dài nằm trùng mép đường chuẩn; số 2 là vùng mảnh nhựa vỡ nằm rải rác trên hiện trường trong diện có kích thước 21 x 1,8 mét về phía trước vị trí 1, hướng về Thái Bình; số 03 là vị trí xe mô tô không gắn biển số: sau khi xảy ra tai nạn xe mô tô được dựng trên bề mặt vĩa hè phải (theo chiều Hải Phòng đi Thái Bình), đầu xe có chiều hướng chệch về phía số nhà 26, Khu phố A thị trấn VB, đuôi xe quay ra lòng đường Quốc lộ 10. Vị trí xe mô tô dựng sát cạnh trước góc cây xanh trước cửa nhà số 26, Khu phố A thị trấn VB, đo từ tâm trục bánh trước xe mô tô ra mép đường chuẩn là 04 mét, đến ngang mốc cố định là 0,7 mét, đo từ tâm trục bánh sau xe mô tô ra đến mép đường chuẩn là 2,9 mét.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB đã tiến hành mở rộng hiện trường ở phần đường bên phải theo hướng từ thành phố Hải Phòng đi tỉnh Thái Bình, xác định trước điểm xảy ra tai nạn có biển báo R.420 (bắt đầu khu đông dân cư) và biển báo 224 (người đi bộ cắt ngang).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 120/KL-KTHS ngày 20/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng đối với ông Đặng Văn H kết luận: “Cơ chế hình thành thương tích: do va đập mạnh. Nguyên nhân chết là: sốc do đa chấn thương”

Về dân sự: Bị cáo Phạm Trung A đã tác động đến gia đình bồi thường cho người đại diện hợp pháp của ông Đặng Văn H số tiền là 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của ông Đặng Văn H không có yêu cầu, đề nghị gì và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Phạm Trung A.

Với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 12-5-2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB đã ra Quyết định khởi tố vụ án; ngày 11-7-2023 ra Quyết định khởi tố bị can đối với Phạm Trung A về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Bản cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 26 tháng 01 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện VB đã truy tố Phạm Trung A về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Trung A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Kết thúc phân xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định việc truy tố Phạm Trung A về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Căn cứ vào tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Phạm Trung A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, phạt Phạm Trung A từ 27 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách án treo từ 54 đến 60 tháng, thời hạn thử thách án treo tính từ ngày tuyên án. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết. Về án phí: Bị cáo Phạm Trung A phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Trung A, bà Trần Thị Thúy Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng nhất trí với tội danh mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện VB đã truy tố đối với bị cáo Phạm Trung A. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bởi quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, thời điểm phạm tội bị cáo mới 16 tuổi, 09 tháng 07 ngày, sau tai nạn bị cáo bị tổn thương cơ thể là 63%, bị cáo là học sinh lớp 11B7 Trường Trung học phổ thông Tô Hiệu. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện cùng với gia đình bồi thường cho bị hại để khắc phục hậu quả. Mặt khác trong vụ án nay bị hại có một phần lỗi, do đi bộ không chú ý quan sát. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất dưới khung hình phạt được áp dụng. Về trách nhiệm dân sự, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện VB, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện VB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, ngay sau khi xảy ra sự việc Cơ quan Công an không yêu cầu cơ sở y tế kiểm tra nồng độ cồn trong máu đối với bị cáo Phạm Trung A là vi phạm điểm d khoản 5 Điều 7 Thông tư liên tịch số 63/2020/TT-BCA của Bộ Công an. Ngày 26-3-2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện VB đã có văn bản kiến nghị áp dụng biện pháp phòng ngừa tội phạm và vi phạm pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, phù hợp với kết luận của bản kết luận giám định pháp y và các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại khu vực Km51 Quốc lộ 10, trước cửa nhà số 26, Khu phố A, thị trấn VB, huyện VB, thành phố Hải Phòng, Phạm Trung A không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô (biển kiểm soát 15K1-513.35) đi theo hướng từ thành phố Hải Phòng đi tỉnh Thái Bình, do không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi qua khu vực đông dân cư và khi có người đi bộ qua đường, vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 4 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 5, khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ Giao thông vận tải nên đã đâm vào ông Đặng Văn H đang đi bộ sang đường làm ông Hiên tử vong. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Trung A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện VB truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo pháp luật của Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa V Nam.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Trung A không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện cùng với gia đình bồi thường cho bị hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi khi sang đường không đúng nơi quy định chưa đảm bảo an toàn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo luôn chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo là học sinh lớp 11B7 Trường Trung học phổ thông Tô Hiệu. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo bị tổn thương cơ thể là 63%. Thời điểm phạm tội bị cáo Phạm Trung A mới 16 tuổi 09 tháng 07 ngày, theo quy định tại Điều 101 Bộ luật Hình sự thì bị cáo được áp dụng không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định. Vì vậy, để đảm bảo mục đích của hình phạt là răn đe, phòng ngừa tội phạm, đồng thời tạo điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, cần áp dụng Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Tuy nhiên, bị cáo là người chưa thành niên, căn cứ Điều 91 Bộ luật hình sự không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[7] Về dân sự: Bị cáo Phạm Trung A đã tác động đến gia đình bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền là tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha không đeo biển kiểm soát và 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát: 15K1-513.35. Qua xác minh, chiếc xe trên đứng tên anh Hoàng Văn Thái. Anh Thái khai nguồn gốc xe là của ông Hoàng Văn Dũng, sinh năm 1978 là bố của anh Thái

mua và nhờ anh Thái đứng tên đăng ký xe. Tối ngày 10-3-2023, anh Thái để xe ở sân nhà anh Phạm Trung Tài thì Phạm Trung A tự ý lấy đi. Anh Thái không biết và không nghe thấy Phạm Trung A hỏi mượn xe. Ông Dũng khai phù hợp với lời khai của anh Thái. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Dũng chiếc xe máy trên là phù hợp.

[9] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Phạm Trung A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Xử phạt:

Bị cáo Phạm Trung A 27 (Hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách án treo là 54 (Năm mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách án treo tính từ ngày tuyên án.

Giao Phạm Trung A cho Ủy ban nhân dân xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Phạm Trung A có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo nếu đang trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành hình sự từ 02 lần trở lên.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo bỏ đi khỏi nơi cư trú không xin phép, cơ quan có thẩm quyền căn cứ Điều 87, Điều 91 và Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự lập biên bản vi phạm nghĩa vụ, nhắc nhở lần 01 và triệu tập người này để tiếp tục thi hành án nhưng họ vẫn không có mặt theo giấy triệu

tập nên cơ quan có thẩm quyền tổ chức kiểm điểm vắng mặt và lập biên bản kiểm điểm vắng mặt. Trường hợp này được xác định là vi phạm nghĩa vụ lần 01.

Căn cứ Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự, cơ quan có thẩm quyền tiếp tục triệu tập người được hưởng án treo nhưng người này vẫn không có mặt nên bị lập biên bản nhắc nhở lần 02. Cơ quan có thẩm quyền tiếp tục triệu tập người được hưởng án treo nếu người này vẫn không có mặt thì lập biên bản xác nhận sự vắng mặt. Trường hợp này được coi là vi phạm nghĩa vụ lần 02.

Căn cứ Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Phạm Trung A.

Căn cứ Điều 124 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tạm hoãn xuất cảnh đối với bị cáo Phạm Trung A trong thời gian thử thách án treo.

Về án phí: Căn khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội; xử bị cáo Phạm Trung A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện VB
- TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng (PV06, PC10);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VB;
- Chi cục THADS huyện VB;
- UBND xã DT, huyện VB
- Thành phố Hải Phòng
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thương Huyền

