

Bản án số: **13/2025/HS-ST**

Ngày: 13.5.2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH THƯỢNG, TỈNH KIÊN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa :* Ông Nguyễn Tấn Lợi

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Võ Minh Sơn

2. Ông Danh SiPhal

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Quách Huỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang*** tham gia phiên tòa: Ông Tôn Minh Nhật - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang. Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2025/TLST-HS, ngày 18 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/ **Lê Tấn Đ**, sinh ngày 10 tháng 8 năm 1986

Nơi sinh: huyện U, tỉnh Kiên Giang;

Nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang;

Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam;

Con ông Lê Văn N, sinh năm 1956 và bà Lưu Kim T, sinh năm 1957

Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1984; con 03 người lớn nhất sinh năm 2006 và nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 10/3/2023 bị Công an huyện U ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi rủ rê người khác để đánh bạc trái phép bằng hình thức phạt tiền, số tiền: 7.500.000 đồng.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam được tại ngoại cho đến nay (có mặt)

2/ **Trần Văn P**, sinh ngày 15 tháng 02 năm 1987

Nơi sinh: huyện U, tỉnh Kiên Giang;

Nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang;

Nghề nghiệp làm ruộng; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam;

Con ông Trần Văn Đ1, sinh năm 1956 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1960

Vợ: Trần Thị T1, sinh năm 1986; con 02 người lớn nhất sinh năm 2005 và nhỏ nhất sinh năm 2007.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 18/01/2023 bị Công an xã M, huyện U ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000đồng.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam được tại ngoại cho đến nay (có mặt)

*\* Người làm chứng:*

1/ Văn Thanh Teo, sinh năm 1985 vắng mặt

Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện U tỉnh Kiên Giang.

2/ Cao Hoàng H, sinh năm 1994 vắng mặt

Địa chỉ: Ấp M, xã M, huyện U tỉnh Kiên Giang.

3/ Nguyễn Văn K, sinh năm 1978 vắng mặt

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện V, tỉnh Kiên Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 20 phút ngày 18/12/2024, Lê Tấn Đ rủ Lê Văn H1, Trần Văn P đem gà đến nhà của Đ ở ấp M, xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang để Đ tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền. Sau đó, H1 nói với Văn Thanh T2 có gà không đem lên chỗ của Lê Tấn Đ đá thì T2 đồng ý. Sau đó, T2, P, cùng một số người thanh niên lạ mặt mang gà đến thì lúc này Lê Tấn Đ cung cấp địa điểm, băng keo, cựa gà kim loại, cân đồng hồ và đứng ra làm trọng tài đã tổ chức được 03 trận gà như sau:

Trận gà thứ nhất, con gà chuối cân nặng 3,2kg của Văn Thanh T2 đá với con gà điều 3,2kg của Trần Văn P cá cược thắng thua với nhau số tiền 1.100.000 đồng. Kết quả

gà của P thua, Đ lấy tiền 1.100.000 đồng của P đưa (chung) cho T2, còn 200.000 đồng Đầy giữ lại thu tiền xâu.

Trận gà thứ hai, gà điều chân màu vàng cân nặng 2,2kg đá với gà điều chân màu xanh cân nặng 2,2kg, của hai người thanh niên người lạ mặt không rõ họ tên, địa chỉ, cá cược thắng thua với nhau số tiền là 500.000 đồng. Khi trận gà đang diễn ra, Cao Hoàng H đứng bên ngoài theo (đặt) con gà điều chân vàng cá cược hàng sáo với một người thanh niên lạ mặt với số tiền cá cược là 500.000 đồng, tỷ lệ ăn thua 10/6. Kết quả con gà điều chân vàng thua. Đây chưa lấy tiền của bên có gà thua chung cho bên thắng. H thua và chung số tiền 300.000 đồng cho người thanh niên lạ mặt đã thắng cược.

Trận gà thứ ba, con gà điều cân nặng 2,2kg của người thanh niên lạ mặt vừa thắng độ trận thứ hai cấp độ đá với con gà cân nặng 2,2kg của người thanh niên lạ mặt. Nguyễn Văn K tham gia theo bên con gà điều chân xanh. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả hai bên băng cựa gà xong thả gà ra nhử thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại sòng bạc gồm: 05 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 14 cây cựa gà bằng kim loại, 17 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 05 con gà trống đá đã chết, 01 cân đồng hồ loại 5kg. Thu giữ trên người của Trần Văn P số tiền 1.550.000 đồng, Nguyễn Văn K số tiền 2.763.000 đồng, Cao Hoàng H số tiền 220.000 đồng.

Qua xác minh tiền án, tiền sự: Ngày 18/01/2023, Trần Văn P bị Công an xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép (đá gà) với mục đích được ăn, thua bằng tiền” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (Chấp hành xong quyết định vào ngày 01/4/2024). Ngày 20/3/2023, Lê Tấn Đ bị Công an huyện U, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Ru rê người khác để đánh bạc trái phép”, bằng hình thức phạt tiền 7.500.000 đồng (Chấp hành xong quyết định vào ngày 16/4/2024).

### **Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

*Tài liệu, đồ vật thu giữ gồm:*

- 05 (năm) cuộn băng keo chưa qua sử dụng;
- 14 (mười bốn) cây cựa gà bằng kim loại, đã qua sử dụng;
- 17 (mười bảy) cuộn băng keo đã qua sử dụng;
- 05 (năm) con gà trống đá đã chết;

- 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu “Nhơn Hòa”, đã bị hư hỏng;
- Thu giữ của Trần Văn P số tiền 1.550.000 đồng;
- Thu giữ của Nguyễn Văn K số tiền 2.763.000 đồng;
- Thu giữ của Lê Văn H1 số tiền 4.521.000 đồng;
- Thu giữ của Cao Hoàng H số tiền 220.000 đồng;
- Thu giữ của Lê Tấn Đ số tiền 200.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKSUMT ngày 17/4/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Lê Tấn Đ về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 BLHS 2015 truy tố bị cáo Trần Văn P về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Tấn Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc” bị cáo Trần Văn P1 phạm tội phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lê Tấn Đ từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Trần Văn P từ 09 đến 12 tháng nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với 02 bị cáo.

*Về biện pháp tư pháp:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng: 05 (năm) cuộn băng keo chưa qua sử dụng; 14 (mười bốn) cây cựa gà bằng kim loại, đã qua sử dụng; 17 (mười bảy) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu “Nhơn Hòa”, đã bị hư hỏng, do các bị cáo dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng. Đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước vật chứng: số tiền 200.000 đồng đã thu giữ của bị cáo Lê Tấn Đ, là tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội.

Đối với vật chứng là 05 (năm) con gà trống đá đã chết, ngày 18/12/2024, Công an xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang đã xử lý bằng hình thức tiêu hủy.

Đối với số tiền đã thu giữ của Trần Văn P là 1.550.000 đồng, Nguyễn Văn K là 2.763.000 đồng, Lê Văn H1 là 4.521.000 đồng, Cao Hoàng H là 220.000 đồng, ngày 17/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý bằng hình thức trả lại cho người đã bị thu giữ.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng đã truy tố.

Tại phần nói lời sau cùng, các bị cáo trình bày: Các bị cáo có ý kiến xin giảm mức phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

*[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện U, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện U, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về hành vi bị truy tố của các bị cáo:* Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa qua kết quả thẩm vấn, lời khai các bị cáo, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ thể hiện:

Lê Tấn Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Rủ rê người khác để đánh bạc trái phép”, Trần Văn P đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép (đá gà) với mục đích được ăn, thua bằng tiền”, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, vào ngày 18/12/2024, tại ấp M, xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang, Lê Tấn Đ tiếp tục có hành vi tổ chức đánh bạc 03 trận gà cho người tham gia đánh bạc, trong đó, trận gà thứ nhất Trần Văn P tham gia đánh bạc với Văn Thanh T2 với số tiền đánh bạc là 2.200.000 đồng, trận gà thứ hai với số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng, trận gà thứ ba chuẩn bị đá thì bị phát hiện bắt quả tang.

Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 18/12/2024 và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Số tiền bị cáo Đ tổ chức cho 03 lần đánh bạc ( 3 trận đá gà) với số tiền là 3.200.000 đồng, bị cáo lấy tiền xâu được 200.000 đồng. Bị cáo P dùng vào việc đánh bạc là 3.200.000 đồng, bản thân các bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Từ những chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Tấn Đ phạm tội “ Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Trần Văn P phạm tội “đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:*

Tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền trái phép là hình thức phạm tội đánh bạc, là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài không phải lao động nặng nhọc bị cáo Đ đã tổ chức cho Trần văn P, Văn Thanh T2, Cao H, Nguyễn văn K tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. Ngoài ra bản thân bị cáo Đ, bị cáo P có tiền sự đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi rủ rê đánh bạc, đánh bạc chưa được xóa mà tiếp tục đánh bạc.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây khó khăn cho công tác quản lý Nhà nước về trật tự trị an và dư luận xấu trong nhân dân.

Do đó cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra để có đủ thời gian cải tạo, giáo dục cho các bị cáo trở thành người tốt, sống có ích cho xã hội, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc của Văn Thanh T2, Cao Hoàng H và Nguyễn Văn K, do chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển Công an xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang, xử phạt vi phạm hành chính.

*[4] Về các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:*

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Tấn Đ và bị cáo Trần văn P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần văn P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng điểm i; s khoản 1 Điều 51 Bộ luật

hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đối với bị cáo Lê Tấn Đ tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng có cha ruột ông Lê Văn N là thương binh  $\frac{3}{4}$ , hoàn cảnh gia đình khó khăn phải nuôi vợ và 02 con, trong đó có 01 con còn nhỏ. Bị cáo hưởng lợi từ việc tổ chức đá gà với số tiền thu lợi bất chính nhỏ và đã tự nguyện nộp tiền để thu lợi bất chính để sung vào ngân sách Nhà nước. Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo. Các bị cáo phạm tội lần đầu, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nghĩ nên miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ nghiêm, phù hợp với quy định tại Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cũng nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật nước ta.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát huyện U về tội danh đối với bị cáo Lê Tấn Đ phạm tội Tổ chức đánh bạc xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Bị cáo Trần Văn P từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có căn cứ.

Bị cáo xin giảm mức hình phạt. Hội đồng xét xử ghi nhận và xem xét khi nghị án.

[6] Về các vấn đề khác:

- Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy và tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các vật chứng theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 12/QĐ-VKSUMT ngày 17/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Tấn Đ phạm tội: Tổ Chức đánh bạc” bị cáo Trần văn P phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lê Tấn Đ 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 năm. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã M, huyện U tỉnh Kiên Giang, giám sát giáo dục.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Trần Văn P 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã M, huyện U tỉnh Kiên Giang, giám sát giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: Miễn áp hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321, khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo. Do hoàn cảnh kinh tế gia đình các bị cáo khó khăn.

### 3. Về biện pháp tư pháp:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng: 05 (năm) cuộn băng keo chưa qua sử dụng; 14 (mười bốn) cây cưa gà bằng kim loại, đã qua sử dụng; 17 (mười bảy) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu “Nhơn Hòa”, đã bị hư hỏng, do các bị cáo dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng. Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 12/QĐ-VKSUMT ngày 17/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền: 200.000 đồng ( Hai trăm ngàn đồng chẵn) tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội của Lê Tấn Đ, bị cáo đã tạm nộp theo lai thu số 0000672 ngày 01/4/2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh Thượng.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 6, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.*

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện U Minh Thượng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện U;
- Nhà tạm giữ Công an huyện U;
- Trại tạm giam;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh Thượng;
- Lưu.

**Nguyễn Tấn L1**

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện U Minh Thượng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện U Minh Thượng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện U Minh Thượng;
- Trại tạm giam;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh Thượng;
- Lưu.

**Nguyễn Tấn Lợi**



