

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 269/2025/HS-PT

Ngày: 10-11-2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Y Thông Kbuôr.

Các Thẩm phán: Ông Lê Trúc Lâm và ông Trần Duy Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vương Chí Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 272/2025/TLPT-HS ngày 01/10/2025. Do có kháng cáo của bị hại Nguyễn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2025/HS-ST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk.

Họ và tên bị cáo: Nguyễn Kim H; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1970, tại tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: thôn HB, xã HĐ, huyện KP, tỉnh Đắk Lắk. Nay là: thôn HB, xã EK, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Kim N và bà Trần Thị E (đều đã chết); Bị cáo có vợ là Phan Thị Thu A và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Nguyễn C, sinh năm: 1970.

Nơi thường trú: Thôn HB, xã HĐ, huyện KP (Nay là Thôn HB, xã EK), tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại: Luật sư Nguyễn Văn L, sinh năm: 1988. Thuộc Công ty luật TNHH MTV TV – Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk.

Địa chỉ: số 111 đường LTHG, thành phố BMT (Nay là số 111 đường LTHG, phường BMT), tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phan Thị Thu A, sinh năm: 1982.

Nơi thường trú: Thôn HB, xã HĐ, huyện KP (Nay là Thôn HB, xã EK), tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 10/7/2024, ông Nguyễn C, sinh năm 1970, cư trú tại thôn HB, xã HĐ, huyện KP (nay là thôn HB, xã EK, tỉnh Đắk Lắk đi dự tiệc nhóm họ đám cưới của gia đình ông SH ở cùng thôn về thấy tại nhà bà Trần Thị B là hàng xóm có một số người đang hát karaoke gây ồn ào nên đi qua nói mọi người hát nhỏ tiếng lại để không ảnh hưởng đến người khác. Một lúc sau, vẫn nghe tiếng hát karaoke ồn ào bên nhà bà B nên ông C đi đến trạm biến áp ở ngã tư của thôn ngắt cầu dao tổng làm cả xóm mất điện. Sau đó, anh Mai Trung N (cư trú cùng thôn) ra đóng cầu dao lại thì ông C tiếp tục ra ngắt cầu dao làm cho cả xóm bị mất điện. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Kim H ra rẫy trông coi sầu riêng, khi đến trạm biến áp thì thấy ông C đang ở đó. Cho rằng ông C ngắt cầu dao tổng làm cả xóm bị mất điện và ảnh hưởng đến việc con gái đang thi online ở nhà nên ông H nói “ai cho ông cúp điện” thì C đáp lại “tôi sửa điện của nhà tôi”. Ông H nói chỉ có điện lực mới được phép cúp điện, sau đó hai bên to tiếng chửi nhau và xảy ra xô xát nên ông H nhặt một đoạn cây gỗ đánh ông C theo hướng từ trên xuống thì ông C đưa tay trái lên đỡ nên bị cây gỗ đánh trúng vào cẳng tay trái và phần đầu cây gỗ trúng mắt bên trái của ông C. Bà Trần Thị G (cư trú tại thôn HB, xã EK, tỉnh Đắk Lắk) nhìn thấy Nguyễn Kim H dùng cây gỗ đánh ông C nên nói “H lùn tại sao mày đánh thằng C”. Nguyễn Kim H nói lại “nó cúp điện là tao đánh”, rồi ông H và ông C tiếp tục to tiếng chửi nhau. Sau đó, một số người dân đến can ngăn nên ông C và Nguyễn Kim H ra về. Đến chiều ngày 11/7/2024, thấy tay trái bị đau nhiều nên ông Nguyễn C đến Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh khám kết quả gãy kín 1/3 giữa xương trụ trái. Sau đó, Nguyễn C chuyển đến Bệnh viện Đại học y dược BMT điều trị thương tích. Đến ngày 25/8/2024, ông C làm đơn tố giác gửi đến Công an xã Hòa Đông, huyện Krông Pắc, (nay là công an xã Ea Kuéc), tỉnh Đắk Lắk xem xét giải quyết.

Kết luận giám định số 759/KLTTCT-PY ngày 04/10/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn C là 11%, vật tác động: Vật tày, cứng. Cơ chế hình thành thương tích: Sưng 1/3 giữa cẳng tay trái, gãy kín 1/3 giữa xương trụ trái là do tác động trực tiếp của vật tày, cứng, hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới.

Kết luận giám định vật gây thương tích số 43/KLVGTT-PY ngày 07/11/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk vật gây thương tích đối với ông Nguyễn C như sau: Vật gây thương tích gửi giám định là một cây (đoạn) gỗ cứng, đã khô, màu vàng - nâu, dạng hình trụ tròn, xung quanh thân cây gỗ có sọc màu vàng, đen (theo các sớ gỗ) và những mắt gỗ (được gọt phẳng), một đầu bị gãy hơi nham nhở, một đầu được cắt vuông góc với gậy gỗ, thân cây gỗ hơi cong. Tổng chiều dài 60cm, đường kính 04cm, cân nặng 550g. Kết luận: Cây gậy gỗ cứng là một vật mang đặc điểm: Thân cây gậy gỗ cứng là Vật tày, cứng. Hai đầu của cây gậy gỗ là vật tày có cạnh cứng.

Kết quả đối chiếu mẫu vật với thương tích: Cây gỗ cứng là vật mang đặc điểm vật tày, cứng (thân cây gậy gỗ), phù hợp gây ra tổn thương: Sưng đau 1/3 giữa cẳng tay trái, gãy kín 1/3 giữa xương trụ trái của Nguyễn C.

Kết luận: Mẫu vật gửi giám định là 01 cây gậy gỗ cứng, tổng chiều dài 60cm, đường kính 04cm, cân nặng 550g... được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công

an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk gửi đến Trung tâm Pháp y Đắk Lắk để giám định là vật tày, cứng và vật tày cứng có cạnh thì có khả năng gây ra được thương tích: Sưng đau 1/3 giữa cẳng tay trái; gãy kín 1/3 giữa xương trụ trái của anh Nguyễn C.

Ngày 06/01/2025 Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk có công văn số 16 phúc đáp Công văn số 1727 ngày 31/12/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra như sau:

Theo hồ sơ Bệnh án, số vào viện 24.020443/CC và Hồ sơ Bệnh án, số vào viện 240013309 của Bệnh viện đa khoa TH, tỉnh Đắk Lắk, vào viện ngày 11/7/2024 thì các thương tích của ông Nguyễn C là các thương tích mới và khả năng cao phù hợp về mặt thời gian với diễn tiến vụ việc xảy ra vào ngày 10/7/2024. Các di chứng thương tích của Nguyễn C đã được đánh giá biểu hiện bởi tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các thương tích đó. Các vấn đề chịu đựng với thương tích của đối tượng còn phụ thuộc vào nhiều điều kiện (mức độ tổn thương, ngưỡng chịu đau... và các điều kiện khách quan khác).

Ngày 31/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra có văn bản gửi Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh hỏi về việc “nếu Nguyễn C bị đánh gãy kín 1/3 giữa xương trụ trái vào lúc 21 giờ ngày 10/7/2024 thì bệnh nhân có chịu đựng được đến lúc 17 giờ 25 ngày 11/7/2024 mới đến bệnh viện khám không”. Ngày 15/01/2025, Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh có văn bản trả lời như sau: Do mỗi bệnh nhân có ngưỡng chịu đau khác nhau nên đến bệnh viện điều trị sau 24 giờ, 48 giờ hoặc 72 giờ...là thường gặp tại bệnh viện.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HSST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk quyết định: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 586 và Điều 590 của BLDS buộc bị cáo Nguyễn Kim H bồi thường cho ông Nguyễn C số tiền 42.865.526 đồng. Bị cáo được khấu trừ 20.000.000 đồng đã bồi thường trước (số tiền này bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Pắc theo biên lai thu số AA/2023/0002538 ngày 13/6/2025), còn phải bồi thường tiếp: 22.865.526 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/8/2025, bị hại ông Nguyễn C kháng cáo, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét tăng mức hình phạt không cho bị cáo hưởng án treo và tăng mức bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Kim H khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tại phiên tòa:

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk xét xử bị cáo Nguyễn Kim H về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo tăng mức hình phạt và tăng mức bồi thường của bị hại. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 08/2025/HSST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì thêm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày:

Bị cáo phạm tội với tình tiết tăng nặng có tính chất côn đồ. Trong quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, sau khi xảy ra sự việc cho đến nay bị cáo không xin lỗi, thăm hỏi hay trực tiếp đền bù cho người bị hại mà bồi thường thông qua cơ quan thi hành án là không thể hiện sự ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX chấp nhận đơn kháng cáo của người bị hại không cho bị cáo được hưởng án treo và tăng mức bồi thường cho người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người bị hại ông Nguyễn C vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa. Tuy nhiên, xét thấy yêu cầu hoãn phiên tòa của ông C không vì lý do bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan. Hơn nữa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại có kháng cáo theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 21 giờ 40 ngày 10/7/2024, tại thôn HB, xã HĐ, huyện KP, do bức xúc việc bị hại Nguyễn C cúp cầu dao tổng của trạm điện nhiều lần làm cả xóm bị mất điện nhiều lần và ảnh hưởng đến kết quả của con gái đang thi online tại nhà nên bị cáo Nguyễn Kim H đã cãi nhau với ông C và hai bên xảy ra xô xát. Sau đó bị cáo sử dụng cây gậy gỗ hình trụ tròn, có chiều dài 60cm, đường kính 04cm đánh trúng tay trái của ông C gây thương tích 11%. Do đó, Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk xét xử bị cáo Nguyễn Kim H về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị hại ông Nguyễn C:

- Về mức hình phạt:

Về việc không áp dụng tình tiết tăng nặng định khung có tính chất côn đồ: Ông Nguyễn C không phải là nhân viên điện lực nhưng tự ý cắt cầu giao tổng trong giờ sinh hoạt cao điểm nhiều lần, làm cho toàn thôn HB bị mất điện, trong đó có hộ gia đình của bị cáo. Việc cúp điện của ông C làm ảnh hưởng đến sinh hoạt, việc thi online của con bị cáo cũng như làm ảnh hưởng đến các vật dụng đồ điện tử của gia đình bị cáo H dẫn đến bị cáo bức xúc. Khi bị cáo đi ra trông rẫy sào riêng, tiếp tục thấy ông C chuẩn bị cúp điện nên xảy ra cãi nhau và xô xát, bị cáo nhặt được cây gỗ nên đánh trúng tay của ông C. Như vậy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có một phần lỗi của người bị hại. Bản án sơ thẩm không áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Trong giai đoạn điều tra, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, tuy nhiên trong giai đoạn truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi dùng cây gỗ đánh vào tay gây thương tích cho ông C. Bị cáo đã bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho người bị hại, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp án phí dân sự sơ thẩm, hình sự sơ thẩm cũng như toàn bộ số tiền còn phải bồi thường theo quyết định của bản án sơ thẩm để khắc phục hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Về nhân thân bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có một phần lỗi của người bị hại. Do vậy, cấp sơ thẩm áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp.

- Về trách nhiệm dân sự: Cấp sơ thẩm buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 42.865.526 đồng. Trong đó thời gian không lao động để dưỡng vết thương là 30 ngày x 40.0000 đồng/ ngày = 12.000.000 đồng. Bị hại cho rằng thực tế thời gian bị hại phải nghỉ lao động là 03 tháng. Tuy nhiên, bị hại không cung cấp được tài liệu, chứng cứ để chứng minh nên không có căn cứ chấp nhận.

Từ những nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt và trách nhiệm dân sự.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo của bị hại không được chấp nhận nên bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự,

- Không chấp nhận kháng cáo của bị hại ông Nguyễn C. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 08/2025/HSST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu

vực 4 - Đắc Lắc về hình phạt và trách nhiệm dân sự.

[2]. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Kim H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Kim H cho Ủy ban nhân dân xã EK, tỉnh Đắc Lắc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo đã nộp số tiền 22.865.526 đồng bồi thường còn lại cho người bị hại theo quyết định của bản án sơ thẩm tại biên lai thu số 0000160 ngày 08/9/2025 tại Thi hành án dân sự tỉnh Đắc Lắc.

[3]. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị hại ông Nguyễn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Phúc thẩm 2;
- VKSND tỉnh Đắc Lắc (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắc Lắc;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắc Lắc;
- CQ THAHS Công an tỉnh Đắc Lắc;
- TAND Khu vực 4 - Đắc Lắc;
- Phòng THADS Khu vực 4 - Đắc Lắc;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Y Thông Kbuôr