

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KS, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông Vương Hoàng Hào

2. *Thư ký phiên họp:* Ông Già Bá Lầu

Ngày 24 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 88/QĐ-TA ngày 18 tháng 10 năm 2019 đối với:

Họ và tên: **Kha Văn G.** Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 10/02/2005;

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không;

Trình độ văn hóa: 7/12;

Nguyên quán: xã PĐ, huyện KS, tỉnh Nghệ An.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Kèo Lọc 1, xã PĐ, huyện KS, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Tự do.

Tiền án: Không;

Tiền sự: 03.

- Ngày 09/4/2019, bị Trưởng công an xã PĐ xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (tiền) tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC;

- Ngày 17/4/2019, bị Trưởng công an xã PĐ xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (tiền) tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC;

- Ngày 27/4/2019, bị Trưởng công an xã PĐ xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (bạc) tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC;

Con ông: Kha Văn Thoong và bà: Lương Thị Khăm.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Lê Huỳnh Đức. Chức vụ: Cán bộ Công an huyện KS (Theo văn bản ủy quyền của Công an huyện KS ngày 23/10/2019).

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS:* Ông Xeo Văn Toàn. Kiểm sát viên;

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng:* Bà Lương Thị Khăm. Sinh năm 1983. Nơi cư trú: Bản Kèo Lược 1, xã PĐ, huyện KS, tỉnh Nghệ An. (là mẹ đẻ của Kha Văn G).

4. *Đại diện UBND xã PĐ, huyện KS:* Ông Cụt Văn Thê. Chức vụ: Phó chủ tịch UBND xã PĐ, huyện KS.

NHẬN THẤY:

Theo công văn, hồ sơ đề nghị và kết quả tại phiên họp, Kha Văn G đã có hành vi vi phạm như sau:

Trong thời gian từ tháng 04 đến tháng 8 năm 2019, Giang đã có 05 hành vi vi phạm, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 09/4/2019, Kha Văn G có hành vi trộm cắp số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn) của bà Lương Thị Khăm, sinh năm 1983. Trú tại: Bản Kèo Lược 1, xã PĐ, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Trưởng công an xã PĐ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 09/4/2019, hình thức “cảnh cáo”

Vụ thứ hai: Vào ngày 15/4/2019, Kha Văn G có hành vi trộm cắp tài sản số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn) của chị Lương Thị Sâm, sinh năm 1993. Trú tại: Bản Kèo Lược 1, xã PĐ, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Trưởng công an xã PĐ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC ngày 17/4/2019, hình thức “cảnh cáo”.

Vụ thứ ba: Vào ngày 26/4/2019, Kha Văn G có hành vi trộm cắp 01 thỏi bạc trị giá 7.000.000 đồng (bảy triệu) của ông Lương Văn Búa, sinh năm 1958. Trú tại: Bản Kèo Lược 1, xã PĐ, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Trưởng công an xã PĐ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 27/4/2019, hình thức “cảnh cáo”.

Từ các hành vi vi phạm trên, ngày 02/5/2019 Kha Văn G bị chủ tịch UBND xã PĐ ra quyết định giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng. Sau khi chấp hành xong, Giang tiếp tục có hành vi vi phạm (trộm cắp tài sản).

Vụ thứ tư: Vào ngày 04/8/2019, Kha Văn G có hành vi trộm cắp số tiền 1.000.000 đồng (một triệu) của chị Lương Thị Sâm, sinh năm 1993. Trú tại: Bản Kèo Lược 1, xã PĐ, huyện KS, tỉnh Nghệ An.

Vụ thứ năm: Vào ngày 12/8/2019, Kha Văn G có hành vi trộm 01 xe máy nhãn hiệu LFYYAMAHA, loại xe cup 50 màu xanh, trị giá 9.000.000 đồng (chín triệu) của chị Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1976. Trú tại: Khối 5, thị trấn Mùong Xén, huyện KS, tỉnh Nghệ An.

Tại Công văn đề nghị số 905/ĐN-CAH ngày 11/10/2019 của Công an huyện KS, đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Kha Văn G.

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện giữ nguyên ý kiến, đề nghị Tòa án xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Kha Văn G, thời hạn 24 tháng.

Người bị đề nghị Kha Văn G trình bày tại phiên họp: Cháu thừa nhận đã có các hành vi trộm cắp tài sản như trên; cháu đã biết hành vi của cháu là sai, cháu đồng ý đi trường giáo dưỡng.

Đại diện hợp pháp của Kha Văn G bà Lương Thị Khăm trình bày: Gia đình thừa nhận cháu có các hành vi vi phạm như Công an đã nêu. Gia đình và chính quyền địa phương đã giáo dục nhưng cháu không tiến bộ. Nay gia đình đồng ý nhất trí để Tòa án xem xét đưa cháu vào trường giáo dưỡng để học tập và lao động.

Đại diện UBND xã PD trình bày: Kha Văn G là đối tượng cư trú tại địa phương, trong thời gian qua tại địa phương Giang đã có nhiều hành vi trộm cắp tài sản của công dân. Tuy Giang đã được UBND xã giáo dục tại địa phương nhưng Giang không chịu tu dưỡng, sửa chữa và lại tiếp tục có hành vi vi phạm. Hành vi của Kha Văn G làm mất trật tự an toàn tại địa phương do đó UBND xã đồng ý để Tòa án đưa vào trường giáo dưỡng theo quy định.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện KS trình bày: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS phát biểu ý kiến: Quá trình lập hồ sơ theo đúng thời hiệu, thẩm quyền, trình tự, thủ tục; việc giao nhận, thụ lý hồ sơ; phân công Thẩm phán xem xét giải quyết, quyết định mở phiên họp và trình tự tại phiên họp, hồ sơ tài liệu đầy đủ theo đúng các quy định tại các Điều 6, 99, 100 của Luật xử lý vi phạm hành chính; các Điều 3, 7, 8, 9, 11 và 16 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Căn cứ các Điều 91, 92 và khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính, Viện kiểm sát nhân dân huyện KS đề nghị: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Kha Văn G, thời hạn từ 23 đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đề nghị đã được thẩm tra tại phiên họp; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của cơ quan đề nghị, ý kiến của Kiểm sát viên, Tòa án nhận định như sau:

Về đối tượng áp dụng: Kha Văn G là người chưa thành niên, đã bị UBND xã PĐ ra quyết định giáo dục tại xã do có nhiều hành vi trộm cắp tài sản của công dân. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, Kha Văn G không chịu khó tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục có nhiều hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, Giang thuộc đối tượng bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo khoản 4 Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Hành vi trộm cắp tài sản của Kha Văn G còn trong thời hiệu giải quyết theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về thẩm quyền lập hồ sơ và các tài liệu có trong hồ sơ: Kha Văn G đã có nhiều hành vi trộm cắp tài sản của công dân, do độ tuổi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an huyện KS lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng là đúng thẩm quyền theo khoản 2 Điều 99 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về chuyển hồ sơ đề nghị cho Tòa án: Hồ sơ được lập đúng trình tự, thủ tục cũng như việc thu thập các tài liệu đã đầy đủ. Việc thông báo cho người bị đề nghị và đại diện hợp pháp biết về việc lập, đọc hồ sơ. Thực hiện đúng việc chuyển hồ sơ cho Phòng tư pháp huyện thẩm tra tính hợp pháp theo quy định tại khoản 2, 3 Điều 99 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về thẩm quyền quyết định của Tòa án: Việc xem xét, ra quyết định xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện KS theo quy định tại khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tính chất, mức độ của hành vi vi phạm: Kha Văn G là người chưa thành niên. Mặc dù đã được gia đình và chính quyền địa phương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng Giang vẫn không chịu tu dưỡng, sửa chữa bản thân và tiếp tục có hành vi vi phạm. Hành vi của Kha Văn G là vi phạm pháp luật hành chính, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Trên cơ sở ý kiến của Công an huyện KS, ý kiến của chính quyền địa phương, gia đình và ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS tại phiên họp. Căn cứ tính chất hành vi vi phạm pháp luật, nhân thân, xét thấy cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa

vào trường giáo dưỡng đối với Kha Văn G một thời gian đủ để giáo dục, cảm hóa và định hướng nghề nghiệp cho tương lai.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Kha Văn G.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 18 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng. Địa điểm: Trường giáo dưỡng số 2 – Bộ Công an. Địa chỉ: Xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

3. Kha Văn G, đại diện hợp pháp của Kha Văn G có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án; Công an huyện KS có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện KS có kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện KS có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện KS;
- Công an huyện KS;
- UBND xã PĐ;
- Người bị đề nghị;
- Đại diện hợp pháp;
- Trường giáo dưỡng số 2;
- Lưu hồ sơ, VPTA.

THẨM PHÁN

Đã ký

Vương Hoàng Hào