

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **12/2018/DS-ST**

Ngày: **23 – 10 - 2018**

V/v: Tranh chấp về bồi thường thiệt
hại ngoài hợp đồng.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lại.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hà

2. Bà Hoàng Thị Thúy Giang.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nam Đàn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 22/2018/TLST-DS, ngày 05 tháng 7 năm 2018 về “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2018/QĐXXST – DS, ngày 01 tháng 10 năm 2018; giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Nhân H, sinh năm 1950.

Địa chỉ cư trú: Xóm X, xã NT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An.

Có mặt.

2. Bị đơn: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1974.

Địa chỉ cư trú: Xóm X, xã NT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An.

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 15/6/2018 và ngày 05/7/2018, nguyên đơn ông Nguyễn Nhân H yêu cầu: Vào khoảng 15 giờ, ngày 03/5/2018 anh Nguyễn Văn H đã có hành vi sử dụng thước nhôm dùng trong xây dựng đánh nguyên đơn hai cái vào bắp chân làm cứng cơ, bong gân. Sau khi xảy ra sự việc, Công an xã NT, huyện NĐ tiến hành làm việc và hòa giải giữa hai gia đình. Anh H đã ký vào biên bản hòa giải ngày 05/6/2018 về việc bồi thường cho nguyên đơn số tiền 6.600.000 đồng nhưng anh H không bồi thường nên nguyên đơn khởi kiện yêu

cầu anh Nguyễn Văn H bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 9.655.000 đồng. Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải ngày 25/9/2018 cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn rút yêu cầu khởi kiện đối với tiền mua thuốc nam 1.100.000 đồng; tiền vé tàu: 335.000 đồng. Tổng số tiền nguyên đơn yêu cầu anh Nguyễn Văn H phải bồi thường là 8.220.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, thu thập chứng cứ, tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp chứng cứ và hòa giải cũng như tại phiên tòa, bị đơn ông Nguyễn Văn H trình bày: Bị đơn thừa nhận vào khoảng 15 giờ, ngày 03/5/2018 đã sử dụng thước nhôm dùng trong xây dựng đánh hai cái vào bắp chân của ông Nguyễn Nhân H do bức xúc việc ông H nói bị đơn ngủ với người khác làm ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình. Bị đơn bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi của mình. Đối với yêu cầu của nguyên đơn, bị đơn chấp nhận bồi thường số tiền là 1.424.000 đồng (Một triệu bốn trăm hai mươi tư nghìn đồng) nếu ông H chấp nhận hòa giải. Nếu ông H không chấp nhận hòa giải thì bị đơn đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn phát biểu:

Về tố tụng: Tòa án thụ lý vụ án đúng thẩm quyền; xác định đúng quan hệ tranh chấp; trong quá trình điều tra thu thập chứng cứ Thẩm phán chấp hành đúng quy định tại điều 48 của Bộ luật tố tụng dân sự. Quá trình thu thập chứng cứ, thủ tục tố tụng đạt đảm bảo quyền lợi cho các đương sự. Về việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử đã thực hiện theo đúng trình tự theo quy định từ điều 239 đến điều 260 của Bộ luật tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của Thư ký phiên tòa được thực hiện theo đúng quy định tại Điều 51 Bộ luật tố tụng dân sự. Về việc chấp hành pháp luật của đương sự: các đương sự thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 70, Điều 71, Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ vào Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Nhân H. Buộc anh Nguyễn Văn H phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Nguyễn Nhân H với số tiền từ 2.000.000 đồng đến 2.500.000 đồng.

Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu của nguyên đơn đối với bị đơn được Tòa án chấp nhận. Nguyên đơn khởi

kiện yêu cầu bồi thường về sức khỏe nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Nguyên đơn ông Nguyễn Nhân H khởi kiện anh Nguyễn Văn H (địa chỉ cư trú: Xóm X, xã NT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An) bồi thường thiệt hại do ông H có hành vi dùng thước đánh nguyên đơn. Đây là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An theo quy định tại khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Về căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường: Các đương sự đều thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ, ngày 03/5/2018 tại sân nhà ông Nguyễn Nhân H, xóm X, xã NT, huyện NĐ, anh Nguyễn Văn H đã có hành vi sử dụng thước nhôm dùng trong xây dựng đánh hai cái vào bắp chân bên trái của ông Nguyễn Nhân H làm cứng cơ, bong gân. Đây là tình tiết không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự. Hành vi này của anh Nguyễn Văn H trực tiếp xâm phạm sức khỏe của ông Nguyễn Nhân H và bị Trưởng Công an xã NT xử phạt vi phạm hành chính. Ông H không yêu cầu xử lý về hình sự mà yêu cầu bồi thường thiệt hại. Vì vậy anh Nguyễn Văn H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Nguyễn Nhân H theo quy định tại Điều 584 Bộ luật Dân sự.

[3]. Về yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn: Sau khi bị anh Nguyễn Văn H đánh, ông Nguyễn Nhân H được đưa đến tại Bệnh viện Đa khoa thành phố V, tỉnh Nghệ An để khám mua thuốc về nhà điều trị. Ông Nguyễn Nhân H yêu cầu anh Nguyễn Văn H bồi thường tổng số tiền là: 8.220.000 đồng. Căn cứ vào quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự quy định về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, trên cơ sở yêu cầu cụ thể của nguyên đơn, Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản yêu cầu bồi thường sau:

- Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi thường, phục hồi sức khỏe gồm:

Tiền thuê phương tiện đưa xuống Bệnh viện Đa khoa thành phố V (bao gồm một lần đi, một lần về) là: 400.000 đồng; Tiền mua thuốc bó (01 lọ): 100.000 đồng; Tiền mua mật gấu (04CC): 400.000 đồng;

Nguyên đơn yêu cầu bồi thường số tiền viện phí là 500.000 đồng là khoản chưa trừ bảo hiểm vì tiền bảo hiểm chỉ áp dụng cho cá nhân khi bị bệnh còn anh

H đánh nguyên đơn thì phải bồi thường toàn bộ mặc dù thực tế nguyên đơn chỉ bị nộp 24.000 đồng. Yêu cầu này của nguyên đơn là không được chấp nhận vì Hội đồng xét xử chỉ căn cứ vào chi phí thực tế, hợp lý cho việc cứu chữa, ông H không phải nộp khoản tiền này thì không có quyền yêu cầu anh H bồi thường mà chỉ chấp nhận yêu cầu bồi thường số tiền 24.000 đồng (có phiếu thu). Đối với yêu cầu bồi dưỡng sức khỏe là 2.000.000 đồng là quá cao vì vết thương của ông H không quá nặng, chỉ cần xoa bóp, giảm đau nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận số tiền bồi dưỡng sức khỏe là 500.000 đồng là phù hợp.

- Thu nhập thực tế bị mất của nguyên đơn: Nguyên đơn yêu cầu tiền mất thu nhập của cá nhân trong thời gian 18 ngày với mức mỗi ngày là 240.000 đồng. Nguyên đơn là người cao tuổi, nghề nghiệp chính là làm ruộng, thỉnh thoảng có đi làm thêm thợ xây và sau khi khám bệnh được về nhà điều trị ngoại trú với chỉ định giảm đau, xoa bóp nên Hội đồng xét xử tính thời gian mất thu nhập là 03 ngày với mức thu nhập bình quân mỗi ngày là 200.000 đồng tương đương với số tiền: 600.000 đồng.

- Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế của người chăm sóc: Nguyên đơn đang tự phục vụ bản thân nên không yêu cầu tính tiền công người chăm sóc nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm: Do vết thương là căng cơ, bong gân ở bắp chân bên trái không ảnh hưởng đến nghề nghiệp, thẩm mỹ, giao tiếp xã hội, sinh hoạt gia đình và cá nhân nên Hội đồng xét xử không xem xét khoản bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm.

Tổng số tiền buộc anh Nguyễn Văn H phải bồi thường cho ông Nguyễn Nhân H do sức khỏe bị thiệt hại là 2.024.000 đồng.

[4]. Ông Nguyễn Nhân H còn yêu cầu bồi thường số tiền 500.000 đồng do bò nhà anh Hiền làm hư hỏng cột bê tông cao 1,8 m; chiều rộng 15 cm. Đây là quan hệ pháp luật khác và ông H không đưa ra được các tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình là có căn cứ và hợp pháp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu này. Ông H có quyền khởi kiện thành một vụ án khác về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản.

[5]. Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu của nguyên đơn đối với bị đơn được Tòa án chấp nhận. Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường về sức khỏe nên được miễn án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận.

[6]. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn đề nghị Tòa án chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Nhân H. Buộc anh Nguyễn Văn H phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Nguyễn Nhân H với số tiền là 2.024.000 đồng (Hai triệu không trăm hai mươi tư nghìn đồng)

2. Về án phí: Anh Nguyễn Văn H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm do yêu cầu không được chấp nhận cho ông Nguyễn Nhân H.

3. Về nghĩa vụ thi hành án:

- Về nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành (đối với các khoản tiền phải trả cho người được Thi hành án) cho đến khi thi hành xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Đàn;
- Các đương sự
- Chi cục THADS huyện Nam Đàn;
- TAND tỉnh Nghệ An
- Lưu HSVA; VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lại

