

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH THỦY
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 18/2022/HSST
Ngày 15 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lương Viết Tú**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Đoàn Hồng Canh**

Ông **Nguyễn Thành Lâm**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Trọng Tấn** – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà **Trần Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đoàn Quang T**; sinh ngày : 10/11/1999; Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam; Sinh trú quán : Khu 8, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Con ông Đoàn Sỹ H, sinh năm 1966 và bà Đỗ Thị P, sinh năm 1971; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 03 người, (bị cáo là thứ ba); Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/6/2021 đến ngày 24/6/2021, được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: **Nguyễn Bá T1**; sinh ngày: 05/12/1999; Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam; Sinh trú quán: đội 1, thôn Bắc, Xã C, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Con ông Nguyễn Bá N, sinh năm 1975 và bà Vũ Thị H1, sinh năm: 1979; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 người (bị cáo là thứ nhất); Tiền án, tiền sự: Không ;

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam. Hiện Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại Xã C, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương từ ngày 22/7/2021.

3. Họ và tên: **Nguyễn Đức T2**; sinh ngày: 26/7/1994; Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam; Sinh trú quán : Khu 8, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn T3, sinh năm 1972 và bà Quyết Thị D, sinh năm:

1972; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 người (bị cáo là thứ nhất); Tiền án, tiền sự: Không ;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/6/2021 đến ngày 24/6/2021, được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

****Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Chị Đỗ Thị P, sinh năm 1971;

Địa chỉ: Khu 8, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; (Có mặt)

- Chị Nguyễn Thị Hồng T4, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khu 8, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; (Vắng mặt)

- Chị Quyết Thị D, sinh năm 1972; Địa chỉ: Khu 8, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/6/2021 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà ở của Đoàn Quang T, sinh năm 1999 ở khu 8, xã Đ, huyện Thanh Thủy có đối tượng đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức cá độ bóng đá. Hồi 09 giờ 30 phút ngày 22/6/2021, Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành kiểm tra hành chính nhà ở của Đoàn Quang T. Tại thời điểm kiểm tra, Thịnh tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro, màu xanh đen, lắp sim số 0979.120.419 và sim số 0866.562.907. Thịnh khai đã sử dụng tài khoản Messenger và tài khoản Zalo trong điện thoại này để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Đức T2, sinh năm 1994, ở khu 8, xã Đ, huyện Thanh Thủy ở trận đấu Bắc Macedonia - Hà Lan diễn ra hồi 23 giờ 00 phút ngày 21/6/2021 theo hai kèo “tài - xỉu” với tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu này là 43.800.000 đồng. Tiến hành kiểm tra tại ứng dụng Messenger và tài khoản Zalo trong chiếc điện thoại Iphone 12 Pro có nhiều tin nhắn với nội dung thể hiện việc đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức cá độ bóng đá. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Thịnh, đã tạm giữ 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSIGF638RD-242VN, 01 ví giả da màu đen, bên trong ví có số tiền 4.340.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản vi phạm hành chính, sau đó đưa Thịnh cùng toàn bộ vật chứng đã thu giữ về Công an huyện Thanh Thủy để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Trên cơ sở lời khai của Đoàn Quang T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đức T2. Quá trình khám xét đã tạm giữ của Toàn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu đen, lắp sim số 0368.499.333 và số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Quá trình điều tra, thu thập chứng cứ đã chứng minh, làm rõ hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

Do muốn có tiền để tiêu sài nên Đoàn Quang T đã lợi dụng vào các giải bóng đá diễn ra trên thế giới rồi lên mạng “soi kèo” và sử dụng kèo của nhà mạng “Keonhacai2.com” đưa ra làm căn cứ “ra kèo” để đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức cá độ bóng đá với người chơi. Thịnh tự đứng ra cá cược bóng đá đồng thời trực tiếp thanh toán tiền thắng thua với người chơi với thể thức và quy ước ghi “kèo” với nhiều kèo cá cược khác nhau, gồm các kèo sau:

“Kèo trận đấu”: Người chơi sẽ chọn ra một đội bóng có thể thắng hoặc thua theo tỷ lệ chấp bàn thắng mà nhà cái đưa ra. Khi kết thúc trận đấu, người chơi sẽ so sánh với tỷ số trận đấu, nếu chọn đúng thì thắng cược với số tiền tương ứng với tỷ lệ kèo đặt cược, nếu chọn sai thì thua cược và mất đi toàn bộ số tiền đã đặt cược. Trừ trường hợp đơn vị cơ bản của chấp là $\frac{1}{4}$ hoặc $\frac{3}{4}$ bàn thắng (bằng 0,25 hoặc 0,75) thì có thể thắng hoặc thua một nửa số tiền đã đặt cược.

“Kèo tài - xỉu”: là cá cược trên tổng số bàn thắng cả hai đội bóng ghi được hoặc tổng số quả phạt góc hai đội bóng được hưởng trong một trận đấu tính từ thời điểm bắt đầu trận đấu đến khi kết thúc trận đấu... theo con số nhất định do nhà cái đưa ra. Nếu tổng số bàn thắng hoặc tổng số lần đá phạt góc nhiều hơn tỷ lệ nhà cái đưa ra thì người chơi đặt tài sẽ thắng, nếu tổng số bàn thắng hoặc tổng số lần đá phạt góc ít hơn tỷ lệ nhà cái đưa ra thì người chơi không thắng, thua hoặc hòa tiền, trừ trường hợp đơn vị cơ bản của chấp là $\frac{1}{4}$ hoặc $\frac{3}{4}$ bàn thắng (0,25 hoặc 0,75) thì có thể thắng hoặc thua một nửa số tiền đặt cược.

Do có quen biết với Nguyễn Đức T2 và thường xuyên trao đổi bàn luận về các trận bóng đá với nhau nên Thịnh đã rủ Toàn cùng nhau “soi kèo” cá cược bóng đá. Toàn đồng ý cá cược bóng đá với Thịnh và thỏa thuận sẽ thanh toán tiền thắng thua vào ngày hôm sau.

Hồi 23 giờ ngày 21/6/2021 diễn ra trận bóng đá giữa hai đội Bắc Macedonia và đội Hà Lan trong giải bóng đá World cup 2020. Thịnh vào trang “Keonhacai2.com” để “soi kèo” tỷ lệ cá cược trận đấu trên và đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức cá độ bóng đá với Toàn, nội dung cá độ như sau:

Kèo 1: Hồi 22 giờ 49 phút ngày 21/6/2021 Thịnh sử dụng chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro vào tài khoản Facebook của mình là “Đoàn Quang T” được đăng ký bằng tài khoản gmail là doanquangthinh2611@gmail.com nhận cá cược bóng đá của tài khoản Facebook “Trần Quang Đ” kèo “Xiu 3,25 ăn 100%” trong trận Bắc Macedonia - Hà Lan với tổng số tiền 10.000.000 đồng, sau đó Thịnh tiếp tục sử dụng tài khoản Facebook “Đoàn Quang T” nhắn tin chuyển kèo của Điệp cho Toàn qua tài khoản Facebook “Nguyễn Toàn” được đăng ký bằng tài khoản Chellseapt@yahoo.com, đồng thời Thịnh cá cược thêm số tiền 2.000.000 đồng cá cược kèo “Xiu 3,25 ăn 110%” với tổng số tiền cá cược là 12.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu trên kết thúc, nếu tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng sẽ được cộng lại thành điểm, nếu điểm nhỏ hơn 3 thì Điệp thắng Thịnh và Thịnh thắng Toàn, người thắng sẽ được hưởng số tiền tương ứng với tỷ lệ phần trăm cá cược. Nếu số bàn thắng bằng 3 thì Điệp thắng Thịnh và Thịnh thắng Toàn, người thắng sẽ được hưởng số tiền tương ứng với 50% tỷ lệ đặt cược. Nếu số bàn thắng lớn hơn 3 thì Điệp thua Thịnh, Thịnh thua Toàn, người thua sẽ bị mất đi toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu mà tỷ số bàn thắng giữa Bắc Macedonia – Hà Lan là 0 – 3 nên Điệp thắng Thịnh và được hưởng số tiền là 5.000.000 đồng, còn Thịnh thắng Toàn nên Thịnh được hưởng số tiền 6.600.000 đồng.

Kèo 2: Hồi 00 giờ 16 phút ngày 22/6/2021, Thịnh tiếp tục sử dụng tài khoản Facebook “Đoàn Quang T” nhắn tin nhắn cá cược bóng đá của tài khoản Facebook “Trần Quang Đ” kèo “Xiu 4,25 ăn 98%” trong trận Bắc Macedonia – Hà Lan với tổng số tiền cá cược là 10.000.000 đồng. Sau đó Thịnh sử dụng tài khoản Zalo của mình là “Nai Ha” được đăng ký bằng số điện thoại 0866.532.907 nhắn tin chuyển kèo của Điệp cho Toàn qua tài khoản Zalo của Toàn là “Mario” đăng ký bằng số điện thoại 0856.081.890, đồng thời Thịnh cá cược thêm 2.000.000 đồng cá cược kèo “Xiu

4,25 ăn 110%” với tổng số tiền cá cược là 12.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu trên kết thúc, nếu tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng sẽ được cộng lại thành điểm, nếu điểm nhỏ hơn 4 thì Điệp thắng Thịnh và Thịnh thắng Toàn, người thắng sẽ được hưởng số tiền tương ứng với tỷ lệ đặt cược. Nếu số bàn thắng bằng 4 thì Điệp thắng Thịnh và Thịnh thắng Toàn, người thắng sẽ được hưởng số tiền tương ứng với 50% tỷ lệ đặt cược. Nếu số bàn thắng lớn hơn 4 thì Điệp thua Thịnh, Thịnh thua Toàn, người thua sẽ bị mất đi toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu mà tỷ số bàn thắng giữa Bắc Macedonia – Hà Lan là 0 – 3 nên Điệp thắng Thịnh và được hưởng số tiền là 9.800.000 đồng, còn Thịnh thắng Toàn nên Thịnh được hưởng số tiền 13.200.000 đồng.

Quá trình điều tra, Thịnh khai nhận người có tài khoản Facebook “Trần Quang Đ” là Trần Quang Đ, sinh năm 1995 ở khu 6, xã T, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã triệu tập Trần Quang Đ đến để điều tra, xác minh lấy lời khai và đối chất với Đoàn Quang T. Tuy nhiên Điệp không thừa nhận đã có hành vi cá độ bóng đá với Thịnh như Thịnh đã khai ở trên và Điệp không sử dụng tài khoản Facebook có tên “Trần Quang Đ”. Ngoài lời khai của Thịnh thì không có tài liệu chứng cứ gì khác xác định Trần Quang Đ chính là chủ tài khoản Facebook “Trần Quang Đ” và là người đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức cá độ bóng đá với Thịnh như Thịnh đã khai ở trên. Tuy nhiên do Thịnh tiếp tục chuyển số tiền đã nhận cá cược của Điệp để soi kèo cá cược với Toàn. Vì vậy Thịnh phải chịu trách nhiệm hình sự về toàn bộ số tiền mà Thịnh khai do chủ tài khoản Facebook “Trần Quang Đ” đã nhắn tin cá độ bóng đá với Thịnh.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra và khai thác dữ liệu điện tử tại phần tin nhắn Messenger Facebook “Đoàn Quang T”, tài khoản zalo “Nai Ha” của Thịnh còn lưu giữ toàn bộ các nội dung tin nhắn cá độ bóng đá với tài khoản Messenger Facebook “Nguyễn Toàn”, tài khoản zalo “Mario” của Toàn, có nội dung phù hợp như lời khai mà Toàn và Thịnh đã khai nhận.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong trận Bắc Macedonia – Hà Lan tối ngày 21/6/2021 của Thịnh và Toàn tổng cộng là 43.800.000 đồng (bốn mươi ba triệu tám trăm nghìn đồng), trong đó tiền Thịnh cá cược ban đầu là 24.000.000 đồng, tiền Thịnh thắng cược của Toàn là 19.800.000 đồng. Toàn bộ số tiền này, Thịnh và Toàn chưa thanh toán tiền thắng thua với nhau.

Quá trình điều tra mở rộng vụ án, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã chứng minh, làm rõ Đoàn Quang T còn có hành vi cá độ bóng đá với Nguyễn Bá T1, sinh năm 1999, ở đội 1, thôn Bắc, Xã C, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Cách thức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá giữa Thịnh và Thắng giống như cách thức đánh bạc giữa Thịnh và Toàn. Thịnh lấy các kèo bóng đá trên trang mạng “keonhacai.com” để làm căn cứ ra kèo, sau đó trực tiếp cá độ bóng đá với Thắng trong các trận đấu diễn ra tại các giải đấu trên thế giới vào ngày 19/6/2021 và rạng sáng ngày 20/6/2021. Thịnh sử dụng tài khoản Facebook “Đoàn Quang T” nhắn tin qua ứng dụng Messenger đến tài khoản Facebook của Thắng là “NB Thắng” được đăng ký bằng số điện thoại 0912.900.522 để đặt cược 22 kèo trên tổng số 18 trận bóng đá, cụ thể như sau:

1. Trận đấu giữa đội Hume City với đội Melbourne Knights trong giải ngoại hạng quốc gia Úc bang Victoria: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 3,5 ăn 90%” với số tiền cược là 5.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn hoặc bằng 3 thì Thắng được 90% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 3

thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa Hume City với Melbourne Knights là 2 – 3 nên Thắng đã thua Thịnh số tiền là 5.000.000 đồng.

2. Trận đấu giữa đội Gwangju với đội FC Seoul trong giải hạng nhất Hàn Quốc: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 1,75 ăn 80%” với số tiền cược là 5.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 2 thì Thắng được 80% tổng số tiền đã đặt cược, nếu bằng 2 thì Thắng thua 50% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 2 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Gwangju với đội FC Seoul là 1 - 1 nên Thắng đã thua Thịnh số tiền là 2.500.000 đồng.

3. Trận đấu giữa đội Sydney với đội Adelaide Utd trong giải vô địch Úc: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 2,75 ăn 95%” với số tiền cược là 5.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 3 thì Thắng được 95% tổng số tiền đã đặt cược, nếu bằng 3 thì Thắng thua 50% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 3 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Sydney với đội Adelaide Utd là 2 - 1 nên Thắng đã thua Thịnh số tiền là 2.500.000 đồng.

4. Trận đấu giữa đội Daejeon HanaGitizen với đội Asan Greeners trong giải bóng đá Hàn Quốc K League 2: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 0,75 ăn 84%” với số tiền cược là 6.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 1 thì Thắng được 84% tổng số tiền đã đặt cược, nếu bằng 1 thì Thắng thua 50% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 1 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Daejeon HanaGitizen với đội Asan Greeners là 0 - 0 nên Thắng đã thắng Thịnh số tiền là 5.040.000 đồng.

5. Trận đấu giữa đội Kagoshima United với đội Vanraure Hachinohe trong giải đấu J3 League Nhật Bản: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 0,5 ăn 99%” với số tiền cược là 4.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 1 thì Thắng được 99% tổng số tiền đã đặt cược, nếu bằng 1 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Kagoshima United với đội Vanraure Hachinohe là 0 - 0 nên Thắng đã thắng Thịnh số tiền là 3.960.000 đồng.

6. Trận đấu giữa đội Sanfrecce Hiroshima với đội Kashiwa Reysol trong giải vô địch quốc gia Nhật Bản: Thắng đặt cược kèo “Sanfrecce Hiroshima thắng chấp 0,25 quả ăn 90%” với số tiền cược là 3.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, đội Sanfrecce Hiroshima thắng trận thì Thắng được 90% tổng số tiền đã đặt cược, nếu thua trận hoặc hòa tỷ số thì Thắng mất đi toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Sanfrecce Hiroshima với đội Kashiwa Reysol là 1 - 0 nên Thắng đã thắng Thịnh số tiền là 2.700.000 đồng.

7. Trận đấu giữa đội Fk Vitebsk với đội Rukh Brest trong giải bóng đá ngoại hạng Belarus: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 2 ăn 104%” với số tiền cược là 4.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 2 thì Thắng được 104% tổng số tiền đã đặt cược, nếu bằng 2 thì hòa tiền, nếu lớn hơn 2 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Fk Vitebsk với đội Rukh Brest là 0 - 0 nên Thắng đã thắng Thịnh số tiền là 4.160.000 đồng.

8. Trận đấu giữa đội Ballerup Skovlunde Fodbold với đội IF Skjold Birkerød trong giải bóng đá Đan Mạch: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 1,5 ăn 92%” với số tiền cược

là 4.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 1 hoặc bằng 1 thì Thắng được 92% tổng số tiền đã đặt cược, nếu lớn hơn 1 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Ballerup Skovlunde Fodbold với đội IF Skjold Birkerød là 0 - 1 nên Thắng đã thắng Thỉnh số tiền là 3.680.000 đồng.

9. Trận đấu giữa đội Norresundby với đội Kolding B trong giải bóng đá Đan Mạch: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 3 ăn 90%” với số tiền cược là 3.000.000 đồng và kèo “Xỉu 3 ăn 83%” với số tiền cược là 2.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 3 thì Thắng thắng cả hai kèo tương ứng với tỷ lệ đặt cược từng kèo, nếu bằng 3 thì hòa tiền, nếu lớn hơn 3 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Norresundby với đội Kolding B là 1 - 0 nên Thắng đã thắng Thỉnh hai kèo với tổng số tiền là 4.360.000 đồng.

10. Trận đấu giữa đội FC Gomel với đội Isloch Minsk trong giải bóng đá ngoại hạng Belarus: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 3,5 ăn 90%” với số tiền cược là 5.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn hoặc bằng 3 thì Thắng được 90% tổng số tiền đã đặt cược, nếu lớn hơn 3 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội FC Gomel với đội Isloch Minsk là 2 - 0 nên Thắng đã thắng Thỉnh số tiền là 4.500.000 đồng.

11. Trận đấu giữa đội Hungari với đội France trong giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020: Thắng đặt cược kèo “Xỉu phạt góc 7 quả ăn 80%” với số tiền cược là 2.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng số lần đá phạt góc của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 7 thì Thắng được 80% tổng tiền cược, nếu bằng 7 thì hòa tiền, nếu lớn hơn 7 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tổng số lần hai đội đá phạt góc là 4 lần nên Thắng đã thắng Thỉnh số tiền là 1.600.000 đồng.

12. Trận đấu giữa Đức với Bồ Đào Nha trong giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020, Thắng đặt cược 03 kèo với tổng số tiền đặt cược là 9.000.000 đồng, cụ thể:

Kèo 1: Thắng đặt cược kèo “Xỉu phạt góc 8,5 quả ăn 87%” với số tiền cược là 2.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng số lần đá phạt góc của hai đội bóng nếu nhỏ hơn hoặc bằng 8 thì Thắng được 87% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 8 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Kèo 2: Thắng đặt cược kèo “Bồ Đào Nha thắng được chấp 0,5 quả ăn 81%” với số tiền cược là 2.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, nếu Bồ Đào Nha thắng trận hoặc hòa tỷ số thì Thắng được 81% tổng tiền cược, nếu Bồ Đào Nha thua trận thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Kèo 3: Thắng đặt cược kèo “Bồ Đào Nha thắng được chấp 0,25 quả ăn 92%” với số tiền cược là 5.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, nếu Bồ Đào Nha thắng trận hoặc hòa tỷ số thì Thắng được 92% tổng tiền cược, nếu Bồ Đào Nha thua trận thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược.

Kết thúc trận đấu, tỷ số bàn thắng giữa Đức với Bồ Đào Nha là 4 – 2 và tổng số lần đá phạt góc của hai đội là 9 lần, nên Thắng đã thua Thỉnh cả 3 kèo với tổng số tiền là 9.000.000 đồng.

13. Trận đấu giữa đội Boston River với đội Nacional Montevideo trong giải vô địch Uruguay: Thắng đặt cược kèo “Xỉu 1,5 ăn 97%” với số tiền cược là 6.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn hoặc bằng 1 thì thắng được 97% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 1 thì Thắng mất

toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Boston River với đội Nacional Montevideo là 1 – 1 nên Thắng đã thua Thịnh số tiền là 6.000.000 đồng.

14. Trận đấu giữa đội East Atlanta FC với đội Charlotte Independence 2 trong giải bóng đá Mỹ: Thắng đặt cược kèo “Xiu 3 ăn 93%” với số tiền cược là 4.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 3 thì Thắng được 93% tổng tiền cược, nếu bằng 3 thì hòa tiền, nếu lớn hơn 3 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội East Atlanta FC với đội Charlotte Independence 2 là 1 – 1 nên Thắng đã thắng Thịnh số tiền là 3.720.000 đồng.

15. Trận đấu giữa đội Dinamo Minsk với đội Bate trong giải bóng đá ngoại hạng Belaurus: Thắng đặt cược kèo “Xiu 1,75 ăn 84%” với số tiền cược là 3.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 2 thì Thắng được 84% tổng tiền cược, nếu bằng 2 thì Thắng thua 50% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 2 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Dinamo Minsk với đội Bate là 0 – 2 nên Thắng đã thua Thịnh số tiền là 1.500.000 đồng.

16. Trận đấu giữa Tây Ban Nha với Ba Lan trong giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020 Thắng đặt cược 02 kèo với tổng số tiền đặt cược là 9.000.000 đồng, cụ thể:

Kèo 1: Thắng đặt cược kèo “Xiu phạt góc 3 quả ăn 80%” với số tiền cược là 4.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng số lần đá phạt góc của hai đội bóng nếu bằng 3 thì hòa tiền, nếu nhỏ hơn 3 thì Thắng thắng Thịnh tương ứng với tỷ lệ đặt cược, nếu lớn hơn 8 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu, tổng số lần hai đội bóng đá phạt góc là 08 lần, như vậy Thắng đã thua Thịnh với số tiền là 4.000.000 đồng.

Kèo 2: Thắng đặt cược kèo “Xiu phạt góc 10 quả ăn 85%” với số tiền cược là 5.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng số lần đá phạt góc của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 10 thì Thắng thắng Thịnh tương ứng với tỷ lệ đặt cược, nếu bằng 10 thì hòa tiền, nếu lớn hơn 10 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu, tổng số lần hai đội bóng đá phạt góc là 08 lần, như vậy Thắng đã thắng Thịnh với số tiền là 4.250.000 đồng.

17. Trận đấu giữa đội Sportivo Belgrano với đội Giminasia Concepcion trong giải bóng đá Uruguay: Thắng đặt cược kèo “Xiu 3,25 ăn 104%” với số tiền cược là 5.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc, tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn 3 thì Thắng được 104% tổng tiền cược, nếu bằng 3 thì Thắng được 50% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 3 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa đội Sportivo Belgrano với đội Giminasia Concepcion là 1 – 1 nên Thắng đã thắng Thịnh số tiền là 5.200.000 đồng.

18. Trận đấu giữa Wanderers với Villa Espanola trong giải Vô địch Uruguay: Thắng đặt cược kèo “Xiu 3,5 ăn 85%” với số tiền cược là 5.000.000 đồng. Tức là sau khi trận đấu kết thúc tổng tỷ số bàn thắng của hai đội bóng nếu nhỏ hơn hoặc bằng 3 thì Thắng được 85% tổng tiền cược, nếu lớn hơn 3 thì Thắng mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Kết thúc trận đấu tỷ số bàn thắng giữa Wanderers với Villa Espanola là 3-0 nên Thắng đã thắng Thịnh số tiền là 4.250.000 đồng.

Toàn bộ số tiền đặt cược và tiền thắng cá cược của 18 trận trên, các bị cáo đều chưa thanh toán cho nhau.

Như vậy, trong ngày 19/6/2021 và rạng sáng ngày 20/6/2021 Nguyễn Bá T1 và Đoàn Quang T đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá tổng cộng là 18 trận với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc 136.420.000 đồng (trong đó 89.000.000 đồng và 47.420.000 đồng là tiền Thắng đã thắng cá độ với Thịnh). Tuy nhiên trong tổng số 18 trận bóng đá mà Thắng và Thịnh cá cược với nhau thì có 16 trận có số tiền cá cược của từng trận (gồm tiền cá cược và tiền thắng cá cược) có giá trị từ 5.000.000 đồng đến 9.000.000 đồng, có 02 trận có số tiền cá cược của từng trận dưới 5.000.000 đồng. Về nhân thân: Thắng và Thịnh đều chưa bị xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; chưa bị kết án về một trong các tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Vì vậy Đoàn Quang T và Nguyễn Bá T1 phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” đối với hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức chơi “cá độ bóng đá” của 16 trận bóng đá (là trận có số thứ tự trong nội dung vụ án từ số 1 đến số 10, số 12, 13, 14, 16, 17, 18) với tổng số tiền là 129.820.000 đồng (trong đó 84.000.000 đồng là tiền Thắng đặt cược cá độ bóng đá với Thịnh và 45.820.000 đồng là tiền Thắng đã thắng cá độ với Thịnh).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã thu giữ của Nguyễn Bá T1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, lắp sim số 0333.378.603 là điện thoại của Thắng đã sử dụng để cá độ bóng đá với Thịnh. Qua kiểm tra điện thoại xác định: trên dữ liệu điện tử tin nhắn Facebook của Thắng còn lưu giữ toàn bộ nội dung các tin nhắn cá độ bóng đá giữa Thắng và Thịnh, phù hợp với các tin nhắn trên dữ liệu điện tử Facebook trong điện thoại của Thịnh và phù hợp với lời khai của Thắng và Thịnh.

Ngoài ra, Thịnh khai nhận đã trực tiếp nhận cá độ bóng đá của một nam thanh niên tên là Quyền ở thành phố Hà Nội. Người này sử dụng tài khoản Facebook là “Kiều Đăng Quyền” để nhắn tin cá độ bóng đá với Thịnh, cụ thể: Hồi 2 giờ 00 phút ngày 22/6/2021 diễn ra trận đấu giữa đội Đan Mạch – Nga của giải EURO 2020, Quyền đã nhắn tin qua tài khoản Messenger Facebook “Kiều Đăng Quyền” đến tài khoản Facebook của Thịnh để đặt cược kèo “Đan Mạch thắng chấp 0,5 quả ăn 60%” với số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng. Kết quả trận đấu giữa Nga với Đan Mạch là 1-4. Vì vậy, Thịnh đã thua với số tiền là 1.200.000 đồng.

Sau khi hành vi đánh bạc của Thịnh bị Công an phát hiện vào ngày 22/6/2021, thì sau đó tài khoản Facebook “Kiều Đăng Quyền” đã bị xóa bỏ, không còn tồn tại. Thịnh khai quen biết với người nam thanh niên tên Quyền tại câu lạc bộ bi-a “KF pool Arena” ở số 20 – Ngõ 165 đường Cầu Giấy, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội và kết bạn với Quyền qua tài khoản Facebook với nhau, ngoài ra Thịnh không biết địa chỉ chính xác của Quyền ở đâu. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành xác minh tại địa chỉ trên, tuy nhiên không xác định được lai lịch của người thanh niên tên Quyền này là ai, ở đâu. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, truy tìm làm rõ hành vi của đối tượng Kiều Đăng Quyền. Tuy nhiên, quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã kiểm tra tài khoản Messenger của Thịnh và xác định: trong tài khoản Messenger Facebook của Thịnh có lưu tin nhắn nhận cá độ bóng đá với tài khoản Messenger Facebook “Kiều Đăng Quyền” và thu giữ một số tài liệu liên quan đến hành vi đánh bạc giữa Thịnh và Quyền. Vì vậy, mặc dù không xác định được đối tượng là chủ của Facebook “Kiều Đăng Quyền” nhưng quá trình điều tra, Thịnh tự nguyện nhận trách nhiệm nộp số tiền đã nhận cá độ và thua cá độ của Quyền là 3.200.000 đồng (trong đó 2.000.000 đồng là tiền Quyền cá độ với Thịnh và 1.200.000 đồng là tiền Quyền thắng cá độ với Thịnh).

Quá trình điều tra đã xác định: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu MSIGF638RD-242VN (thu giữ khi khám xét nhà ở của Đoàn Quang T) là tài sản do bố mẹ Thịnh mua cho Thịnh để sử dụng vào việc học tập, Thịnh không sử dụng chiếc máy tính trên vào việc đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại chiếc máy tính trên cho Thịnh là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 4.340.000 đồng mà Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã thu giữ khi khám xét nhà ở của Đoàn Quang T, quá trình điều tra xác định: đây là tiền chi tiêu của Thịnh, không phải là tiền do đánh bạc mà có.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đen lắp sim số 0979.120.419 và sim số 0866.562.907 mà Cơ quan điều tra đã thu giữ của Đoàn Quang T, quá trình điều tra xác định: chiếc điện thoại trên Thịnh mượn của mẹ để là bà Đỗ Thị P để sử dụng và nhắn tin đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Toàn, Thắng và các đối tượng khác. Khi bị bắt giữ, toàn bộ các dữ liệu điện tử liên quan đến hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá giữa Thịnh và Toàn, giữa Thịnh và Thắng và các đối tượng khác đều được lưu giữ trong chiếc điện thoại này thông qua tài khoản Messenger Facebook “Đoàn Quang T”, tài khoản zalo “Nai Ha” của Thịnh.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, lắp sim số 0333.378.603, được xác định là điện thoại của Thắng, Thắng đã sử dụng để cá độ bóng đá với Thịnh. Khi bị phát hiện, thu giữ và kiểm tra, trong tài khoản Messenger Facebook “NB Thắng” của Thắng còn lưu giữ toàn bộ nội dung các tin nhắn cá độ bóng đá giữa Thắng và Thịnh.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu đen, lắp sim số 0368.499.333 và số tiền 20.000.000 đồng được Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy thu giữ khi khám xét khẩn cấp nhà ở của Nguyễn Đức T2, quá trình điều tra xác định: Chiếc điện thoại này Toàn mới mua để chuẩn bị làm quà tặng cho em gái Toàn là Nguyễn Thị Hồng T4 khi em gái lấy chồng. Còn số tiền 20.000.000 đồng, được mẹ đẻ của Toàn (là bà Quyết Thị D) xác nhận là tiền tiết kiệm của gia đình Toàn.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus lắp sim số 0586.081.890 mà Toàn sử dụng để đăng ký tài khoản Messenger Facebook “Nguyễn Toàn” và tài khoản zalo “Mario” để nhắn tin đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Đoàn Quang T, quá trình điều tra Toàn khai nhận: sáng ngày 22/6/2021, sau khi nghe được thông tin Thịnh bị Công an huyện Thanh Thủy bắt giữ về hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, do hoảng sợ nên Toàn đã đem chiếc điện thoại Iphone 7 Plus lắp sim số 0586.081.890 đến cầu Đồng Quang thuộc xã Đ, huyện Thanh Thủy và ném xuống sông Đà, sau đó Toàn đã đến Công an huyện Thanh Thủy để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Vụ án bị phát hiện sau khi đã có kết quả của các trận bóng đá, vì vậy tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc được xác định như sau:

- Đối với Đoàn Quang T: Tổng số tiền mà Thịnh phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” trong các ngày 19, 20 và 22/6/2021 là 173.620.000 đồng, trong đó:

- + Tổng số tiền mà Thịnh đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Bá T1 trong ngày 19/6/2021 và rạng sáng ngày 20/6/2021 là: 129.820.000 đồng (trong đó tiền Thắng đặt cược cá độ bóng đá là 84.000.000 đồng, tiền Thắng thắng cá độ với Thịnh là 45.820.000 đồng).

+ Tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Đức T2 là 43.800.000 đồng (trong đó tiền Thịnh đặt cược với Toàn là 24.000.000 đồng, tiền Thịnh thắng cược của Toàn là 19.800.000 đồng).

- Đối với Nguyễn Bá T1: Tổng số tiền mà Thắng phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” là: 129.820.000 đồng (trong đó tiền Thắng đặt cược cá độ bóng đá là 84.000.000 đồng, tiền Thắng thắng cá độ với Thịnh là 45.820.000 đồng).

- Đối với Nguyễn Đức T2: Tổng số tiền mà Toàn phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” là: 43.800.000 đồng (trong đó tiền Thịnh đặt cược với Toàn là 24.000.000 đồng, tiền Thịnh thắng cược của Toàn là 19.800.000 đồng).

Đối với 02 trận bóng đá mà Thịnh và Thắng cá độ với nhau nhưng số tiền sử dụng để cá độ của từng trận có giá trị dưới 5.000.000 đồng (trận bóng đá có số thứ tự 11 trong nội dung vụ án là đội Hungari với đội France với số tiền đánh bạc là 3.600.000 đồng, trận số số thứ tự 15 (đội Dinamo Minsk với đội Bate với số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng). Về nhân thân: Thịnh và Thắng đều chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa bị kết án về tội phạm Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Vì vậy không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Thịnh và Thắng ở 02 trận này, song cần truy thu số tiền mà Thịnh và Thắng đã sử dụng để đánh bạc đối với hai trận trên để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, các Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của các Bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số: 62/CT-VKSTT ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đã truy tố các bị cáo Đoàn Quang T, Nguyễn Bá T1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự, xét xử bị cáo Nguyễn Đức T2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321, Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên – Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

****Căn cứ:*** Điểm b, Khoản 2, Điều 321; Điểm s, v Khoản 1; Khoản 2, Điều 51; Điểm g, Khoản 1, Điều 52; Điều 65 BLHS đối với bị cáo Đoàn Quang T và bị cáo Nguyễn Bá T1.

****Căn cứ:*** Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2, Điều 51; Điều 36 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Đức T2.

****Tuyên bố:*** các bị cáo Đoàn Quang T, Nguyễn Bá T1 và Nguyễn Đức T2 phạm tội “Đánh bạc”.

****Xử phạt:***

1. Bị cáo Đoàn Quang T 36(ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Bị cáo Nguyễn Bá T1 36(ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND Xã C, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Bị cáo Nguyễn Đức T2 từ 24 đến 27 tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ là 02(hai) ngày, từ ngày 22/6/2021 đến ngày 24/6/2021, quy đổi thành 06 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành từ 23 tháng 24 ngày đến 26 tháng 24 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo Nguyễn Đức T2 cho UBND xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo Nguyễn Đức T2, từng tháng, mỗi tháng từ 05% đến 10% thu nhập trong thời hạn thi hành hình phạt Cải tạo không giam giữ để sung vào ngân sách nhà nước.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

***Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Đoàn Quang T, Nguyễn Bá T1 và Nguyễn Đức T2.

***Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điểm a, Khoản 1, Khoản 2, Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước số tiền 183.420.000đ (Một trăm tám mươi ba triệu bốn trăm hai mươi nghìn đồng) là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Trong đó gồm: Đoàn Quang T 74.620.000 đồng; Nguyễn Đức T2 19.800.000 đồng và Nguyễn Bá T1 89.000.000 đồng.

- Tịch thu bán phát mại để vào sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 màu đen có IMEI: 353806083733264 của bị cáo Nguyễn Bá T1;

- Trả lại cho bị cáo Thịnh: 01 (một) ví giả da màu đen và số tiền 4.340.000đ

- Trả lại cho bà Đỗ Thị P: 01 (một) điện thoại di động Iphone 12pro màu xanh đen có số IMEI1: 354049341370897, số IMEI2: 354049341302486.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng T4: 01 (một) điện thoại di động Iphone 12pro màu đen có số IMEI1: 357850274079968, IMEI2: 357850274074068.

- Trả lại cho bà Quyết Thị D: Số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ sim số thuê bao 0333.378.603 của bị cáo Thắng; thẻ sim số thuê bao 0979.120.419 và 0866.562.907 của bị cáo Thịnh; 01 thẻ sim số thuê bao 0368.499.333 của bị cáo Toàn.

- *Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho Đoàn Quang T 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu MSIGF638RD-242VN là tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội là hợp pháp.*

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

HĐXX đưa vụ án ra xét xử vào ngày 28 tháng 01 năm 2022, tuy nhiên do các bị cáo bị mắc Covid 19 và phải điều trị tại bệnh viện nên HĐXX phải hoãn các phiên tòa và mở lại vào ngày 15/6/2022.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt họ. Xét thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án là phù hợp quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo đều đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của các bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai nhận tại phiên tòa đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án và phù hợp với vật chứng thu giữ. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 49 phút đến 00 giờ 16 phút ngày 21/6/2021 rạng sáng ngày 22/6/2021, tại khu 8, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Đoàn Quang T và Nguyễn Đức T2 đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức chơi “cá độ bóng đá” thông qua hình thức nhắn tin qua tài khoản Messenger Facebook “Đoàn Quang T”, tài khoản zalo “Nai Ha” và tài khoản Messenger Facebook “Nguyễn Toàn”, tài khoản zalo “Mario” và đã bị Công an huyện Thanh Thủy phát hiện, bắt giữ với tổng số tiền Thịnh và Toàn đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 43.800.000 đồng (bốn mươi ba triệu tám trăm nghìn đồng).

Ngoài ra trong các ngày 19/6/2021, rạng sáng ngày 20/6/2021 Thịnh đã nhiều lần có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức “cá độ bóng đá” với Nguyễn Bá T1 thông qua tin nhắn qua tài khoản Messenger Facebook “Đoàn Quang T” và tài khoản Messenger Facebook “NB Thắng” với tổng số tiền Thịnh và Thắng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 129.820.000 đồng.

Số tiền từng bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, cụ thể như sau:

Bị cáo Đoàn Quang T phải chịu trách nhiệm hình sự tổng số 17 trận bóng đá với tổng tiền đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 173.620.000 đồng (gồm tiền Thắng cá độ bóng đá với Thịnh và tiền Thắng thắng kèo cá độ của Thịnh là 129.820.000 đồng, tiền Thịnh cá độ và thắng kèo cá độ với Toàn là 43.800.000 đồng).

Bị cáo Nguyễn Bá T1 phải chịu trách nhiệm hình sự tổng số 16 trận bóng đá với số tiền đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 129.820.000 đồng (gồm tiền cá độ của Thắng với Thịnh là 84.000.000 đồng và tiền Thắng thắng cá độ với Thịnh là 45.820.000 đồng).

Bị cáo Nguyễn Đức T2 phải chịu trách nhiệm hình sự 01 trận bóng đá với tổng số tiền đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 43.800.000 đồng (gồm tiền Toàn nhận cá độ của Thịnh là 24.000.000 đồng và tiền Thịnh thắng kèo cá độ của Toàn là 19.800.000 đồng).

Hành vi của Bị cáo Nguyễn Đức T2 đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự; các bị cáo Đoàn Quang T và Nguyễn Bá T1 đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 2, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: "1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

....

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;

....”

[2] Xét tính chất vụ án của vụ án: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi Đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng là khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương, xâm phạm đến nếp sống văn minh trong đời sống xã hội hiện nay, cũng như làm ảnh hưởng đến sự phát triển kinh tế của gia đình. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, có đủ điều kiện để nhận thức hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật. Do vậy cần phải xét xử nghiêm minh đối với các bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân, vai trò, tính đồng phạm, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về vai trò của các bị cáo: Bị cáo Đoàn Quang T phải chịu trách nhiệm hình sự tổng số 17 trận bóng đá với tổng tiền đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 173.620.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Bá T1 phải chịu trách nhiệm hình sự tổng số 16 trận bóng đá với số tiền đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 129.820.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Đức T2 phải chịu trách nhiệm hình sự 01 trận bóng đá với tổng số tiền đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 43.800.000 đồng.

Trong vụ án này 03 bị cáo đều có hành vi phạm tội Đánh bạc, tuy nhiên là đồng phạm mang tính giản đơn, chỉ là sự thống nhất đơn lẻ giữa Thịnh và Toàn, giữa Thịnh và Thắng về cách thức đánh bạc.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đoàn Quang T và Nguyễn Bá T1 phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại Điểm g, Khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự là “*phạm tội 02 lần trở lên*”.

Mặc dù bị cáo Đoàn Quang T và Nguyễn Bá T1 đã nhiều lần tham gia đánh bạc tuy nhiên Thịnh và Thắng đều không lấy số tiền thu lời bất chính từ việc đánh bạc mà có làm nguồn sống chính nên không áp dụng tình tiết phạm tội có tính chất chuyên nghiệp.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Đoàn Quang T, Nguyễn Bá T1 và Nguyễn Đức T2 đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại Điểm s, Khoản 1, Điều 51 BLHS. Bị cáo Toàn phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i, Khoản 1, Điều 51 BLHS.

Bị cáo Thịnh và Thắng trong quá trình học tập đã đạt được nhiều thành tích; Thịnh được Sở giáo dục Phú Thọ tặng nhiều Giấy khen vì thành tích học sinh giỏi cấp tỉnh, cấp quốc gia; bị cáo Thắng nhiều năm đạt thành tích trong quá trình học tập, hoạt động thể thao tại Trường Đại học Bách Khoa Hà Nội. Do đó HĐXX áp dụng tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm v, Khoản 1, Điều 51 BLHS là “*người phạm tội có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu, học tập hoặc công tác*” cho các bị cáo Thịnh và Thắng.

Ngoài ra; Bị cáo Đoàn Quang T có ông nội là ông Đoàn Ngọc Sứ được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba và bà ngoại là bà Phạm Thị Hậu được Chủ tịch UBND tỉnh Phú Thọ truy tặng bằng khen kháng chiến chống Pháp.

Bị cáo Nguyễn Bá T1 có ông ngoại là ông Vũ Đình Bản là người có công với Nhà nước, được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba và Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba.

Bị cáo Nguyễn Đức T2 có ông nội là ông Nguyễn Văn Cầu được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Sau khi vụ việc bị phát hiện, Nguyễn Đức T2 đã tự nguyện ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vì vậy HĐXX áp dụng Khoản 2, Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Từ sự phân tích trên, Sau khi xem xét nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX thấy rằng, không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo Đoàn Quang T, Nguyễn Bá T1 và áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Nguyễn Đức T2, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Theo quy định tại Khoản 3, Điều 321BLHS: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Qua xác minh của cơ quan Điều tra thể hiện các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Bị cáo Đoàn Quang T và Nguyễn Bá T1 hiện là sinh viên, bị cáo Nguyễn

Đức T2 làm công việc tự do thu nhập chỉ đảm bảo cuộc sống tối thiểu hàng ngày, do đó Hội đồng xét xử xét miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Cần khấu trừ một phần thu nhập của các bị cáo bị áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ theo quy định để sung vào Ngân sách nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền 183.420.000đ (*Một trăm tám mươi ba triệu bốn trăm hai mươi nghìn đồng*) là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, lắp sim số 0333.378.603, được xác định là điện thoại của Thắng đã sử dụng để cá độ bóng đá với Thịnh, cần tịch thu bán phát mại sung ngân sách nhà nước. Đối với thẻ sim số 0333.378.603 của Thắng không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 4.340.000 đồng và 01 (một) ví giả da màu đen đã thu giữ khi khám xét nhà ở của Đoàn Quang T, quá trình điều tra xác định: đây là tiền chi tiêu của Thịnh, không phải là tiền do đánh bạc mà có, do vậy cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu xanh đen lắp sim số 0979.120.419 và sim số 0866.562.907 mà Cơ quan điều tra đã thu giữ của Đoàn Quang T, quá trình điều tra xác định: chiếc điện thoại trên Thịnh mượn của mẹ đẻ là bà Đỗ Thị P để sử dụng và nhắn tin đánh bạc, tuy nhiên bà Phương không biết việc Thịnh đã sử dụng để đánh bạc, do vậy cần trả lại cho bà Phương chiếc điện thoại. Còn sim số 0979.120.419 và sim số 0866.562.907 của Thịnh không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu đen, lắp sim số 0368.499.333 và số tiền 20.000.000 đồng được Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy thu giữ khi khám xét khẩn cấp nhà ở của Nguyễn Đức T2, quá trình điều tra xác định: Chiếc điện thoại này Toàn mới mua để chuẩn bị làm quà tặng cho em gái là Nguyễn Thị Hồng T4 khi em gái lấy chồng, còn số tiền 20.000.000 đồng là của gia đình bà Quyết Thị D, do vậy cần trả lại số tiền này cho bà Duyên và chiếc điện thoại cho chị Toàn. Chiếc thẻ sim số 0368.499.333 của Toàn không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus lắp sim số 0586.081.890 mà Toàn sử dụng để đăng ký tài khoản Messenger Facebook “Nguyễn Toàn” và tài khoản zalo “Mario” để nhắn tin đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Đoàn Quang T, quá trình điều tra Toàn khai nhận: do hoảng sợ nên Toàn đã đem chiếc điện thoại Iphone 7 Plus lắp sim số 0586.081.890 đến cầu Đồng Quang thuộc xã Đ, huyện Thanh Thủy và ném xuống sông Đà. Do vậy không có căn cứ để xác định vị trí để truy tìm và thu giữ chiếc điện thoại trên.

- Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho các chủ sở hữu một số tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội, việc trả lại là hợp pháp, gồm: Trả lại cho Đoàn Quang T 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu MSIGF638RD-242VN.

[6] Đối với Trần Quang Đ – là người mà Thịnh khai đã có hành vi cá độ bóng đá trận Bắc Macedonia – Hà Lan với Thịnh. Quá trình điều tra Diệp không thừa nhận hành vi đã sử dụng tài khoản Messenger Facebook “Trần Quang Đ” để nhắn tin cá độ bóng đá như Thịnh khai báo. Vì vậy không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Trần Quang Đ về hành vi Đánh bạc, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy không đề cập xử lý, xét thấy phù hợp.

Đối với người thanh niên có tài khoản Messenger Facebook là “Kiều Đăng Quyền” đã nhắn tin cá độ bóng đá với Thịnh ở trận Đan Mạch – Nga vào rạng sáng ngày 22/6/2021. Quá trình điều tra do Thịnh không cung cấp được địa chỉ chính xác của người thanh niên này là ai, ở đâu; đến nay tài khoản Facebook trên không còn hoạt động. Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh. Do vậy Hội đồng xét xử không có căn cứ xử lý.

[7]Về án phí, Quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

[8]Các quyết định Tổ tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

***Căn cứ:** Điều b, Khoản 2, Điều 321; Điều s, v Khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều g, Khoản 1, Điều 52; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đoàn Quang T và bị cáo Nguyễn Bá T1.

***Căn cứ:** Khoản 1, Điều 321; Điều i, s Khoản 1, Khoản 2, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đức T2.

***Tuyên bố:** các bị cáo Đoàn Quang T, Nguyễn Bá T1 và Nguyễn Đức T2 phạm tội "Đánh bạc".

***Xử phạt:**

1. Bị cáo Đoàn Quang T **36(ba mươi sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **05 (năm)** năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Bị cáo Nguyễn Bá T1 **36(ba mươi sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **05 (năm)** năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND Xã C, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Bị cáo Nguyễn Đức T2 **24(hai mươi bốn)** tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ là 02(hai) ngày, từ ngày 22/6/2021 đến ngày 24/6/2021, quy đổi thành 06 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 23 tháng 24 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo Nguyễn Đức T2 cho UBND xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia

đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo Nguyễn Đức T2, từng tháng, mỗi tháng 05% thu nhập trong thời hạn thi hành hình phạt Cải tạo không giam giữ để sung vào ngân sách nhà nước.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

***Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Đoàn Quang T, Nguyễn Bá T1 và Nguyễn Đức T2 theo quy định tại Khoản 3, Điều 321 BLHS.

***Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điểm a, Khoản 1, Khoản 2, Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước số tiền 183.420.000đ (*Một trăm tám mươi ba triệu bốn trăm hai mươi nghìn đồng*) là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Trong đó gồm: Đoàn Quang T 74.620.000 đồng; Nguyễn Đức T2 19.800.000 đồng và Nguyễn Bá T1 89.000.000 đồng.

- Tịch thu bán phát mại để vào sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 màu đen có IMEI: 353806083733264 của bị cáo Nguyễn Bá T1;

- Trả lại cho bị cáo Thịnh: 01 (một) ví giả da màu đen và số tiền 4.340.000đ (*Bốn triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng*).

- Trả lại cho bà Đỗ Thị P: 01 (một) điện thoại di động Iphone 12pro màu xanh đen có số IMEI1: 354049341370897, số IMEI2: 354049341302486.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng T4: 01 (một) điện thoại di động Iphone 12pro màu đen có số IMEI1: 357850274079968, IMEI2: 357850274074068.

- Trả lại cho bà Quyết Thị D: Số tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ sim số thuê bao 0333.378.603 của bị cáo Thắng; thẻ sim số thuê bao 0979.120.419 và 0866.562.907 của bị cáo Thịnh; 01 thẻ sim số thuê bao 0368.499.333 của bị cáo Toàn.

Các vật chứng trên được quản lý tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2021.

- Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho Đoàn Quang T 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu MSIGF638RD-242VN là tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội là hợp pháp.

*** Về án phí:** Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo: Đoàn Quang T, Nguyễn Bá T1 và Nguyễn Đức T2, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo Bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND huyện, VKSND tỉnh;
- CA huyện;
- THAHS huyện;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Đ; Xã C;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Lương Viết Tú