TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày 14/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thân và ông Nguyễn Văn Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Bằng Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại Nhà văn hóa Tổ dân phố 2B, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Đình** C; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 21/02/2003; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Tân Lập, phường Đắc Sơn, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Chức vụ Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Dương Đình Thưởng và bà: Cao Thị Phương Thúy; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên từ ngày 24/12/2024 đến nay (nay là Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên) (có mặt tại phiên tòa)

- Người chứng kiến:

+ Anh Tạ Khắc Đồng, sinh năm 1991; Trú tại: Tổ dân phố Chiềng, phường Đắc Sơn, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

+ Anh Bùi Đức Hà, sinh năm 1988; Trú tại: Tổ dân phố 2A, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 30 phút ngày 24/12/2024, Tổ công tác thuộc đội Cảnh sát điều tra (CSĐT) tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại đường Quốc lộ 3, đoạn đường thuộc tổ dân phố (TDP) 1, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên thì phát hiện Dương Đình C đang đi bộ trên vỉa hè có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm ma túy. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra, lúc này C vứt từ tay phải ra 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 05 viên nén màu xám và 02 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng (C khai nhận là ma túy, loại kẹo và ke đang trên đường mang đi bán). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng nêu trên và niêm phong vào bì ký hiệu A.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên mở niêm phong bì ký hiệu A bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 05 viên nén màu xám và 02 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng. Tiến hành cân số tinh thể màu màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A có tổng khối lượng 2,016 gam; tiến hành cân 05 viên nén màu xám trong bì niêm phong ký hiệu A có tổng khối lượng 2,142 gam. Sau đó, lần lượt được niêm phong vào bì niêm phong ký hiệu A1, A2 gửi giám định theo quy định.

Tại kết luận giám định số 97/KL-KTHS ngày 02/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine, khối lượng là 2,016 gam; 05 viên nén màu xám trong bì ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA có khối lượng là 2,142 gam.

Tại Cơ quan CSĐT điều tra Dương Đình C khai nhận: Bản thân C là người thường xuyên sử dụng ma túy loại "kẹo, ke" từ năm 2023. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 24/12/2024, C đang đi bộ gần nhà ở TDP Tân Lập, phường Đắc Sơn, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thì gặp một người đàn ông (C không biết nhân thân, lai lịch) hỏi "có bán kẹo, ke không", C hiểu ý người này muốn mua ma túy loại "kẹo, ke", C đồng ý bán và hỏi lấy bao nhiêu, người đàn ông trên trả lời "lấy năm viên kẹo và hai chỉ ke". C báo giá là 5.000.000 đồng thì người đàn ông trên đồng ý và hẹn C đúng 20 giờ 30 phút cùng ngày gặp nhau tại ngã ba Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên để lấy hàng thì C đồng ý. Sau đó, C sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu đen truy cập vào ứng dụng Messenger tài khoản "Dương C" của C gọi đến tài khoản "Nguyễn Tân" của Nguyễn Văn Tân (sinh năm: 1981, trú tại TDP Thành Lập,

phường Ba Hàng, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, là quản lý tại quán game tên Cyber Dragon) hỏi "anh ơi anh lấy đâu được ke với kẹo không", Tân trả lời "cứ ra quán đi", C đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày C bắt xe ô tô taxi do anh Tạ Khắc Đồng (sinh năm: 1991, trú tại TDP Chiềng, phường Đắc Sơn, thành phố Phô Yên, tỉnh Thái Nguyên, là lái xe) đi từ nhà đến quán game Cyber Dragon thuộc phường Ba Hàng, thành phố Phố Yên, tỉnh Thái Nguyên, đến nơi C bảo lái xe chờ một lúc rồi C đi vào bên trong quán game. Tại đây, C gặp Tân và bảo "anh ơi, anh lấy được chưa, em lấy hai chỉ với năm viên" Tân đồng ý và bảo C chờ. Sau đó, Tân đi ra khỏi quán (C không biết Tân đi đâu), khoảng 10 phút sau Tân quay lại quán game và đưa cho C 01 túi nilon màu trắng chứa 05 viên nén màu xám và 02 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, C nhận số ma túy trên và bảo với Tân "tí em trả tiền", Tân đồng ý rồi C lấy 01 tờ giấy màu trắng gói toàn bộ số ma túy trên lại. Sau đó, C cầm toàn bộ số ma túy trên ở tay phải đi ra xe taxi và đi đến khu vực ngã ba Phố Cò thuộc TDP 1, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên để bán cho khách thì bị Tổ công tác thuộc đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Ngày 24/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Văn Tân tại TDP Thành Lập, phường Ba Hàng, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, kết quả không thu giữ đồ vật tài liệu gì.

Ngày 25/12/2024, Nguyễn Văn Tân tự giác giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, màu hồng, đã qua sử dụng (của Tân), được niêm phong vào bì ký hiệu "TÂN"; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu đen, đã qua sử dụng (của C sạc nhờ tại quán game Cyber Dragon), được niêm phong vào bì ký hiệu "C". Quá trình điều tra Nguyễn Văn Tân khai ngày 24/12/2024, C điện thoại cho Tân để đến quán Game do Tân quản lý chơi Game chứ không có việc Tân bán ma túy cho C như C đã khai.

Vật chứng, tài liệu liên quan đến vụ án gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, màu hồng, đã qua sử dụng, hiện đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu đen, đã qua sử dụng, được niêm phong trong bì ký hiệu "C 1"; 01 phong bì ký hiệu A1, bên trong có 1,900 gam chất ma túy, loại Ketamine còn lại sau giám định và vỏ bì niêm phong; 01 bì niêm phong ký hiệu A2, bên trong có 1,884 gam chất ma túy, loại MDMA còn lại sau giám định và vỏ bì niêm phong; 01 bì niêm phong A3, bên trong có vỏ bì niêm phong cũ ký hiệu A gói giấy và các vỏ túi nilon. Hiện đang được bảo quản theo quy định theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 19/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Dương Đình

C về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Đình C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt Dương Đình C từ 3 đến 4 năm tù. Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo từ 05 – 06 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì ký hiệu A1, bên trong có 1,900 gam chất ma túy, loại Ketamine còn lại sau giám định và vỏ bì niêm phong; 01 bì niêm phong ký hiệu A2, bên trong có 1,884 gam chất ma túy, loại MDMA còn lại sau giám định và vỏ bì niêm phong; 01 bì niêm phong A3, bên trong có vỏ bì niêm phong cũ ký hiệu A gói giấy và các vỏ túi nilon. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu đen, đã qua sử dụng, được niêm phong trong bì ký hiệu "C 1". Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là không oan, đúng người, đúng tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác mà cơ

quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định:

Vào hồi 20 giờ 30 phút ngày 24/12/2024, tại đường Quốc lộ 3, đoạn thuộc Tổ dân phố 1, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Dương Đình C đang trên đường mang 2,016 gam ma túy, loại Ketamine và 2,142 gam ma túy, loại MDMA đi bán cho người khác kiếm lời thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" tội phạm và hình phạt được quy đinh tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự . Nội dung điều luật quy định như sau:

"**Điều 251**. **Tội mua bán trái phép chất ma túy**

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 7 năm".

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an tại địa phương, góp phần làm gia tăng các tệ nạn liên quan đến ma túy, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo còn trẻ tuổi, chưa có vợ con, hiện đang sống chung cùng bố mẹ. Bỏ học sớm, không có nghề nghiệp gì ổn định. Biết rõ ma túy có tác hại đối với sức khỏe con người và ảnh hưởng đến nhiều mặt của xã hội nhưng bị cáo do không tu dưỡng bản thân mà sử dụng ma túy, thậm chí còn buôn bán ma túy để kiếm lời. Trước khi phạm tội bị cáo không có hành vi vi phạm gì. Những yếu tố nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, hiểu rõ về tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình, xã hội, nhưng lối sống buông thả, không chịu tu dưỡng bản thân nên đã vướng vào tệ nạn ma túy. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù nhằm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo nói riêng đồng thời góp phần ngăn ngừa, đấu tranh đối với tội

phạm về ma túy nói chung. Xem xét mức hình phạt chính và mức hình phạt bổ sụng là phạt tiền đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp do đó Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Sau khi tuyên án, cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[7] Về vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo còn lại sau giám định và những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu đen, đã qua sử dụng là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo, nhưng do bị cáo còn phải chịu nghĩa vụ án phí và hình phạt bổ sung nên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc số ma tuý C khai mua của Nguyễn Văn Tân, quá trình điều tra ngoài lời khai của C ra không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh việc Tân bán ma tuý cho C, do vậy không có căn cứ xem xét, xử lý trong vụ án này.

Đối với anh Tạ Khắc Đồng là lái xe ô tô taxi chở C đi bán ma tuý, anh Đồng không biết C phạm tội nên không xem xét, xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 299, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Dương Đình C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy";

Xử phạt Dương Đình C 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2024.

Phạt bổ sung Dương Đình C số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) nộp vào ngân sách nhà nước.

2. Quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì ký hiệu A1, bên trong có 1,900 gam chất ma túy, loại Ketamine còn lại sau giám định và vỏ bì niêm phong;

+ 01 bì niêm phong ký hiệu A2, bên trong có 1,884 gam chất ma túy, loại MDMA còn lại sau giám định và vỏ bì niêm phong;

+ 01 bì niêm phong A3, bên trong có vỏ bì niêm phong cũ ký hiệu A và các vỏ túi nilon.

* Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu đen, đã qua sử dụng, được niêm phong trong bì ký hiệu "C 1"

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/02/2025 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào Ngân sách Nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an phường Đắc Sơn, TP Phổ Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên;
- PC 10 Công an tỉnh Thái Nguyên (Cơ quan THAHS);
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- UBND phường Đắc Sơn, TP Phổ Yên;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Lưu: HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Loan