

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦY NGUYÊN
T PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 153/2023/HS-ST
Ngày: 06 -11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, T PHỐ HẢI PHÒNG

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Ninh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Doãn Văn Sáng

Ông Bùi Đức Khoa

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đào Thị Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, T phố Hải Phòng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, T phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, T phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 134/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 139/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 32/2023/HSST-QĐ ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Đoàn Trung T, sinh năm 1978 tại T phố Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 08/12; Con ông Đoàn Trung T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; Có vợ là Nguyễn Thị B và có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 24/02/2023 đến ngày 03/3/2023 chuyển tạm giam, ngày 05/5/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Có mặt.

- Bị hại:

+ Bà Đào Thị L, sinh năm 1956; địa chỉ: Thôn 5, xã Đ, huyện T, T phố Hải Phòng (đã chết); Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Tạ Văn T, sinh năm 1982; Thôn 5, xã Đ, huyện T, T phố Hải Phòng. Có mặt.

+ Chị Tạ Thuỳ D, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn 8, xã T, huyện T, T phố Hải Phòng. Văng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 24/02/2023, tại tỉnh lộ 359 thuộc địa phận thôn 1, xã Tân Dương, huyện Thủy Nguyên, T phố Hải Phòng xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe ô tô biển kiểm soát 89H-016.79 do Đoàn Trung T điều khiển theo hướng từ Cầu Bính đi thị trấn Núi Đèo, rẽ vào khu công nghiệp Vsip Hải Phòng với xe mô tô biển kiểm soát 15-992LK do chị Tạ Thuỳ Dung, sinh năm 1956 ở thôn 8, xã Thiên Hương, huyện Thủy Nguyên, T phố Hải Phòng điều khiển đi cùng chiều phía trước chở bà Đào Thị L, sinh năm 1956 ở thôn 5, xã Đông Sơn, huyện Thủy Nguyên, T phố Hải Phòng. Hậu quả bà L tử vong tại chỗ, chị Dung bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện hữu nghị Việt Tiệp Hải Phòng.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, cơ quan điều tra thu thập các dấu vết: Hiện trường được khám nghiệm theo hướng từ Cầu Bính đi thị trấn Núi Đèo. Điểm mốc được xác định là biển báo đường người đi bộ sang ngang đặt tại vỉa hè bên phải theo hướng khám nghiệm. Một xe ô tô tải biển kiểm soát 89H-016.79 đang đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng thị trấn Núi Đèo và chệch về khu công nghiệp Vsip, đuôi xe hướng về Cầu Bính. Trục bánh sau và trục bánh trước bên phụ xe ô tô tải lần lượt cách lề đường phải theo hướng khám nghiệm là 2,2m và 01m. Trục bánh sau bên phụ xe ô tô tải cách mốc 17m; một vết phanh in bản lốp xe có kích thước (2,2 x 0,5m), điểm đầu vết phanh cách lề phải đường là 2,4m và cách trục bánh sau bên phụ xe ô tô tải là 0,8m; một vết cày xước mặt đường dài 11m đứt đoạn trên mặt đường. Điểm đầu vết cày xước cách điểm đầu vết phanh là 0,3m và cách lề đường phải 2,8m. Điểm cuối của vết cày xước nằm dưới bàn để chân bên phải phía trước xe máy biển kiểm soát 15 - 992 LK và cách lề đường phải 0,7m; một tử thi nữ giới đầu đội mũ bảo hiểm nằm ngửa nghiêng trên mặt đường. Đầu tử thi hướng vào khu công nghiệp VSIP và cách lề đường phải theo hướng khám nghiệm 0,2m, cách trục bánh trước bên phụ xe ô tô tải 1,4m. Chân tử thi hướng ra đường và cách lề đường phải theo hướng khám nghiệm 1,55m. Một xe máy biển kiểm soát 15-992 LK màu đỏ trắng đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe hướng vào khu công nghiệp VSIP, đuôi xe hướng ra đường và chệch về cầu Bính; trục bánh sau cách chân tử thi 01m và cách lề đường phải là 01m, trục bánh trước cách lề đường phải là 01m. Kết quả khám nghiệm tử thi Đào Thị L ghi nhận các dấu vết sau: Ngực, bụng biến dạng, xoắn vặn, xếp theo chiều trước sau trong đó vùng lưng có đám xây xước hằn trợt da màu nâu rải rác trong diện rộng (25 x 30cm); cổ tay phải biến dạng bề mặt

dập rách tróc da cơ diện rộng (20 x 8cm); dập gãy phức tạp, xương ức, xương sườn hai bên; dập gãy xương cột sống lưng, thắt lưng; dập gãy dưới đầu dưới hai xương cẳng tay phải.

Tại bản Kết luận giám định số 77 ngày 28/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an T phố Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Đào Thị L bị dập gãy phức tạp xương ức và nhiều xương sườn hai bên; dập gãy cột sống lưng – thắt lưng; dập gãy đầu dưới hai xương cẳng tay phải. Cơ chế hình T thương tích do chèn ép, rê trượt. Nguyên nhân chết do sốc đa chấn thương.

Bản Kết luận giám định thương tích số 310 ngày 13/6/2023 và bản Kết luận giám định thương tích bổ sung số 546 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận chị Tạ Thuỳ Dung bị các thương tích: Tổn thương cơ thể do sẹo vết phẫu thuật kết hợp xương sườn 2, 3, 4 bên phải liên vết phẫu thuật dẫn L màng phổi gây nên là 04%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do chấn động não điều trị ổn định gây nên là 01%; do gãy 08 xương sườn, mỗi xương sườn gây nên là 02%; tổn thương màng phổi phải đã phẫu thuật dẫn L màng phổi phải không để lại di chứng gây nên là 03%; tổn thương nhu mô phổi gây xơ xẹp thùy giữa dưới phổi gây nên là 35%; do rối loạn thông khí phổi hạn chế mức độ trung bình gây nên là 18%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Tạ Thuỳ Dung tại thời điểm giám định là 58%. Các thương tích trên có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày gây nên.

Tiến hành khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, Cơ quan điều tra thu thập các dấu vết:

Xe mô tô biển kiểm soát 15-992 LK: Đầu núm tay ga bên phải có vết trượt xước nhựa kích thước (02 x 01cm), điểm cao nhất và điểm thấp nhất cách mặt đất lần lượt là 95cm và 98cm; lồng xe bên phải bị bẹp méo di lệch từ ngoài vào trong, bên trên có dính tạp chất dạng bột đá; ốp kim loại bảo vệ bàn đạp chân phanh bên phải bung bật có vết cày xước kích thước (07 x 03cm); đầu cao su bàn đạp chân phía trước bên phải có vết mài xước cao su để lộ kim loại bên trong, bên trên có dính tạp chất là dạng bột đá kích thước (04 x 04cm); ốp bảo vệ đèn chuyển hướng phía sau bên trái có vết mài xước nhựa kích thước (05 x 03cm), điểm cao nhất và điểm thấp nhất của vết mài xước lần lượt cách mặt đất là 61cm và 58cm; giá kim loại bảo vệ đèn chuyển hướng phía sau bên trái bị di lệch cong vênh từ phải sang trái, từ trước về sau. Trên thanh của giá bảo vệ có bám dính tạp chất lạ dạng sơn màu trắng và cách mặt đất 64cm. Giá bảo vệ đèn chuyển hướng bị di lệch cong vênh, điểm thấp nhất và điểm cao nhất cách mặt đất lần lượt là 60cm và 72cm. Xe ô tô tải biển kiểm soát 89H-0167.79: tại vị trí cản trước phía dưới biển kiểm soát 89H-016.79 gắn ở đầu xe có vết mài sạch bụi kích thước (25 x 05cm), điểm thấp nhất và điểm cao nhất của vết mài sạch bụi lần lượt cách mặt đất 47cm và 50cm. Điểm đầu của vết sạch bụi cách trực gạt mưa bên phụ 50cm, bên trên vết mài sạch bụi có

dính tạp chất lạ dạng cao su màu đen; cạnh rìa của cản trước bên phụ có vết mài trượt xước nhựa kích thước trên diện (13 x 12cm), điểm cao nhất và điểm thấp nhất cách mặt đất lần lượt là 65cm và 49cm. Trên vết mài trượt xước có vết mài xước sâu vào nhựa làm mất sơn ngoài để lộ nhựa đen bên trong. Vết xước cách mặt đất 61cm.

Tại bản Kết luận giám định số 82 ngày 03/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an T phố Hải Phòng kết luận: dấu vết hằn, trượt xước nhựa, mất sơn màu trắng theo chiều từ sau về trước ở cạnh ngoài phía sau bên phải (bên phụ) ốp cản trước xe ô tô mang biển kiểm soát 89H - 016.79 phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại bám dính tạp chất màu trắng (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau ở cạnh trước dưới giá kim loại bảo vệ cụm đèn xi-nhan phía sau bên trái xe mô tô biển kiểm soát 15 - 992 LK. Các dấu vết còn lại ở trên xe ô tô biển kiểm soát 89H - 016.79 và xe mô tô biển kiểm soát 15 - 992 LK được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an huyện Thủy Nguyên hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định. Không đủ căn cứ xác định vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển kiểm soát 89H - 016.79 với xe mô tô biển kiểm soát 15 - 992 LK.

Bản Kết luận giám định số 359 ngày 16/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an T phố Hải Phòng kết luận: 01 tập tin video ghi hình vụ tai nạn giao thông không tìm thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Tại Phiếu xét nghiệm nước tiểu và biên bản kiểm tra nồng độ cồn của Đoàn Trung T có kết quả: T âm tính với các loại ma túy; nồng độ cồn là 0mg/l khí thở.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Trung T khai: T làm lái xe của Công ty cổ phần Đại Phương, có giấy phép lái xe hạng FC do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 21/9/2021, có giá trị đến 21/9/2026. Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 24/02/2023, T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89H - 016.79 chở bao bì đi theo hướng từ nội T Hải Phòng về giao cho Công ty TNHH AmTrần trong khu công nghiệp VSIP, ngồi trên xe còn có anh Hà Bình Nguyên, sinh năm 1999, ở thôn Hà Khê, xã Tân Lễ, Hưng Hà, Thái Bình (nằm ngủ phía sau cabin) và Đinh Văn Hoài, sinh năm 1998, ở bản Đá Đỏ, xã Đá Đỏ, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (ngồi bên ghế phụ). Khi gần đến khu vực ngã 3 đường rẽ vào khu công nghiệp VSIP, T điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 20km/h, bật đèn tín hiệu chuyển hướng bên phải, không bấm còi sau đó chuyển hướng sang phải để vào khu công nghiệp. Do không chú ý quan sát gương chiếu hậu bên phải nên quá trình chuyển hướng, phần đầu xe ô tô bên phải đã va chạm với xe máy do chị Tạ Thuý Dung chở phía sau bà Đào Thị L di chuyển cùng chiều phía trước, tại phần đường bên phải, khiến xe máy và người ngồi trên xe bị đổ, ngã xuống lòng đường, bánh xe ô tô phía trước bên phải đã chèn qua người bà L khiến bà L tử vong tại chỗ, chị

Dung bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện. Sau đó T đến Cơ quan Công an trình diện.

Người bị hại là chị Tạ Thuý Dung khai phù hợp với nội dung nêu trên. Chị Dung điều khiển xe máy chở bà nội là Đào Thị L theo hướng từ cầu Bính đi thị trấn Núi Đèo. Khi chị đi đến khu vực ngã ba rẽ vào khu công nghiệp VSIP thì quan sát thấy xe ô tô do Đoàn Trung T điều khiển phía sau xe chị vượt lên bên trái. Khi đầu xe ô tô vừa vượt qua xe máy của chị thì bất ngờ chuyển hướng vào khu công nghiệp VSIP nên đã xảy ra va chạm với xe máy, khiến người và xe đổ xuống đường, bà L tử vong tại chỗ còn chị Dung bị thương được đưa đi cấp cứu.

Người làm chứng là anh Đinh Văn Hoài, Hà Bình Nguyên khai phù hợp với lời khai của T. Khi T người điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89H - 016.79 thì Nguyên nằm ngủ phía sau cabin nên không chứng kiến sự việc xảy ra còn Hoài ngồi bên ghế phụ. Khi đến đoạn rẽ phải vào khu công nghiệp VSIP, Hoài quan sát thấy bên phải di chuyển cùng hướng xe ô tô có một xe máy (sau biết là chị Dung điều khiển chở bà L), Hoài thấy khoảng cách giữa xe ô tô và xe máy quá gần, nguy hiểm nên Hoài bảo T “*chú ơi dừng cua*”, khi Hoài vừa nói xong thì xe ô tô đã va chạm với xe máy dẫn đến hậu quả như trên.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra xác định xe ô tô biển kiểm soát 89H - 016.79 là tài sản của Công ty cổ phần Đại Phương nên Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với xe máy biển kiểm soát 15-992 LK do chị Dung điều khiển, quá trình điều tra xác định đăng ký chủ xe là Nguyễn Thị Ngà, ở số 184 Phan Bội Châu, quận Hồng Bàng, Hải Phòng. Gia đình chị Dung mua lại chiếc xe trên tại một cửa hàng xe máy vào năm 2018 (hiện không nhớ địa chỉ cửa hàng và không còn L giữ giấy tờ xe). Hiện Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai chị Nguyễn Thị Ngà nên tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với 01 USB L giữ hình ảnh vụ tai nạn giao thông và 01 bằng lái xe của Đoàn Trung T chuyển cùng hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Gia đình Đoàn Trung T đã tự nguyện bồi thường số tiền 230.000.000 đồng cho gia đình chị Dung và bà L. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền, không có yêu cầu, đề nghị gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T. Xe máy biển kiểm soát 15-992LK bị hư hỏng nhẹ, chị Dung không yêu cầu T bồi thường.

Bản Cáo trạng số: 150/CT-VKSTN ngày 29/9/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thuỷ Nguyên, T phố Hải Phòng đã truy tố Đoàn Trung T về tội “Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đoàn Trung T khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, T phó Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Trung T từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách tương ứng. Bị cáo T là lao động chính trong gia đình nên không áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Về vấn đề dân sự: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 24/02/2023, Đoàn Trung T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 89H - 016.79 chuyển hướng xe không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn làm xe ô tô do T điều khiển va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 15-992LK do chị Tạ Thùy Dung điều khiển chở bà là Đào Thị L đi cùng chiều phía trước. Hậu quả bà L bị chết tại chỗ, chị Dung bị thương tích tổn hại 58% sức khỏe. Hành vi trên của Đoàn Trung T vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường

bộ “... chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.”. Với hành vi nêu trên, bị cáo Đoàn Trung T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đoàn Trung T là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại đến tính mạng của người khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Sau khi gây tai nạn bị cáo đầu thú, bị cáo đã có thời gian tham gia quân ngũ là 02 năm 02 tháng, có bố là Đoàn Trung Tín được tặng thưởng huy chương kháng chiến đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt: Xét bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có việc làm, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo mà không gây nguy hiểm cho xã hội nên không cần thiết phải buộc bị cáo phải cách ly xã hội mà có thể áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời còn thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm công việc lái xe để có thu nhập nuôi bản thân và gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong tại giai đoạn điều tra; bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về những vấn đề khác: Quá trình điều tra xác định xe ô tô biển kiểm soát 89H - 016.79 là tài sản của Công ty cổ phần Đại Phương nên Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với pháp luật. Đối với xe máy biển kiểm soát 15-992 LK do chị Dung điều khiển, quá trình điều tra xác định đăng ký chủ xe là Nguyễn Thị Ngà, ở số 184 Phan Bội Châu, quận Hồng Bàng, Hải Phòng. Gia đình chị Dung mua lại chiếc xe trên tại một cửa hàng xe máy vào năm 2018 (hiện không nhớ địa chỉ cửa hàng và không còn L giữ giấy tờ xe). Hiện Cơ quan điều tra

chưa ghi được lời khai chi Nguyễn Thị Ngà nên tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] về xử lý vật chứng: 01 thẻ nhớ chứa video vụ tai nạn là tài liệu chứng cứ của vụ án nên được L cùng hồ sơ vụ án. 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Đoàn Trung T, xét thấy đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo xin được nhận lại nên cần trả lại cho bị cáo.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đoàn Trung T 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn bảo lãnh đối với bị cáo.

Giao bị cáo Đoàn Trung T cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Lạc, **huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, L trú; hết thời hạn tạm trú, L trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, L trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, L trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: **Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.** Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Doãn Văn Sáng Bùi Đức Khoa

Nguyễn Nam Ninh

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- TAND T phố Hải Phòng;
- VKSND T phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- CQCSĐT Công an huyện Thủy Nguyên;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở tư pháp T phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- L: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Nam Ninh