

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2018/HS-PT
Ngày 06-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Đồng Chung và ông K'Tiêng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Diễm My là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tổ Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 125/2017/TLHS-PT ngày 08 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo Trần Thế A, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2017/HS-ST ngày 27 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 12/2018/QĐXXPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Thế A**, sinh năm 1988 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Thôn 8, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân B và bà Lê Thị H; chưa có vợ, con; tiền án: Bản án số: 27/2016/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 05 tháng 23 ngày tù về tội “Đánh bạc”; bị bắt tạm giữ từ ngày 14-01-2017 đến ngày 23-01-2017, tại ngoại – Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có 15 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 13-01-2017 tại Thôn 7, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông gia đình ông Trần Xuân B có tổ chức tân gia. Sau khi kết thúc việc ăn nhậu, khoảng 19 giờ cùng ngày Trần Văn Q, Trần Văn H, Trần Văn C, Trần Văn H rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi bài liêng được thua bằng tiền. Sau đó, lần lượt Đoàn Văn H, Trần Văn D, Lê Văn B, Nguyễn Minh K đến cùng tham đánh bạc. Một lúc sau thì Trần Văn Q nghỉ và Trần Xuân B tham gia đánh bạc. Sau đó, Trần Xuân B nghỉ thì Nguyễn Văn T vào tham gia chơi khoảng 01 đến 02 ván thì Nguyễn Minh K nghỉ, lúc này Trần Văn V nghỉ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì Vũ Văn L đến cùng tham gia đánh bạc. Sau khi Vũ Văn L vào khoảng 10 đến 15 phút thì Trần Văn D nghỉ, tiếp theo Lê Văn B cũng nghỉ. Cùng thời điểm này, Đoàn Văn H nghỉ chơi bài liêng chuyển sang chơi bài phỏm. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì Trần Thế A đến tham gia chơi, khoảng 10 đến 15 phút sau thì Phạm Văn Đ, Trần Văn N đến, Phạm Văn Đ vào chơi còn Trần Văn N ngồi xem. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì Trần Văn N lấy 20.000 đồng trong túi ra xin chơi cùng, Trần Văn N chơi ván đầu thua hết số tiền mà Trần Văn N có, sau đó Trần Văn N lại xin Trần Văn V 20.000 đồng để tiếp tục tham gia chơi. Nhưng khi vừa chia bài xong, Trần Văn N mở bài ra thấy bài nhỏ đã úp bài, các đối tượng khác đang mở bài thì bị lực lượng Công an huyện Đắk Song bắt quả tang, thu giữ trên chiếu tổng số tiền 8.555.000 đồng. Cách thức chơi bài liêng như sau: Mỗi người đặt 20.000 đồng vào giữa chiếu gọi là tiền “tây”. Sau đó, chia mỗi người 03 lá bài, người chơi đầu tiên (là người chia bài, cũng là người thắng ở ván trước) được quyền tổ nâng thêm tiền bỏ vào giữa chiếu hoặc không tổ thêm tiền (gọi là “theo”) hoặc bỏ bài (người chơi bỏ bài thì không cần theo thứ tự). Tiếp sau đó, theo vòng chia bài thì người ngồi kế tiếp sẽ được tổ thêm tiền hoặc theo tiền người trước đã tổ thêm (nếu có), nếu không tổ, không theo tiền người trước đã tổ thì phải bỏ bài, mỗi người chơi được tổ tối đa không quá 03 lượt (ba vòng). Số tiền tổ thêm mỗi lần là từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng (số tiền tổ phải là tiền chẵn, hệ số của 10.000 đồng). Khi còn ít nhất 02 người chơi theo tiền tổ với nhau đến cuối cùng thì mở bài những người còn chơi để so sánh nếu bài ai lớn hơn sẽ thắng toàn bộ số tiền ở giữa chiếu (tiền của tất cả những người tham gia chơi đã bỏ ra). Cách tính thắng thua như sau: Sử dụng bộ bài tứ lơ khơ 52 lá. Mỗi chất bài có 13 lá bài với thứ tự từ nhỏ đến lớn là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A. Qui định về chất bài khi tính điểm hoặc tính bài có chữ hoặc số bằng nhau, giống nhau theo thứ tự nhỏ dần là cơ, rô, chuồn, bích. Bài lớn nhất là bài có 03 lá bài cùng số hoặc chữ gọi là “Sáp” theo thứ tự từ nhỏ đến lớn. Nhỏ hơn bài “Sáp” là bài “Liêng” gồm bài có 03 lá bài liên tiếp với

nhau tạo thành theo thứ tự từ nhỏ đến lớn như A-2-3; 2-3-4; J-Q-K; Q-K-A; nếu có dãy số hoặc chữ như nhau thì tính theo chất bài. Nhỏ hơn bài “Liêng” là bài “Ba tiên” là bài gồm có các cây bài J,Q, K nhưng không tạo thành bài “Sáp” hay bài “Liêng”. Nhỏ hơn bài “Ba tiên” là bài tính điểm, cách tính điểm là cộng điểm các lá bài lại, lấy điểm ở hàng đơn vị, điểm mỗi bài là số trên lá bài, còn những bài chữ thì tính lá bài A = 01 điểm, lá bài J, Q, K = 10 điểm (hoặc 0 điểm), cùng bài tính điểm thì điểm bài nào lớn hơn thì thắng; bài bằng điểm nhau thì bài có lá bài lớn hơn thì thắng; nếu hai bài cùng số điểm, cùng có lá bài chữ hoặc số như nhau thì bài nào có lá bài lớn nhất có chất bài lớn hơn sẽ thắng. Quá trình điều tra xác định Trần Thế A sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt có số tiền là 450.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc khi bị bắt quả tang là 8.555.000 đồng.

Ngoài ra, vào thời điểm trên còn có chiếu bạc đánh bài phỏm, gồm có Đinh Văn Đ, Nguyễn Văn L, Trần Văn V, Đỗ Văn S. Khi đánh được khoảng 15 đến 20 phút thì Trần Văn V nghỉ chơi và Phạm Văn A vào chơi thay Trần Văn V. Tiếp đó, khi chơi thêm được khoảng 20 đến 30 phút thì Đỗ Văn S nghỉ chơi, Đinh Văn Đ, Nguyễn Văn L, Phạm Văn A tiếp tục chơi một lúc nữa thì Đoàn Văn H nghỉ chơi đánh bài liêng và tham gia chơi bài phỏm cùng với Đinh Văn Đ, Nguyễn Văn L, Phạm Văn A. Đến khoảng 22 giờ 40 phút thì bị lực lượng Công an huyện Đắk Song bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền trên chiếu bạc là 6.920.000 đồng. Cách thức chơi bài phỏm như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 lá gồm 04 loại bài cùng chất (cơ, rô, chuồn, bích), mỗi chất bài có 13 lá bài từ A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K. Khi chơi người thắng ván trước chia cho mỗi người chơi 09 lá bài, riêng người chia bài được 10 lá bài. Sau khi chia bài thì người chia bài là người đánh lá bài đầu tiên sang cho người được chơi ngồi kế bên theo vòng chơi, nếu người này thấy lá bài người vừa được đánh ra mà kết hợp với 02 lá bài đang có trên tay mà tạo thành 03 lá bài cùng chữ hoặc số hoặc 03 lá bài tạo thành một dãy số hoặc chữ liên tiếp nhau cùng chất (gọi là “phỏm”), thì người chơi sau lấy lá bài người chơi trước về (gọi là “ăn”) và đánh 01 lá bài khác ra cho người chơi kế tiếp theo vòng chơi, cứ thế quay vòng cho tới khi có người mà 09 lá bài trên tay đã tạo thành “phỏm” hết thì người đó hạ bài xuống là người thắng ván bài đó (là “ù”), nếu không có người nào “ù” thì khi đã chuyển bài trước mặt (bài đánh ra) của mỗi người đã đều nhau, người chơi đánh lá bài thứ 4 (kể cả trường hợp bị “ăn”) thì hạ “phỏm”. Khi tất cả mọi người đã hạ “phỏm” thì cách thắng thua bằng cách tính bài ai nhỏ điểm nhất là thắng, cách tính điểm là cộng tổng điểm các lá bài theo số và

chữ, các chữ được tính như sau: A = 01 điểm, J = 11 điểm, Q = 12 điểm, K = 13 điểm. Cách tính tiền thắng thua cụ thể như sau: Người trước đánh cho người sau “ăn” một lá bài thì người trước phải trả cho người sau 10.000 đồng, nếu là từ lượt cuối cùng của người chơi mà đánh cho người khác “ăn” thì phải trả 20.000 đồng (gọi là “ăn chót hạ”); người thắng bằng cách “ù” thì mỗi người chơi còn lại phải trả số tiền 50.000 đồng/người; người thắng bằng cách tính điểm thì người thấp điểm thứ 2 trả cho người thắng 10.000 đồng; người thấp điểm thứ 3 trả cho người thắng 20.000 đồng; người nhiều điểm nhất phải trả cho người thắng 30.000 đồng; người không có “phôm” thì phải trả cho người thắng 40.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2017/HS-ST ngày 27 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông quyết định: Tuyên bố bị cáo Trần Thế A phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thế A từ 07 tháng tù và phạt bổ sung 3.000.000đồng. Ngoài ra, Hội đồng xét xử sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 30-10-2017, bị cáo Trần Thế A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Trần Thế A thừa nhận Hội đồng xét xử Toà án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm: Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt bị cáo Trần Thế A về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, trong vụ án này còn bỏ lọt người phạm tội, cụ thể: Trần Văn N sử dụng số tiền 40.000 đồng để đánh bài liêng, nhưng Trần Văn N đánh bài với 09 người khác thuộc trường hợp nhiều người cùng chơi, khi bị bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc này số tiền là 8.555.000 đồng; đối với Trần Xuân B, quá trình điều tra xác định Trần Xuân B sử dụng số tiền 60.000 đồng để đánh bài liêng và đã thua hết số tiền này, hành vi của Trần Xuân B tương tự hành vi của các bị cáo Trần Văn Q, Nguyễn Minh K, Trần Văn D và Lê Văn B; ngoài ra, Trần Xuân B còn giúp sức cho các bị cáo trong việc đánh bạc như đưa bài tú lơ khơ, tạo điều kiện địa điểm đánh bạc. Vì vậy, Trần Văn N và Trần Xuân B phải chịu chung trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc như các bị cáo khác. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình

sự, huỷ bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2017/HS-ST ngày 27 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông để điều tra lại, xét xử lại và không xem xét kháng cáo của bị cáo Trần Thế A.

Bị cáo Trần Thế A không bào chữa, tranh luận chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Có căn cứ kết luận Trần Thế A đã sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc với hình thức chơi bài liêng; số tiền thu giữ khi bị bắt quả tang đối với chiếu bài liêng là 8.555.000 đồng. Do vậy, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Song đã kết án bị cáo Trần Thế A về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đối với hành vi của Trần Xuân B và Trần Văn N là có căn cứ. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của Trần Xuân B và Trần Văn N trong vụ án này là không lớn, cụ thể: Trần Xuân B sử dụng 60.000 đồng để đánh bạc và bị thua nên không chơi nữa, đồng thời khi đó gia đình Trần Xuân B tổ chức tân gia, việc đánh bạc của các bị cáo khác là tự phát và sự cả nể, đồng thời không có sự tác động của Trần Xuân B; đối với Trần Văn N chơi 02 ván và mỗi ván sử dụng 20.000 đồng thì bị bắt quả tang. Hành vi của các đối tượng này đã bị Công an huyện Đắk Song ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền là thỏa đáng. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không cần thiết phải huỷ bản án hình sự sơ thẩm để điều tra, xét xử lại.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Thế A: Bị cáo phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích án về tội “*Đánh bạc*” là thuộc trường hợp “*Tái phạm*”. Vì vậy, hành vi của bị cáo bị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 07 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và phạt bổ sung số tiền 3.000.000 đồng là tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Thế A phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thế A, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thế A 07 (Bảy) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ từ 14-01-2017 đến ngày 23-01-2017.

1.2. Áp dụng khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Trần Thế A số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng khoản điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Thế A phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS – CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- CA huyện Đắk Song;
- VKSND huyện Đắk Song;
- TAND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Lưu THCTP, THS, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(*đã ký và đóng dấu*)

Lương Đức Dương