

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày 18-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC A - ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Thanh Liêm

Bà Lê Thị Bích Phượng

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Diệu – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực A - Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực A - Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Mai Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực A – Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2025/TLST - HS ngày 11 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2025/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Lê Văn Th, sinh ngày 01 tháng 5 năm 1997 tại xã Chiên Đàn, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: thôn T, xã C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê N và bà Phạm Thị T; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 24/6/2021, bị Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng, về hành vi "Đánh nhau".

- Ngày 01/8/2023, bị Công an xã t, huyện P xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng, về hành vi "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 26/12/2023, bị Tòa án nhân dân huyện P áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Th hạn 15 tháng, chấp hành xong vào ngày 04/11/2024.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/8/2025, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Lê Thị Thu Tâm, sinh năm 1997, địa chỉ: thôn Tân Thịnh, xã Chiên Đàn, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Lê N, sinh năm 1960, địa chỉ: thôn T, xã C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Lê Văn Q, sinh năm 1986, địa chỉ: thôn T, xã C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

Ông Huỳnh Công Q, sinh năm 1994, địa chỉ: thôn B, xã C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Văn Th là người đang trong Th gian quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy theo Quyết định số 271/QĐ-UBND ngày 13/11/2024 của Chủ tịch UBND xã T, huyện P, tỉnh Quảng Nam (cũ) từ ngày 13/11/2024 đến ngày 13/11/2026.

Vào khoảng 20 giờ ngày 21/8/2025, do muốn sử dụng ma túy nên bị cáo Lê Văn Th đi bộ ra khỏi nhà, rồi xin đi nhờ xe máy của người đi đường đến khu vực đường kênh N6 thuộc địa phận xã P, thành phố Đà Nẵng để tìm mua ma túy. Tại đây, Th gặp một người đàn ông (chưa xác định được nhân thân, lời lịch) và mua của người này một gói ma túy, loại Heroin với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Th đi đến tiệm thuốc tây Thiện Tâm gần khu vực ngã tư huyện P (cũ) mua 01 ống bơm kim tiêm, rồi về nhà tại thôn T, xã C, thành phố Đà Nẵng. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi về đến nhà, Th chia gói ma túy vừa mua được thành 02 gói nhỏ và cầm chai nước suối hiệu Aquafina (loại 500ml) rồi đi bộ đến ngôi nhà của bà Đặng Thị L (hiện không có người ở, cách nhà Th khoảng 30 mét). Tại đây, Th lấy 01 gói ma túy bỏ vào ống kim tiêm vừa mua được, đổ nước suối từ chai nước suối hiệu Aquafina vào trong ống kim tiêm, lắc để ma túy và nước hoà tan vào trong ống kim tiêm. Sau đó, Th tự tiêm hết số ma túy đã hoà tan trong ống kim tiêm vào tay mình. Sau khi sử dụng xong, Th cất ống kim tiêm ở lỗ gạch phía trên vị trí Th ngồi sử dụng, chai nước suối Th để dưới nền nhà và đi về. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Th tiếp tục muốn sử dụng ma túy nên Th lấy gói ma túy còn lại đến ngôi nhà hoang và sử dụng hết số ma túy trên. Sau khi sử dụng xong, Th cất ống kim tiêm vào lỗ gạch phía trên vị trí Th ngồi sử dụng ma túy rồi về nhà ngủ.

Khoảng 08 giờ ngày 22/8/2025, Công an xã Chiên Đàn, thành phố Đà Nẵng mời Th đến trụ sở cơ quan để làm việc kiểm danh, kiểm diện, tiến hành thử nước tiểu, phát hiện Th dương tính với chất ma túy, loại Heroin. Qua làm việc, Th khai nhận toàn bộ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy như trên. Công an xã Chiên Đàn

tiền hành thu mẫu, niêm phong nước tiểu của bị cáo Lê Văn Th để trưng cầu giám định theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 1473/KL-KTHS ngày 28/8/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: Trong ống bơm kim tiêm gửi giám định có tìm thấy chất ma túy Heroin, lượng chất ma túy Heroin bám dính rất ít nên không xác định được khối lượng. Tìm thấy các sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroin (6-MAM, Morphine và Codeine) trong mẫu nước tiểu thu của bị cáo Lê Văn Th gửi giám định.

Heroin có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ Luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Danh mục I, STT: 9, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Về vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng thu giữ 01 (một) lọ nước tiểu của bị cáo Lê Văn Th loại 50ml, bằng nhựa, có nắp đậy được niêm phong theo quy định; 01 (một) ống bơm kim tiêm loại 3ml đã qua sử dụng, bằng nhựa màu trắng, trên đầu có gắn mũi kim tiêm bằng kim loại, bên ngoài mũi kim tiêm có nắp bảo vệ bằng nhựa màu trắng, được niêm phong theo quy định.

Tại Bản cáo trạng số 04/CT-VKSKV7-HS ngày 07/11/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực A – Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Văn Th về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn Th phạm tội “sử dụng trái pháp chất ma túy”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025), xử phạt bị cáo Lê Văn Th từ 30 (Ba mươi) tháng tù đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập, phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lê Văn Th đang trong Th gian quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy theo Quyết định số 271/QĐ-UBND ngày 13/11/2024 của Chủ tịch UBND xã T, huyện P, tỉnh Quảng Nam, nhưng vào khoảng 20 giờ 30 phút và 22 giờ ngày 21/8/2025, bị cáo Lê Văn Th đã sử dụng trái phép chất ma túy loại Heroin tại ngôi nhà của bà Đặng Thị L(khi đó nhà không có người ở) thuộc thôn T, xã C, thành phố Đà Nẵng. Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực A đã truy tố là có căn cứ, đúng người và đúng tội.

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an, gây dư luận xấu trong nhân dân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức được việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo đang trong Th gian quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy nhưng vì nghiện ma túy mà bị cáo bất chấp pháp luật, đi mua ma túy phân chia rồi phân chia ra, để sử dụng vào lúc 20 giờ 30 phút và 22 giờ ngày 21/8/2025. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một Th gian nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân không tốt, đã bị Tòa án nhân dân huyện P áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 15 tháng; bị Công an huyện H, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi “*đánh nhau*” và bị Công an xã t, huyện P xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, rèn luyện, tu dưỡng bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục vướng vào tệ nạn ma túy. Bị cáo Lê Văn Th có 02 lần sử dụng trái phép chất ma túy nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo Lê Văn Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp*

ít nghiêm trọng”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có ông nội là liệt sĩ nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về vật chứng:

Đối với 01 (một) lọ nước tiểu của bị cáo Lê Văn Th loại 50ml, bằng nhựa, có nắp đậy đã sử dụng hết khi thực hiện giám định.

Đối với 01 (một) ống bơm kim tiêm loại 3ml đã qua sử dụng, bằng nhựa màu trắng, trên đầu có gắn mũi kim tiêm bằng kim loại, bên ngoài mũi kim tiêm có nắp bảo vệ bằng nhựa màu trắng, là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Lê Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Các vấn đề liên quan trong vụ án này:

Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo Lê Văn Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể của người này nên không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với chị Nguyễn Thị Thu Tâm là chủ tiệm thuốc tây Thiện Tâm gần khu vực ngã tư huyện P đã bán 01 ống bơm kim tiêm cho bị cáo, chị Tâm không biết bị cáo mua ống bơm kim tiêm để sử dụng ma túy nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025).

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Th phạm tội *“Sử dụng trái phép chất ma túy”*.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Th **30 (Ba mươi)** tháng tù, Th hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt (ngày 22/8/2025).

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ống bơm kim tiêm loại 3ml đã qua sử dụng, bằng nhựa màu trắng, trên đầu có gắn mũi kim tiêm bằng kim loại, bên ngoài mũi kim tiêm có nắp bảo vệ bằng nhựa màu trắng

(Tang vật trên hiện nay Phòng Thi hành án dân sự khu vực A-Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao vật chứng, tài sản ngày 14/11/2025).

Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Bị cáo Lê Văn Th phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18/12/2025). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tp Đà Nẵng;
- Công an tp Đà Nẵng;
- VKSND tp Đà Nẵng;
- VKSND khu vực A;
- Phòng THADS khu vực A;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Văn Long