

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày 10-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Huỳnh Ngọc Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Thái và ông Nguyễn Thế Phương.

Thư ký phiên toà: Bà Dương Thị Mộng Thu - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Trần Tuyên Trinh - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 22/2023/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Lực, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1987; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tân (chết) và bà Hồ Thị Nết; anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là người nhỏ nhất; tiền án: Ngày 25/11/2019, bị Toà án nhân dân thị xã Tân Châu xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2021; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 cho đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lâm Thanh Cang, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Khóm Long Thị A, phường Long Hưng, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng mặt);

- Anh Ngô Văn Tuấn Em, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Ấp Phú Hưng, xã Phú Vĩnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng mặt);

- Anh Huỳnh Văn Thái Bình, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Ấp Phú Quý, xã Phú An, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang (vắng mặt);

- Bà Hồ Thị Nết, sinh năm 1949; Nơi cư trú: Ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Anh Châu Aly (vắng mặt);
- Ông Nguyễn Văn Thích (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 05 tháng 11 năm 2022, tại khu vực ấp Hoà Thạnh, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, Lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thị xã Tân Châu kết hợp Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh An Giang và Công an xã Châu Phong kiểm tra phát hiện, bắt quả tang thu giữ của Nguyễn Văn Lực 01 bọc ni lông trong suốt hàn kín, chứa tinh thể màu trắng. Lực khai là ma túy mua về để bán lại.

Tang vật thu giữ gồm có: 01 bọc nylon trong suốt, hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng; 01 xe đạp màu trắng (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen (đã qua sử dụng); tiền Việt Nam: 700.000 đồng (Bảy trăm ngàn đồng); 01 cây cân điện tử màu trắng đen (đã qua sử dụng); 02 cái lưỡi lam hiệu BIC màu trắng; 15 ống hút nhựa màu trắng; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng cắt nhọn một đầu; 02 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen nắp bạc (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đồng (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu ViVo màu đen (đã qua sử dụng); 01 cây kéo bằng kim loại cán màu đỏ (đã qua sử dụng); 10 ống bơm kim tiêm.

Nguồn gốc số ma túy thu giữ, Nguyễn Văn Lực khai nhận: Vào ngày 05/11/2022, Lực đến thành phố Châu Đốc hỏi mua ma túy của người tên Thiện (chưa rõ họ, địa chỉ) với số lượng 1.000.000 đồng ma túy Heroin và 500.000 đồng ma túy đá. Mục đích mua về để bán lẻ kiếm lời.

Quá trình điều tra xác định: Từ tháng 10/2022, Lực đã nhiều lần mua ma túy về phân nhỏ bán lại để kiếm lời và thu lợi ma túy sử dụng, cụ thể: Lực đã bán cho Lâm Thanh Cang 10 lần, mỗi lần từ 50.000 đến 80.000 đồng; bán cho Ngô Văn Tuấn Em 10 lần, mỗi lần từ 50.000 đến 800.000 đồng; bán cho Huỳnh Văn Thái Bình 10 lần, mỗi lần từ 50.000 đến 800.000 đồng. Vào ngày 05/11/2022, Lực đến thành phố Châu Đốc hỏi mua ma túy của người tên Thiện (chưa rõ họ, địa chỉ) với số lượng 1.000.000 đồng ma túy Heroin và 500.000 đồng ma túy đá, đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Phương (chưa rõ họ, địa chỉ cụ thể) điện thoại hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, Lực đồng ý bán và hẹn giao ma túy tại cổng Phú Hiệp, sau đó Lực lấy ma túy cầm trên tay và điều khiển xe đạp đi giao, do không gặp được Phương nên Lực điều khiển xe chạy về, thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ ma túy.

Tại Kết luận giám định số 191/KL-KTHS(MT-GT) ngày 12/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang kết luận: Mẫu M gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 2,4600 gam (Hai phẩy bốn sáu không không gam).

Kết luận giám định số 192/KL-KTHS(MT-GT) ngày 13/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:

Mẫu M₁ gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng: 2,4910 gam (Hai phẩy bốn chín một không gam).

Mẫu M₂ gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,3044 gam (Không phẩy ba không bốn bốn gam).

Mẫu M₃ gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,0756 gam (Không phẩy không bảy năm sáu gam).

Mẫu M₄ gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng: 0,1236 gam (Không phẩy một hai ba sáu gam).

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKSTC- HS ngày 22 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã truy tố Nguyễn Văn Lực về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn Lực khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên (từ bút lục 86 - 88 và từ bút lục 92 - 103).

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Lực từ 08 năm đến 09 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ; trả lại bà Hồ Thị Nết 01 xe đạp màu trắng (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (đã qua sử dụng); trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đồng (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu ViVo màu đen (đã qua sử dụng); tiền Việt Nam: 700.000 đồng (bảy trăm ngàn đồng); Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen nắp bạc (đã qua sử dụng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại gì đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Lực đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 05/11/2022, tại khu vực cầu áp Hoà Thạnh, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, bị cáo Nguyễn Văn Lực đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, khi bắt quả tang thu giữ và khám xét, giám định: 2,8400 gam, loại Methamphetamine và 2,6146 gam, loại Heroin, tổng khối lượng của 02 chất ma túy là 5,4546 gam, với mục đích nhằm bán lẻ cho đối tượng nghiện để kiếm lời thì bị Lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thị xã Tân Châu kết hợp Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh An Giang và Công an xã Châu Phong phát hiện và bắt quả tang.

Nguyễn Văn Lực đã có hành vi mua bán ma túy nhiều lần và có 02 chất ma túy trở lên, tổng khối lượng của 02 chất ma túy là 5,4546 gam. Do đó, hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Lực đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù 07 đến 15 năm (tội phạm rất nghiêm trọng).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn Lực là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích để bán kiếm lời. Bị cáo có 01 tiền án, ngày 25/11/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2021 chưa được xoá án tích thì đến ngày 05/11/2022 bị cáo lại phạm tội mới, chứng tỏ bị cáo là người rất coi thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải để hoàn lương.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự thú các hành vi phạm tội trước đó; bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, trình độ học vấn thấp nên có nhận thức pháp luật hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hiện tại trên địa bàn thị xã Tân Châu các tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội là cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội. Mức hình phạt tù có thời hạn mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đề nghị này được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, hiện điều kiện hoàn cảnh kinh tế còn khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đối với Lâm Thanh Cang, Huỳnh Văn Thái Bình, Ngô Văn Tuấn Em, mua ma túy của Lực để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, đã lập hồ sơ, đề nghị xử lý hành chính theo quy định và người tên Thiện bán ma túy cho Lực, không xác định họ, địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[6] Về vật chứng: Đối với số ma túy và bao gói ma túy hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi vụ: 191/KL-KTHS(MT-GT), ngày 12/11/2022 có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Phát Huy và dấu mộc tròn màu đỏ của cơ quan CSĐT, công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi vụ: 192/KL-KTHS(MT-GT), ngày 13/11/2022 có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Phát Huy và dấu mộc tròn màu đỏ của cơ quan CSĐT, công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. (ghi M1)

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi vụ: 192/KL-KTHS(MT-GT), ngày 13/11/2022 có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Phát Huy và dấu mộc tròn màu đỏ của cơ quan CSĐT, công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. (ghi M2)

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi vụ: 192/KL-KTHS(MT-GT), ngày 13/11/2022 có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Phát Huy và dấu mộc tròn màu đỏ của cơ quan CSĐT, công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. (ghi M3+M4)

- 01 (một) cây cân điện tử màu trắng đen (đã qua sử dụng).

- 02 (hai) lưỡi lam hiệu BIC màu trắng.

- 15 (mười lăm) ống hút nhựa màu trắng.

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu trắng cắt nhọn một đầu.

- 01 (một) cây kéo bằng kim loại cán màu đỏ.

- 10 (mười) ống bơm kim tiêm.

Đối với: 01 xe đạp màu trắng (đã qua sử dụng) và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (đã qua sử dụng) của bà Hồ Thị Nết, việc Lực sử dụng xe đạp của bà để đi bán ma túy, bà không biết và bà Nết có yêu cầu được nhận lại xe và chiếc điện thoại không liên quan đến việc phạm tội. Hội đồng xét xử, xét trả lại cho bà Nết.

Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đồng (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu ViVo màu đen (đã qua sử dụng); tiền Việt Nam: 700.000 đồng (bảy trăm ngàn đồng) là của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội. Xét, trả lại cho bị cáo.

Đối với: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen (đã qua sử dụng) bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen nắp bạc (đã qua sử dụng) là của 01 người mua ma túy thế cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với: Lâm Thanh Cang, Huỳnh Văn Thái Bình, Ngô Văn Tuấn Em, mua ma túy của Lực để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, đã lập hồ sơ, đề nghị xử lý hành chính theo quy định.

Người tên Thiện bán ma túy cho Lực, không xác định họ, địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Lực phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Lực 08 (tám) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 05/11/2022).

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi vụ: 191/KL-KTHS(MT-GT), ngày 12/11/2022 có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Phát Huy và dấu mộc tròn màu đỏ của cơ quan CSĐT, công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi vụ: 192/KL-KTHS(MT-GT), ngày 13/11/2022 có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Phát Huy và dấu mộc tròn màu đỏ của cơ quan CSĐT, công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. (ghi M1)

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi vụ: 192/KL-KTHS(MT-GT), ngày 13/11/2022 có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Phát Huy và dấu mộc tròn màu đỏ của cơ quan CSĐT, công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. (ghi M2)

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi vụ: 192/KL-KTHS(MT-GT), ngày 13/11/2022 có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Phát Huy và dấu mộc tròn màu đỏ của cơ quan CSĐT, công an thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. (ghi M3+M4)

- 01 (một) cây cân điện tử màu trắng đen (đã qua sử dụng).

- 02 (hai) lưỡi lam hiệu BIC màu trắng.

- 15 (mười lăm) ống hút nhựa màu trắng.

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu trắng cắt nhọn một đầu.

- 01 (một) cây kéo bằng kim loại cán màu đỏ.

- 10 (mười) ống bơm kim tiêm.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen (đã qua sử dụng).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen nắp bạc (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bà Hồ Thị Nét:

- 01 (một) xe đạp màu trắng (đã qua sử dụng).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Lực:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (đã qua sử dụng).
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đồng (đã qua sử dụng).
- 01 (một) điện thoại di động hiệu ViVo màu đen (đã qua sử dụng).
- Tiền Việt Nam: 700.000 đồng (*bảy trăm ngàn đồng*).

(Đặc điểm tang vật như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 12/4/2023).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn Lực phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát thị xã Tân Châu;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Lan