

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **276/2025/HS-PT**

Ngày: 11/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Hạnh

Các thẩm phán: Bà Thái Thị Thanh Bình

Ông Nguyễn Văn Nam.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 104/2025/TLPT-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Lê Văn Mười M, do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn Mười Một đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 211/2024/HS-ST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo kháng cáo: Lê Văn Mười M, sinh năm 1980, tại Trà Vinh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 3, xã A, huyện C, tỉnh T. Nơi đăng ký tạm trú: Ấp 3, xã P, huyện Đ, tỉnh Đ. Trình độ văn hoá: 9/12. Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Con ông Lê Văn N (đã chết) và bà Lâm Ngọc C, sinh năm: 1937; Có vợ Đoàn Thị Thuý H, sinh năm 1984 và có 02 con, lớn sinh năm 2007 và nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Bị cáo có mặt).

Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo: Luật sư Đinh Thị Thuý Hà – Văn Phòng Luật sư Thiên Phát, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ: 362, Quốc lộ 20, khu phố Hiệp Quyết, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lưu Thị N, chị Trương Thị Kim N, anh Trương Quốc T, chị Trương Thị , anh Nguyễn Hữu B và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Bùi L nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, Lê Văn Mười M (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển số 72G1-025.77 (có dung tích xi lanh là 110 cm³) chở theo 01 thùng chứa hàng hóa hình vuông có kích thước là 70cmx70cm ở phía sau lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng huyện Định Quán đi huyện Thống Nhất. Khi M đi đến khu vực Km 42+500m thuộc ấp Hòa Thuận, xã Ngọc Định thì M bị chói mắt do ánh đèn pha của 01 xe ô tô đi ngược chiều; khi xe ô tô này đi qua thì M nhìn thấy ông Trương Hữu P đang đi bộ ở sát mép đường bên phải theo hướng lưu thông cùng chiều phía trước của M và cách M khoảng 20m. Lúc này, M điều khiển xe mô tô giảm tốc độ và lách vào bên phải theo hướng lưu thông để tránh ông P nhưng phần bên trái của thùng hàng sau xe của M va chạm vào người ông P. Sau khi va chạm, xe mô tô do M điều khiển cùng ông P ngã xuống đường và ông P được người nhà đưa đi cấp cứu. Đến ngày 08/7/2022, ông Trương Hữu P chết tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện như sau:

Mặt đường được rải nhựa bằng phẳng được chia thành 02 chiều xe chạy ngược chiều có vạch đơn nét đứt màu vàng dùng để phân chia 2 chiều xe chạy ngược chiều nhau. Hướng từ huyện Tân Phú đi ngã tư Dầu Giây được chia thành 2 làn xe chạy cùng chiều bằng vạch đơn đứt nét màu trắng. Làn ngoài là 3m50 và làn trong cùng là 2m00. Hướng từ ngã tư Dầu Giây đi về hướng huyện Tân Phú được chia thành 2 làn xe chạy cùng chiều bằng vạch đơn đứt nét màu trắng. Làn ngoài là 3m50 và làn trong cùng là 2m00.

Xác định điểm mốc là trụ điện số 471PN-475LN/160 nằm phía trong lề bên phải theo hướng đi từ huyện Tân Phú đi ngã tư Dầu Giây là điểm mốc và sử dụng mép đường bên phải theo hướng lưu thông từ huyện Tân Phú đi ngã tư Dầu Giây là mép đường chuẩn.

Sau tai nạn xe mô tô biển số 72G1-025.77 ngã nghiêng về phía bên phải trong lề phải hướng đi từ huyện Tân Phú đi ngã tư Dầu Giây. Đầu xe quay về hướng đi hướng đi ngã tư Dầu Giây, đuôi xe quay về hướng đi huyện Tân Phú. Trục bánh trước cách mép đường nhựa là 0,7m, trục bánh sau cách mép đường chuẩn 0,6m.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện như sau:

Trên yên xe mô tô biển số 72G1-025.77 có giá chở hàng hóa hình vuông

kích thước là 70cmx70cm. Tay thắng phía bên phải bị cong vênh từ sau ra trước do va đập với mặt đường. Ốp bảo vệ ống xả có vết trầy xước kim loại do đổ ngã. Chân thắng phía bên phải có vết trầy xước do ma sát với mặt đường.

* Hậu quả:

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1464/KL-KTHS ngày 27/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của ông Trương Hữu P là do chân thương sọ não nặng: Tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái, xuất huyết dưới nhện lan tỏa. Biện chứng suy thận cấp.

* Vật chứng vụ án: Xe mô tô biển số 72G1-025.77. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của ông Bùi Lãnh cho bị cáo Một mượn làm phương tiện đi lại nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trao trả cho chủ sở hữu là ông Bùi L.

* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, Lê Văn Mười M tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Trương Hữu P số tiền 58.000.000 đồng. Anh Trương Hữu B (là con ruột của ông P) đã nhận số tiền trên và làm bãi nại cho bị cáo M nên không xem xét.

Tại bản Cáo trạng số 308/CT-VKS-ĐQ ngày 15/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Lê Văn Mười M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 211/2024/HS-ST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán quyết định: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Mười M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Mười M 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào cơ sở giam giữ.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 06/01/2025, bị cáo Lê Văn Mười M có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

* Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn Mười M phù hợp về nội dung, hình thức và trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Lê Văn Mười M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và xử phạt bị cáo bị cáo Lê Văn Mười M 01 năm tù là đúng pháp luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp đơn xin xác nhận hoàn

cảnh khó khăn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và quyết định theo quy định pháp luật.

* Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng người và đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin cho hưởng án treo và có cung cấp giấy xác nhận hoàn cảnh khó khăn, hiện đang nuôi 02 con nhỏ và mẹ già. Bị cáo phạm tội trong hoàn cảnh khách quan do ánh đèn pha của 01 xe ô tô đi ngược chiều chiếu vào mắt của bị cáo làm cho bị cáo chói mắt, không thấy bị hại đi bộ phía trước cùng chiều dẫn đến hậu quả xảy ra. Trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại và được đại diện bị hại làm đơn bãi nại đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn Mười M làm trong hạn luật định, đúng quy định pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh và hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn Mười M thừa nhận hành vi phạm tội như mô tả tại bản án sơ thẩm: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 08/6/2022, tại khu vực Km 42+500m Quốc lộ 20 thuộc ấp Hòa Thuận, xã Ngọc Định, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai Lê Văn Mười M (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển số 72G1-025.77 (có dung tích xi lanh là 110 cm³) lưu thông theo hướng huyện Định Quán đi huyện Thống Nhất, do không chú ý quan sát nên xe mô tô do Một điều khiển đã va chạm vào người ông Trương Hữu P khi ông P đang đi bộ cùng chiều ở sát phần đường bên phải theo hướng lưu thông của M. Hậu quả làm ông Trương Hữu P chết tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung kháng cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cấp sơ thẩm: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại và được đại diện bị hại làm đơn bãi nại đề

ngiht miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại cấp phúc thẩm: Bị cáo cung cấp Đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, hiện đang nuôi hai con nhỏ và mẹ già.

Cùng với nhiều tình tiết giảm nhẹ tại cấp phúc thẩm, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của địa phương, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách theo quy định, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Đối với các quyết định khác trong Bản án hình sự sơ thẩm số 211/2024/HS-ST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận phần phù hợp.

[7] Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn Mười M.

Sửa một phần về hình phạt do khách quan, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 211/2024/HS-ST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Mười M 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (11/6/2025).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị

cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm 211/2024/HS-ST ngày 30/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai; VKS sơ thẩm;
- TAND cấp sơ thẩm;
- Công an cấp quận/huyện;
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Phòng PV27-Công an tỉnh Đồng Nai;
- UBND xã Phú Ngọc;
- Bị cáo, đương sự trong vụ án;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Mỹ Hạnh

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Bùi Lan Hương

Lê Thị Kỳ

Trần Thị Mỹ Hạnh